

№ 3⁽⁸⁷⁾
2019

№ 3 2019

Вопросы местного самоуправления



Вопросы местного самоуправления

Стратегия и практика
муниципального развития

Уважаемые читатели!
Российская муниципальная академия
представляет выходящий 4 раза в год научно-практический вестник

**«ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ:
СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ»**

Миссия издания – повседневная научнопрактическая помощь руководителям и специалистам администраций муниципальных образований, информационноаналитическая поддержка развития системы местного самоуправления в России.

Тематика издания:

- **Реформа МСУ – правовое обеспечение и правоприменительная практика;**
- **Действующее законодательство: законы, указы, постановления и распоряжения, нормативно-методические документы (инструкции, правила и информационные письма) федеральных органов исполнительной власти, регламентирующие развитие МСУ;**
- **Законопроекты в данной сфере, разрабатываемые и рассматриваемые Госдумой и Советом Федерации, законотворческая деятельность, обзор региональных и муниципальных НПА;**
- **Модельные нормативно-правовые акты муниципальных образований;**
- **Юридический практикум – обобщение судебной практики по проблемам МСУ, разъяснение правовых последствий действий органов МСУ;**
- **Финансы и экономика муниципальных образований;**
- **Опыт регионов в развитии местного самоуправления;**
- **Аналитика, исследования и разработки по теме;**
- **История развития МСУ;**
- **Информация о конкурсах и тендерах.**

ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (495) 558-6915

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС В КАТАЛОГЕ «Пресса России» – 11768

ИДЕИ, СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ!
<http://мсуинформ.рф>

В 2006 году журнал награжден знаком отличия «Золотой фонд прессы».

СОДЕРЖАНИЕ

Приветствие редакции	1
Содержание.....	2

АНАЛИТИКА

Госпрограмма комплексного развития сельских территорий имеет для них огромное значение.....	4
О квотировании вредных выбросов в атмосферу в промышленных центрах страны	7
На новую госпрограмму развития моногородов потратят свыше 50 млрд рублей	8
Время изменилось: нужна корректировка	10
Ассоциация местного самоуправления станет звеном между гражданами и властью	12
МОНОГОРОДА.РФ — за создание новых ТОР.....	13
О законопроекте по реорганизации ГУПов и МУПов — на слушаниях в ОП РФ	14
<i>Е. Новоселова.</i> Регионы-экспериментаторы провалили реформу МСУ: губернаторы заговорили о прямых выборах	15
На общественном обсуждении — проект нового закона о государственном и муниципальном контроле.....	17
<i>Н. Городецкая.</i> Местное самоуправление сгубили реформы	18
За совершенствование системы предоставления государственных и муниципальных услуг в МФЦ	19
Принят закон об изменении порядка государственных и муниципальных закупок	21
<i>Е. Мухаметшина.</i> Самыми сложными для «Единой России» будут выборы в парламенты Хабаровского края и Алтая	23
Оснований для внеплановой проверки станет больше	24
МУФ19 - комфортный город для всех.....	25
<i>Е. Крючкова.</i> С распространеными изъятиями	26
<i>Е. Копалкина, А. Могилевская, А. Фейнберг.</i> Диагноз аудиторов: почему нарушения при госзакупках выросли вдвое.....	27
За развитие городских территорий и общественных пространств.....	29
<i>О. Изутова.</i> Время местных сообществ пришло	30
Обсудили с представителями крупных городов	32
О проблемах международного сотрудничества муниципалитетов	33
Новые подходы к формированию документов стратегического планирования.....	34
Основные итоги деятельности АСДГ в 2018 г. и задачи на 2019 г.	35
Предложили перераспределить муниципальные полномочия и деньги	37
Вызовы и перспективы российско-китайского муниципального взаимодействия	38
Особенности ротации корпуса мэров в современной России.....	40
<i>А. Желенин.</i> Выборы: курс на департизацию и персонализацию	42

С ВЫСОКИХ ТРИБУН

<i>В. Путин.</i> Успех стратегии развития страны закладывается на местах	43
<i>В. Путин.</i> Довести до всех уровней власти	45
О ходе реализации национального проекта «Экология».....	46
<i>В. Путин.</i> Что нужно сделать для достижения системных перемен в дорожном хозяйстве	47
<i>В. Путин.</i> Необходима совместная напряжённая и эффективная работа	49
Как узаконить семейное предпринимательство	51
<i>В. Путин.</i> Работа должна вестись на результат, а не для отчёта и не для галочки.....	53
<i>Д. Медведев.</i> О проекте госпрограммы по комплексному развитию сельских территорий до 2025 г.	55
<i>Д. Медведев.</i> Чтобы у молодых специалистов было желание приехать в родное село	57
<i>Д. Медведев.</i> Люди хотят жить нормально здесь и сейчас	59

Меры поддержки должны быть распространены на все виды бизнеса	61
Планы социального развития центров экономического роста дальневосточных регионов будут скорректированы.....	62
О реализации нацпроекта «Жильё и городская среда»	65
Сделать всё, чтобы не было стыдно перед людьми.....	67
Пока система экологического сбора в стране хромает	68
Инновационным социальным проектам — зелёный свет.....	70
Как сделать арены ЧМ-2018 окупаемыми и востребованными	71

ПУБЛИЦИСТИКА

<i>А. Кавецкий.</i> Субъект высшего властвования.....	72
<i>Н. Телиженко, И. Пушкарев.</i> «Ничего нельзя делать за спинами людей».....	73
<i>Г. Бояркова.</i> Ларек для Дерипаски	74
Жизнь в закрытых городах: вывести решение проблем на стратегический уровень.....	76
<i>М. Седнева.</i> Мэрия Ярославля уберет детские площадки из дворов, где жители не готовы платить за их содержание	77
<i>Т. Янькова.</i> «Мало, что ли, места в городе»	78
<i>М. Гулалиева.</i> В России может появиться кодекс государственных и муниципальных закупок	79
<i>Д. Ремизов.</i> Принудительный труд или новые поборы	80
<i>К. Нака.</i> Японская фирма хочет установить «умные» светофоры в 24 российских городах	82
<i>Н. Травкин.</i> Иногда лучше спать	83
«Пытались унижить, а вышло наоборот»: о табличках «Город бесов» и «Город храбрых»	84
Посоветовала земляку «засунуть резолюцию в задницу»	85
<i>Т. Нагорская.</i> «Мусорному» бизнесу невыгодны перемены.....	86
<i>А. Комраков.</i> Россиян спасут трубочисты и большие деньги	88

ПРАВОВОЙ ПРАКТИКУМ

Проверил и огласил. В Конституционном Суде РФ.....	89
Под щитом Феиды. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ	92
Согласно букве закона. Аналитика, комментарии, интервью. Каким будет новый Кодекс об административных правонарушениях.....	95
<i>Е. Ходжаева.</i> Присяжные районного масштаба.....	97
Как подписаться на издание	99
Выходные данные	100

ГОСПРОГРАММА КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ИМЕЕТ ДЛЯ НИХ ОГРОМНОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Постановлением Правительства РФ от 31 мая 2019 года № 696 утверждена государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий». Документ разработан Минсельхозом России во исполнение поручения Президента РФ по итогам рабочей поездки в Ставропольский край 9 октября 2018 года (№Пр-2014 от 31 октября 2018 года, подпункт «а» пункта 1). Проект госпрограммы был одобрен по итогам заседания правительственной комиссии по вопросам агропромышленного комплекса и устойчивого развития сельских территорий 21 мая 2019 года в Воронеже. Срок реализации госпрограммы – 2020–2025 годы. Основные ее цели – сохранение доли сельского населения в общей численности населения России на уровне не менее 25,3%, достижение соотношения среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств до 80%, повышение доли общей площади благоустроенных жилых помещений в сельских населённых пунктах до 50%, а также сохранение численности малых сельских населённых пунктов. Для достижения этих целей планируется направить почти 1,38 трлн рублей, из них более 1,06 трлн рублей – из федерального бюджета.

Госпрограмма состоит из проектной и процессной частей. В проектную часть госпрограммы включены пять ведомственных проектов: «Развитие жилищного строительства на сельских территориях и повышение уровня благоустройства домовладений», «Содействие занятости сельского населения», «Развитие инженерной инфраструктуры на сельских территориях», «Развитие транспортной инфраструктуры на сельских территориях» и «Благоустройство сельских территорий». К процессной части отнесены три ведомственные целевые программы – «Обеспечение государственного мониторинга сельских территорий», «Аналитическая и информационная поддержка комплексного развития сельских территорий» и «Современный облик сельских территорий».

Ключевым механизмом госпрограммы станет конкурс региональных проектов, которые будут софинансироваться государством. Такие проекты могут быть представлены коммерческими, некоммерческими и общественными организациями, муниципалитетами, инициативными группами сельских жителей и реализованы по следующим направлениям: социальная инфраструктура и жильё, инженерно-транспортная инфраструктура, культура и спорт, среда проживания, содействие занятости населения, государственные услуги, физическая доступность продовольственных и бытовых товаров, финансовые услуги. Отобранные в регионах заявки будут рассматриваться и ежегодно отбираться для софинансирования Минсельхозом России. Также в рамках госпрограммы будут осуществляться мероприятия, направленные на улучшение жилищных условий сельского населения. В частности, предусмотрено внедрение льготной сельской ипотеки по

ставке не выше 1% годовых, развитие жилищного строительства и другие меры. Планируется улучшение жилищных условий, в том числе молодых семей и молодых специалистов, решение вопросов по обучению специалистов для работы на селе. Ранее затраты по обучению брали на себя предприятия, но теперь государство будет оплачивать это в размере не менее 30% от затраченной суммы. То же самое касается и практики на сельхозпредприятиях: отныне государство возьмёт на себя 70% затрат.

В первый год будут формироваться правовые, организационные и методические условия, необходимые для эффективной реализации программы. Параллельно запускается механизм отбора инициативных проектов регионов. На втором этапе планируется внедрение в социальную сферу инноваций, модернизация и развитие необходимой инфраструктуры, создание условий для повышения качества жизни населения. В госпрограмму включена информация по опережающему развитию приоритетных территорий – субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный и Северо-Кавказский федеральные округа, Республики Крым, Севастополя, Калининградской области, субъектов РФ, отдельные территории которых входят в состав Арктической зоны России. Срок реализации госпрограммы – 2020–2025 годы. Общий объем финансирования госпрограммы в 2020–2025 годах – около 2,3 трлн рублей, в том числе за счет федерального бюджета – 1 трлн рублей.

Изменены требования к размещению детсадов в жилых домах

Согласно постановлению Правительства РФ от 11 июня 2019 года №752, детские сады можно будет размещать на первых этажах уже построенных многоквартирных домов. Принятое решение направлено на достижение 100% доступности дошкольного образования для детей до трёх лет. Внесено Минпросвещения России.

Использование первых этажей жилых домов для размещения детсадов в некоторых случаях является единственным вариантом решения проблемы доступности дошкольного образования. Однако применение такого варианта размещения детсада ограничивается требованием использования в отношении детских садов проектной документации повторного использования. Проектная документация ранее возведённых жилых домов тоже должна относиться к экономически эффективной проектной документации повторного использования. Выполнение этих условий в отношении давно построенных жилых домов не всегда возможно.

Поэтому подписанным постановлением требование об использовании проектной документации, разработанной с использованием экономически эффективной проектной документации повторного использования, сохранено толь-

ко для строительства новых зданий детсадов, а на приобретение помещений под детсады в ранее построенных зданиях эти требования распространяться не будут. Принятые решения позволят расширить возможности регионов по созданию новых мест для детей до трёх лет, особенно там, где высока плотность жилой застройки и отсутствуют возможности строительства отдельных зданий детских садов с учётом действующих требований, и тем самым будут способствовать достижению к 2021 году 100% доступности дошкольного образования для детей в возрасте до трёх лет.

Почти 5 млрд рублей – для малых городов и исторических поселений

Распоряжением от 26 апреля 2019 года №843-р Правительство РФ направило на реализацию региональных проектов по созданию комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях 4,98 млрд рублей. Дотации распределены между 46 субъектами Федерации. Как отмечается в справке, с 2018 года проводится Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях. В конкурсе участвуют муниципальные образования, имеющие статус федеральных и региональных исторических поселений, а также города с численностью населения до 100 тысяч человек.

Федеральным проектом «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жильё и городская среда» к концу 2024 года предусмотрена реализация не менее 480 проектов победителей конкурса. В соответствии с постановлением Правительства от 7 марта 2018 года №237 предусмотрена поддержка из федерального бюджета субъектов Федерации для поощрения муниципальных образований – лауреатов данного конкурса. Документ был рассмотрен и одобрен на заседании Правительства 25 апреля 2019 года.

Новый порядок оплаты государственных и муниципальных услуг в МФЦ

Постановлением от 5 июня 2019 года №725 установлена возможность принимать в МФЦ наличные денежные средства от заявителей непосредственно сотрудниками МФЦ. Теперь также можно будет оплачивать госуслуги платёжными картами через электронный терминал МФЦ. Это позволит решить проблемы с оплатой услуг, возникающие там, где кредитные организации находятся далеко от МФЦ. Кроме того, гражданам больше не придётся оплачивать комиссионные расходы за банковские операции. Документ подготовлен Минэкономразвития России во исполнение поручения Президента РФ по итогам совместного заседания Госсовета и Комиссии по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития 4 мая 2017 года (№Пр-1001ГС от 24 мая 2017 года). Президент поручил обеспечить возможность осуществления в многофункциональных центрах платежей за предоставление государственных и муниципальных услуг и ряда других платежей.

Постановлением Правительства от 22 декабря 2012 года №1376 были утверждены правила организации

деятельности МФЦ. В соответствии с этими правилами оплатить налоги, пошлины и другие платежи в МФЦ возможно только через терминальные устройства банковских организаций. За эти операции банки берут комиссию. Кроме того, в некоторых местностях, особенно в малонаселённых, экономически нецелесообразно открывать отделения или размещать банкоматы кредитных организаций.

Подписанным постановлением устанавливается возможность по решению высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Федерации принимать в МФЦ наличные денежные средства от заявителей непосредственно сотрудниками МФЦ. Кроме этого, гражданам предоставляется возможность оплачивать государственные и муниципальные услуги с использованием платёжных карт через электронный терминал МФЦ. Внесённые в правила организации деятельности МФЦ изменения позволяют решить проблемы с оплатой услуг, возникающие прежде всего там, где кредитные организации находятся далеко от МФЦ. Кроме того, заявителям больше не придётся оплачивать комиссионные расходы за банковские операции.

Пострадавшим из-за аварии на руднике выплатят более 1 млрд рублей

Вице-премьер Дмитрий Козак поручил выделить в 2019 году более 1 млрд рублей на социальные выплаты жителям Березников, пострадавшим из-за затопления рудника «Уралкалия», которое привело к образованию провалов в черте города. Об этом сообщает ТАСС. Деньги на компенсации выделят в равных долях из федерального бюджета, бюджета Пермского края и из средств «Уралкалия». По итогам совещания у Козака еще 15 многоквартирных жилых домов в Березниках признали аварийными из-за провалов грунта и подлежащими сносу в связи с расширением зоны вероятных разрушений. Строительство жилья для проживающих в указанных многоквартирных домах необходимо завершить не позднее 1 октября 2021 года.

Также вице-премьер поручил Минтрансу и Минфину до 20 июня 2019 года решить вопрос о выделении средств бюджету Пермского края на строительство улично-дорожной сети микрорайона Любимов в Березниках в размере 900 млн рублей в период до 31 декабря 2021 года. Ранее заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрий Козак вместе с губернатором Пермского края Максимом Решетниковым совершили рабочую поездку в Березники, где посетили строительную площадку микрорайона Любимов.

В результате начавшегося в 2006 году затопления рудника «Уралкалия» в Березниках образовалось 4 провала в черте города. В зону возможного проседания грунта попали жилые дома, школы, детские сады. Почти четверть аварийного жилья в Пермском крае приходится на дома, пострадавшие от аварии на руднике. В 2014 году на руднике СКРУ-2 увеличился приток рассолов, одновременно восточнее промплощадки рудника была зафиксирована 40-метровая воронка.

В июне 2018 года руководство «Уралкалия» обращалось в Правительство России с просьбой поддержать предложение по сбросу природных рассолов в поверхностные водные объекты, в том числе в Камское водохранилище.

В письме отмечалось, что «компания практически исчерпала возможности по снижению водопритока» в руднике и в вероятную зону риска может попасть значительная часть застройки Соликамска — жилые здания, социально значимые объекты и ряд важных производственных площадок.

Березники — второй по величине город Пермского края с населением около 150 тыс. человек.

Обеспечит создание новых рабочих мест и привлечёт частные инвестиции

Постановлением от 14 мая 2019 года №590 Правительство РФ приняло решение увеличить территорию опережающего социально-экономического развития «Курилы» за счёт новых участков. На включенных территориях будут реализованы инвестиционные проекты по созданию рыбоперерабатывающих производств. Постановлением Правительства от 23 августа 2017 года №992 была создана ТОР «Курилы». Подписанным документом, внесенным Минвостокразвития России, в границы ТОР «Курилы» включены 14 земельных участков площадью 6,14 га, расположенных в Сахалинской области на островах Шикотан и Парамушир. На этих земельных участках будут реализованы инвестиционные проекты в сферах туризма, строительства, рыбопереработки и ремонта судов.

Как сообщил заместитель Председателя Правительства РФ — полпред Президента России в Дальневосточном федеральном округе Юрий Трутнев на совещании с вице-премьерами 20 мая 2019 года, на этих участках потенциальными и действующими резидентами ТОР «Курилы» планируется реализация инвестиционных проектов по строительству комплекса туристических объектов, завода по переработке рыбы малой мощности, судоремонтного комплекса для всех видов ремонта корпусов судов, судовых механизмов и судового оборудования, созданию строительной компании. По результатам реализации новых проектов общий объем инвестиций на островах Шикотан и Парамушир превысит 6 млрд рублей, дополнительно будет создано 240 новых рабочих мест. Расширение ТОР «Курилы» привлечёт свыше 660 млн рублей частных инвестиций. Совокупные поступления в бюджеты всех уровней до 2028 года составят более 827 млн рублей.

Постановлением от 14 июня 2019 года №760 на территориях Кабанского и Кяхтинского районов Республики Бурятия создаётся ТОР «Бурятия». Определены ее границы, виды экономической деятельности, при которых на



территории действует особый правовой режим предпринимательской деятельности, минимальный объём капитальных вложений резидентов (500 тыс. рублей). Установлено, что в ТОР «Бурятия» будет применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны.

Потенциальные резиденты ТОР «Бурятия» планируют реализовать инвестиционные проекты по строительству птицеводческого комплекса и таможенно-логистического терминала. Ожидается, что объём частных инвестиций составит более 5,5 млрд рублей. Строительство инженерной и транспортной инфраструктуры ТОР «Бурятия» будет финансироваться из внебюджетных источников. Планируется создать около 900 рабочих мест. Совокупные поступления в бюджеты всех уровней до 2028 года составят более 2,8 млрд рублей.

Взялись за развитие городской среды

Правительственная комиссия по развитию городской среды образована в соответствии с постановлением от 17 июля 2019 года №905. Основные ее задачи — выработка единых принципов и подходов к применению механизмов синхронизации и координации мероприятий по развитию городской среды, реализуемых в рамках национальных и федеральных проектов, совершенствование общих механизмов развития городской среды. Подписанным постановлением определены главные задачи, функции, полномочия и порядок формирования состава комиссии. Возглавит комиссию заместитель Председателя Правительства РФ.

В частности, она изучит лучшие практики региональных и местных властей в сфере благоустройства, рассмотрит индекс качества городской среды (ИКГС) городов и субъектов РФ. С марта с.г. данный показатель рассчитывается в РФ по 36 критериям с учетом рекомендаций, выработанных ООН. Индикаторы ИКГС распределены по 6 направлениям: жилье, общественно-деловая инфраструктура и прилегающие пространства, социально-досуговая инфраструктура и прилегающие пространства, зеленые территории, набережные, уличная инфраструктура и общегородское пространство. Во внимание принимаются и факторы, формирующие среду проживания — безопасность, комфорт, экологичность, идентичность и разнообразие, современность среды и эффективность органов власти. Первую оценку состояния российских городов должны провести к 1 ноября 2019 года.

*По материалам официального сайта
Правительства РФ*



О КВОТИРОВАНИИ ВРЕДНЫХ ВЫБРОСОВ В АТМОСФЕРУ В ПРОМЫШЛЕННЫХ ЦЕНТРАХ СТРАНЫ

Комиссия по законопроектной деятельности Правительства РФ 20 мая 2019 года одобрила с учётом состоявшегося обсуждения законопроект о проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в крупных промышленных центрах. Проект федерального закона «О проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части снижения загрязнения атмосферного воздуха» (далее – законопроект) подготовлен Минприроды во исполнение Указа Президента России от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», поручений Президента России по реализации послания Федеральному Собранию от 20 февраля 2019 года, по итогам заседания Госсовета по вопросу «Об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений», состоявшегося 27 декабря 2016 года. В соответствии с Указом Президента России от 7 мая 2018 года №204 в рамках федерального проекта «Чистый воздух» национального проекта «Экология» предусмотрено снижение уровня загрязнения атмосферного воздуха в крупных промышленных центрах, в том числе уменьшение к концу 2024 года совокупного объёма выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в наиболее загрязнённых городах на 22%.

Законопроектом предусматривается проведение с 1 января 2020 года по 31 декабря 2024 года эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух с целью снижения выбросов в атмосферный воздух и применения системы такого квотирования в крупных промышленных центрах. Эксперимент планируется провести в городах Братске, Красноярске, Липецке, Магнитогорске, Медногорске, Нижнем Тагиле, Новокузнецке, Норильске, Омске, Челябинске, Череповце и Чите. Проектом вводится понятие «результаты проведения сводных расчётов загрязнения атмосферного воздуха» (далее – сводные расчёты) и новые нормы, которыми регулируются вопросы проведения таких расчётов и применения их результатов.

Предлагается закрепить право субъектов Федерации на проведение сводных расчётов для отдельных населённых пунктов и на использование результатов таких расчётов при нормировании и установлении квот выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Результаты сводных расчётов предлагается использовать для определения уровня фонового загрязнения воздуха при нормировании выбросов, а также для определения мест размещения промышленных объектов, объектов транспортной и социальной инфраструктуры при разработке генеральных планов поселений и городских округов.

Законопроектом также предусматривается разработка и утверждение критериев формирования предпри-

ятиями плана по снижению выбросов в период неблагоприятных метеорологических условий, определяются особенности проведения проверок промышленных предприятий в такой период. На основании анализа отчётов о результатах эксперимента по квотированию выбросов Минприроды России проведёт оценку применения этого механизма и в случае успешных результатов будут подготовлены соответствующие изменения в законодательство. Законопроект будет рассмотрен на заседании Правительства. Принятие и реализация закона послужит стимулом для промышленных предприятий к внедрению современных технологий и методов очистки выбросов, что приведет к созданию благоприятных условий для жизни в крупных индустриальных городах.

Комиссия по законопроектной деятельности 27 мая одобрила с учётом состоявшегося обсуждения законопроект об изменениях в законодательстве о налогах и сборах. В целях реализации Послания Президента России Федеральному Собранию законопроектом вносятся существенные изменения в законодательство о налогах и сборах. В частности, предлагается установить нулевую ставку по налогу на прибыль организаций в отношении доходов региональных или муниципальных музеев, театров и библиотек и нулевую ставку по налогу на прибыль для образовательных и медицинских организаций.

Кроме того, законопроектом предусматривается возможность представлять в налоговые органы или получать документы из налоговых органов через МФЦ; расширение практики применения института единого налогового платежа физического лица; упрощение учёта физлиц на основе сведений, содержащихся в Едином государственном реестре записей актов гражданского состояния. С 1 января 2022 года предлагается установить возможность осуществлять зачёт сумм излишне уплаченных (взысканных) платежей вне зависимости от вида налога (федеральный, региональный и местный).

*По материалам официального сайта
Правительства РФ*



НА НОВУЮ ГОСПРОГРАММУ РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ ПОТРАТЯТ СЫШЕ 50 МЛРД РУБЛЕЙ

Правительство РФ подготовило проект госпрограммы развития моногородов на 2019–2024 годы, затраты на ее реализацию за шесть лет составят 57,3 млрд руб. С документом ознакомились Евгения Кузнецова и Надежда Федорова из РБК. Предыдущая приоритетная программа «Комплексное развитие моногородов», разработанная Минэкономразвития, была рассчитана на период 2016–2025 годов. Однако ее решено было досрочно прекратить в конце прошлого года. С критикой проведенной программы выступила Счетная палата. «У меня нет ощущения эффективности этой программы. То, что я вижу, — это не то, что может помочь моногородам определить их судьбу. Это не работает на их развитие или сворачивание. Мы не принимаем окончательного решения и тащим их, даже если нет перспектив», — заявлял тогда председатель Счетной палаты Алексей Кудрин.

В отчете Счетной палаты подчеркивалось, что мероприятия по поддержке моногородов не решили ключевую задачу улучшения роста благополучия их жителей. 18 июня 2019 года вице-премьер Виталий Мутко заявил о разработке комплекса мероприятий по развитию моногородов в формате госпрограммы. Он предложил помимо прочего диверсифицировать экономику моногородов, чтобы снять зависимость от градообразующих предприятий.

Сколько в России кризисных моногородов

В России сейчас зарегистрировано 319 моногородов, они расположены на территории 61 региона. Больше всего моногородов в Кемеровской (24), Свердловской (17) и Челябинской (16) областях. В распоряжении от 2014 года Правительство отнесло к наиболее кризисным 75 городов, сейчас их число выросло на четверть, следует из текста новой программы. По данным Росстата, к началу 2018 года в моногородах проживало более 13,5 млн человек, или 9,2% населения России. Каждый третий из них — это житель «кризисного» моногорода, отмечается в проекте.

Больше всего кризисных моногородов в Приволжье (21) и Сибири (20), в Северо-Западном и Центральном федеральных округах (по 18). Среди регионов наибольшая концентрация проблемных центров в Кемеровской (9) и Челябинской (7) областях, Карелии (6) и Пермском крае (6). На сентябрь назначен точечный пересмотр списка моногородов (к нему добавят восемь новых и некоторые исключат). В мае 2020 года список будет пересмотрен полностью, говорится в документе.

Осенью 2018 года Счетная палата указывала на неактуальность списка моногородов, составленного в 2014 году. По данным Минэкономразвития, которые приводили аудиторы, 107 населенных пунктов утратили

признаки моногородов в результате оттока населения и, как следствие, сокращения числа работников градообразующих предприятий. К примеру, из списка моногородов предлагалось исключить Череповец.

Список моногородов пересмотреть будет сложно, сказал РБК генеральный директор фонда «Институт экономики города» Александр Пузанов: «С одной стороны, государство поставило себе целевую установку как можно больше городов вывести из списка. С другой, поскольку там есть надежды получить льготы, регионы пишут заявки с просьбой включить все новые и новые города в моногорода, а выполнившие программу, типа Череповца, не торопятся покидать список». Эксперт уверяет, что ситуация в моногородах сейчас «неплохая, не хуже, чем во многих немоногородах». Но так как моногорода очень уязвимы из-за своей зависимости от единственного предприятия, кризис может начаться в любой момент.

К чему стремиться

Список целевых показателей заметно отличается от целей, перечисленных в прошлой программе. Перед исполнителями ставится задача привлечь инвестиции в моногорода и увеличить число довольных социально-экономической ситуацией горожан. Еще один показатель — увеличение количества новых постоянных рабочих мест. Одной из целей прошлой программы было создание и постоянных, и непостоянных рабочих мест. По ее результатам регионы отчитались о созданных 406,9 тыс. рабочих мест (начальная задача была создать 230 тыс.). Но потом выяснилось, что перепроверить эти данные через Федеральную налоговую службу невозможно. «Поэтому предлагается использовать только те данные, которые являются верифицируемыми», — говорится в документе.

Четвертый показатель — уровень безработицы по методологии МОТ (то есть число безработных в процентах к экономически активному населению). Против внесения этого показателя в программу выступил Росстат. По данным ведомства, методологию можно применить только в тех городах, где численность населения достигает 900 тыс. человек. Кроме того, это потребует затрат в 282 млн руб. в год, говорится в комментарии Росстата.

Какие льготы предложат инвесторам

Одна из основных целей программы развития моногородов — сделать так, чтобы они перестали быть моногородами. Для этого планируется привлечь инвесторов и предоставить им налоговые льготы. Всего с 2019 по 2024 год в инвестиционные проекты в моногородах планируется привлечь 143,8 млрд руб., следует из справки

к проекту госпрограммы. В справке сделана оговорка, что этот показатель, как и другие целевые показатели программы, будет уточнен в связи со сплошным пересмотром перечня моногородов, который запланирован на 2020 год.

Инвесторы смогут получить от государства возврат своих вложений, но не больше, чем они заплатят налогов. При этом учитывается НДС, налог на прибыль (в части, зачисляемой в федеральный бюджет) и фактически уплаченные страховые взносы в государственные внебюджетные фонды по ставке 22,4% (в части новых рабочих мест). Для возврата будут учитываться налоги, заплаченные за пять лет с момента заключения договора между местными властями и инвестором. В документе отдельно указано, что получить поддержку смогут только новые проекты, не связанные с градообразующими предприятиями.

Вернуть инвестиции смогут не все. Для того, чтобы получить господдержку, инвестпроект должен будет создать не меньше 30 рабочих мест, в том числе не меньше десяти за первый год реализации. При этом будет ограничено привлечение иностранных рабочих — предприниматели смогут нанять не более 25% иностранцев. В проект нужно будет вложить не меньше 20 млн руб., из них не менее 5 млн — в течение первого года.

Кому не дадут финансирование

В программе приведен перечень отраслей, проекты в которых не получают поддержки:

- лесозаготовка;
- добыча нефти и газа и производство нефтепродуктов;
- организация азартных игр и лотерей;
- производство алкоголя и табачных изделий и в целом производство любых подакцизных товаров, кроме легковых автомобилей и мотоциклов;
- оптовая и розничная торговля;
- деятельность сухопутного, трубопроводного, водного, воздушного и космического транспорта;
- предоставление финансовых услуг, кроме услуг по пенсионному обеспечению;
- операции с недвижимым имуществом;
- аренда и лизинг;
- деятельность органов государственного управления по обеспечению военной безопасности;
- деятельность общественных организаций;
- деятельность домашних хозяйств;
- виды экономической деятельности, в которых занято 20% и более работников моногорода, и основной вид деятельности градообразующей организации моногорода.

Этот список ограничений ориентирует инвесторов на создание в первую очередь производств, которые позволят диверсифицировать экономику моногорода, сказал РБК управляющий директор по корпоративным и суверенным рейтингам «Эксперт РА» Павел Митрофанов. Поэтому говорить о том, что из-за него существенно сократится число потенциальных инвесторов, некорректно, считает он.

Кроме прямого возврата инвестиций, власти планируют вкладываться в инфраструктуру для новых предприятий. Из бюджета профинансируют Фонд развития

моногородов, который в том числе будет строить и реконструировать инфраструктуру, необходимую для инвестпроектов в моногородах, фонд сможет профинансировать до 95% стоимости каждого такого объекта.

Финансирование инфраструктуры со стороны государства и расширенные налоговые каникулы — мощный стимул для потенциальных инвесторов, считает Митрофанов. В регионах, где есть моногорода, власти субъекта и самого моногорода крайне заинтересованы в снижении зависимости бюджета и населения от градообразующего предприятия, убежден он. Поэтому со стороны региона для инвесторов в моногорода может быть оказано дополнительное содействие, не предусмотренное программой.

Предусмотрены программой и нефинансовые методы поддержки. Среди них — ежегодные форумы глав моногородов и проекты «Прошагай город», «Сделановmono», «Фестиваль уличного кино», «День Юнармии» и расчет рейтинга моногородов. Плюсами новой госпрограммы Александр Пузанов называет большее внимание к инфраструктуре вместо «вкладывания денег в бесконечные промпарки и технопарки». Но, по мнению эксперта, она вряд ли всерьез улучшит ситуацию с моногородами, так как ориентирована на краткосрочные результаты, как и предыдущая, приоритетная программа.

«Долгосрочные задачи существования моногородов решать тяжело и сложно, поэтому государство ими пренебрегает. Города с зависимостью от единственного предприятия нуждаются в диверсифицированной поддержке, потому что они все очень разные. Изначально такая задача ставилась государством во время обсуждения приоритетной программы, но в дальнейшем она пропала и так и не была реализована», — говорит Пузанов.

Кто отвечает за программу

Главный исполнитель программы развития населенных пунктов с градообразующими предприятиями — Минэкономразвития, к реализации программы подключены еще 11 министерств, НКО «Фонд развития моногородов», Российский экспортный центр, Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства, «Дом.РФ» (единственный институт развития в жилищной сфере), «ВЭБ-лизинг» и «ВЭБ Инфраструктура».

В Фонде развития моногородов рассказали, что подготовили пакет как финансовых, так и нефинансовых мер поддержки. «Это и льготные займы — в частности, заем под 0%, и строительство инфраструктуры для инвестпроектов, и новая мера — строительство инфраструктуры для комплексной жилой застройки, финансирование проектов государственно-частных партнерств на льготных условиях, рефинансирование кредитов», — уточнили представители фонда. В проекте программы перед фондом стоит задача по созданию 25 тыс. постоянных рабочих мест и привлечению более 160 млрд руб. инвестиций в моногорода до 2024 года, сообщили РБК в фонде.

<https://www.rbc.ru/politics/24/06/2019/5d0cbafc9a7947af87e8c419>

ВРЕМЯ ИЗМЕНИЛОСЬ: НУЖНА КОРРЕКТИРОВКА

Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера провел 14 марта совещание в городе Сарове (Нижегородская область) на тему «Актуальные вопросы обеспечения устойчивого развития закрытых административно-территориальных образований». Соорганизаторами мероприятия выступили госкорпорация по атомной энергии «Росатом», правительство Нижегородской области, городская дума и администрация Сарова, а также главы городов ЗАТО. Открывая совещание, заместитель председателя комитета СФ Владимир Городецкий отметил, что вопросы социально-экономического развития ЗАТО чрезвычайно важны, так как эти города играют существенную роль в обеспечения обороноспособности и безопасности страны. Кроме того, на их территории концентрируются значительные интеллектуальные, инновационные, промышленные ресурсы. По словам сенатора, «в России 38 муниципальных образований имеют статус ЗАТО, в которых проживает более миллиона человек. Среди них есть города, имеющие ведомственное подчинение Министерству обороны РФ, Министерству промышленности и торговли РФ, госкорпорациям «Росатом» и «Роскосмос».

Важно соблюсти баланс между требованиями безопасности режимных предприятий и потребностями устойчивого развития муниципальных образований в целом, создания в них комфортной среды для жизни. Ключевая проблема ЗАТО — монопрофильность экономики, концентрация ресурсов в руках градообразующей организации. Многие ЗАТО одновременно отнесены к моногородам, поэтому доходная база их бюджетов ограничена. Парламентарий сообщил, что поддержка из федерального бюджета в виде дотации на компенсацию дополнительных расходов, связанных с особым режимом функционирования градообразующих объектов, не в полном объеме покрывает потребность в средствах на поддержание и развитие инфраструктуры. Поэтому условия предоставления дотаций нуждаются в корректировке.

Инструментом развития собственного экономического потенциала ЗАТО является создание в этих городах территорий опережающего социально-экономического развития с льготными условиями ведения бизнеса, пониженными налоговыми ставками и тарифами страховых взносов. Сегодня такие территории созданы в восьми ЗАТО атомной промышленности. Владимир Городецкий отметил значительные успехи органов местного самоуправления ЗАТО в реализации программ формирования современной городской среды. Важно, что мероприятия по благоустройству общественных и дворовых пространств планируются и осуществляются с активным привлечением населения.

Романсы по финансам

Финансовое обеспечение — острый вопрос в любой ситуации. В его обсуждении участвовали начальник отдела департамента межбюджетных отношений Минфина России Вячеслав Саратов, главы городов Лесного

и Озерска. Ключевой проблемой ЗАТО названы монопрофильность экономики, концентрация ресурсов в руках градообразующих предприятий. В этом причина того, что доходная база бюджетов ограничена, а ее увеличение зачастую невозможно из-за отсутствия на территории города собственных производств и крупных точек роста. Бюджеты многих ЗАТО являются высокودотационными, а безвозмездные поступления из разных уровней бюджета составляют 60% и более. Поддержка из федерального бюджета в виде дотаций на компенсацию дополнительных расходов, связанных с особым режимом работы градообразующих объектов, в полном объеме не покрывает потребности средств на поддержание и развитие инфраструктуры ЗАТО. В ряде городов объемы федеральной помощи за последние 10-12 лет снизились почти в 9 раз. Прозвучало предложение Минфину поддержать ЗАТО. Как отметил В. Городецкий, «время изменилось, значит, и условия предоставления данных дотаций нуждаются в корректировке».

По итогам мероприятия приняты рекомендации в адрес Правительства РФ, федеральных министерств, органов власти субъектов РФ, органов МСУ закрытых городов. После совещания его участники ответили на вопросы представителей СМИ, поделились впечатлениями. Сенатор Денис Москвин рассказал, что «участвовал в разработке закона о ТОР и ожидал большего эффекта. Мы заинтересованы в том, чтобы закон работал, потому что Президент ставит задачу инновационного развития, технологического прорыва. Это все то, что на саровской земле, используя инструмент этого закона, можно и нужно делать. Надеюсь, что сегодняшние предложения, возможно, станут либо поправками к федеральным законам, либо распоряжениями Правительства РФ».

На вопрос о причинах изменения федерального законодательства и отмены ряда социальных льгот, о том, стоит ли ждать тяжелых времен, ответил руководитель управления по работе с регионами ГК «Росатом» Андрей Полосин: «Ситуация продиктована не необходимостью затянуть пояса. Нужно навести порядок в сфере расходования бюджетных средств. Муниципальные полномочия в ситуации, когда собственные доходы бюджета составляют менее 20%, а остальные формируются за счет региональных и федеральных субсидий, программ в рамках межбюджетных трансфертов, ограничены. Да, так устроена система. Руководство Сарова, РЯЦ-ВНИИЭФ, депутаты гордумы сейчас находятся в активном поиске решения по законному обеспечению социальной поддержки тех групп населения, которые в этом реально нуждаются. Со своей стороны, госкорпорация окажет в этом содействие».

Пусть сами определяют количество МУПов и ГУПов

Заместитель председателя Совета Федерации Галина Карелова выступила с предложением предоставить регионам право самостоятельно определять количество

государственных унитарных предприятий (ГУП) и муниципальных унитарных предприятий (МУП). «Полагаю целесообразным предоставить субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям право самостоятельно определять виды и количество унитарных предприятий, создаваемых на их территории, а также закрепить в законодательстве условия применения в коммунальной отрасли различных форм государственно-частного партнерства, в том числе для проведения строительства и реконструкции объектов ЖКХ», — пояснила Карелова на заседании совета по вопросам жилищного строительства и содействия развитию жилищно-коммунального комплекса при верхней палате парламента. Для некоторых субъектов РФ с неблагоприятными климатическими условиями, малонаселенными сельскими территориями унитарные предприятия являются единственными исполнителями коммунальных услуг.

Госдума 11 декабря 2018 года приняла в первом чтении законопроект, предусматривающий запрет на создание новых и ликвидацию либо реорганизацию существующих унитарных предприятий. Законопроект подготовлен Федеральной антимонопольной службой и внесен в Госдуму Правительством. Согласно документу, к 1 января 2021 года государственные и муниципальные унитарные предприятия (ГУП и МУП), созданные до вступления в силу соответствующих норм и действующие на конкурентных товарных рынках, будут ликвидированы или реорганизованы. В конце 2018 года спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко заявила, что верхняя палата парламента не будет поддерживать данный законопроект, так как он «противоречит Конституции».

Из-под действия такого закона в случае его принятия будут выведены все ФГУПы, связанные с культурной сферой. Запрет на создание ГУП и МУП не коснется случаев, когда оно предусмотрено федеральным законом, актом Президента РФ или Правительства. Исключение также составят унитарные предприятия, созданные в целях национальной безопасности и обороны. Большая часть унитарных предприятий работают в сферах с развитой конкуренцией — в теплоснабжении, водоснабжении, водоотведении, управлении жилым фондом, в сфере торговли и оказания услуг, отмечается в пояснительной записке к законопроекту.

Даст толчок развитию садоводства и огородничества

Власти региона или города могут получить возможность финансирования строительства в садоводствах и огородничествах социальной и транспортной инфраструктуры, в первую очередь дорог. Такой законопроект будет внесен в Госдуму, сообщил один из авторов инициативы, глава комитета Совфеда по экономической политике Андрей Кутепов. Согласно проекту, органы власти субъектов РФ и местного самоуправления будут иметь право в рамках своих полномочий организовывать в границах территории садоводства или огородничества транспортную и социальную инфраструктуру.

Сейчас по закону «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд» возможность поддержки садоводства и огородничества со стороны региональных и муниципальных властей ограничена проектами по снабжению отоплением, электричеством, водой, газом, топливом и водоотведением. Расширение перечня проектов в законодательстве даст возможность бюджетного финансирования и новый толчок к развитию садоводства и огородничества на местах, считает сенатор.

*По сообщениям официального сайта Совета Федерации ФС РФ,
<https://sarovpressa.ru/vlast-i-obshhestvo/vremya-izmenilos-nuzhna-korrektirovka/>, ТАСС,
«Парламентской газеты»*



АССОЦИАЦИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ СТАНЕТ ЗВЕНОМ МЕЖДУ ГРАЖДАНАМИ И ВЛАСТЬЮ

17 мая 2019 года в Москве состоялось учредительное собрание Национальной ассоциации развития местного самоуправления – организации, которая объединит усилия всего российского муниципального сообщества, экспертов, разработчиков нормативных актов и практиков в сфере местного самоуправления с целью консолидировать муниципальные структуры. Учредителями ассоциации выступили наиболее крупные и авторитетные общественные организации, чьи цели и задачи предусматривают поддержку институтов местного самоуправления в России. В их числе – Общероссийский конгресс муниципальных образований, Всероссийский совет местного самоуправления, Союз российских городов, Международная ассамблея столиц и крупных городов, Ассоциация развития исторических поселений «Русская провинция», Ассоциация закрытых административно-территориальных образований атомной промышленности, Ассоциация городов Поволжья, Союз городов Центра и Северо-Запада России.

Создание ассоциации позволит формировать единую согласованную политику в развитии системы местного самоуправления, учитывая при этом мнения и особенности всех 22 тысяч российских муниципальных образований. По мнению учредителей, это повысит эффективность всех ныне действующих общественных организаций и объединений. Общее планирование мероприятий выведет их работу на качественно новый уровень. Основная задача ассоциации – вовлечение населения, представителей местного самоуправления в процесс реализации национальных проектов. Учрежденная организация возьмет на себя роль инструмента обратной связи между гражданами, системой местного самоуправления и органами государственной власти.

Председателем высшего совета Ассоциации избран Виктор Кидяев, депутат Государственной Думы, первым заместителем – Олег Мельниченко, председатель комитета Совфеда по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и

делам Севера, заместителем – Вячеслав Тимченко, первый заместитель председателя комитета СФ по экономической политике, председателем правления – Иван Цецерский, президент Союза городов Центра и Северо-Запада России, глава Пскова. Также были избраны составы высшего совета, его президиума и ревизионной комиссии Ассоциации.

По словам сенатора Анатолия Широкова, «Ассоциация создана для того, чтобы вовлекать в процесс развития местного самоуправления и специалистов в этой сфере, и обычных жителей. Учитывая мнения и особенности всех российских муниципальных образований, мы сможем формировать единую согласованную политику в развитии системы местного самоуправления. Кроме того, в рамках деятельности Ассоциации планируется наладить более эффективное взаимодействие государственных органов власти с муниципалитетами и их объединениями, в частности, по реализации майских указов Владимира Владимировича Путина».

Как сообщил председатель правления Ассоциации Иван Цецерский после того, как на внеочередной сессии объявил об уходе с должности главы города Псков, ассоциация «будет выполнять функции соединения всех ресурсов общественных организаций, которые стали учредителями, в единый блок для того, чтобы четко реализовать 12 национальных проектов, помочь в совершенствовании законодательства, защите прав местного самоуправления. Это возможность поддержать людей в плане обучения основам муниципальной деятельности. Там, где будут конфликтные вопросы во взаимодействии местных органов власти с органами региональной власти, – найти компромисс».

По материалам официальных сайтов Общероссийского конгресса муниципальных образований, Всероссийского совета местного самоуправления, Совета Федерации ФС РФ, ТАСС, РАПСИ



МОНОГОРОДА.РФ – ЗА СОЗДАНИЕ НОВЫХ ТОР

Решение о создании новых территорий опережающего развития (ТОР) в моногородах Кондрово Калужской области, Инза Ульяновской области, Кувшиново Тверской области и Верхняя Тура Свердловской области принято на заседании комиссии по вопросам создания и функционирования ТОР при Минэкономразвития России. Мероприятие прошло при участии заместителя председателя комиссии, генерального директора МОНОГОРОДА.РФ Ирины Макиевой. Создание 4-х новых ТОР поддержано Фондом развития моногородов.

Создание ТОР поспособствует привлечению в города инвесторов и формированию новых рабочих мест. В частности, в Кондрове может появиться почти 450 рабочих мест, в Инзе – свыше 500, в Кувшиново планируется создание около 1200 рабочих мест, в Верхней Туре – 417. Кроме того, на комиссии принято решение о расширении видов экономической деятельности для 5 уже созданных ТОР: Тутаев в Ярославской области, Сердобск в Пензенской области, Павловск в Воронежской области, Катайск в Курганской области и Чапаевск в Самарской области. Это также поспособствует привлечению новых резидентов и созданию новых рабочих мест. Окончательное решение по одобренным комиссией вопросам будет принято Правительством РФ.

В моногорода направят средства из Фонда президентских грантов

Почти 100 некоммерческих организаций из 59 моногородов стали победителями первого конкурса Фонда президентских грантов. Общая сумма привлеченных средств для социально ориентированных НКО при поддержке МОНОГОРОДА.РФ составит свыше 106 млн рублей. Наибольшее количество проектов подано из Тольятти – это 8 проектов, Череповца – 6, также в лидерах Железногорск, Миасс и Первоуральск. 24 проекта-победителя выбраны из моногородов с населением менее 50 тыс. человек.

«В этом году в конкурс активно включились города с населением до 50 тыс. человек – Учалы, Вязники, Саянск, Котовск. Это 24 проекта. Мы научили моногорода пользоваться имеющимися мерами поддержки, показали, где и как можно брать ресурсы для развития.

Эффект – 106 млн будет направлено на поддержку НКО в 59 моногородах по итогам первого конкурса Фонда президентских грантов», – отметила заместитель председателя ВЭБ.РФ, генеральный директор МОНОГОРОДА.РФ Ирина Макиева. Наибольшее количество проектов-победителей из моногородов направлено на развитие сферы культуры и искусства, здорового образа жизни и поддержку семьи и материнства. Всего из моногородов на первый конкурс подано около 600 проектов, из них 94 стали победителями. МОНОГОРОДА.РФ взаимодействует с Фондом президентских грантов с 2017 года.

За поддержку Всероссийского конкурса лучших природоохранных практик

Благодарственное письмо за информационную поддержку Всероссийского конкурса лучших природоохранных практик «Надёжный партнер – экология» было вручено 11 июля делегации Фонда развития моногородов в рамках подведения итогов конкурса. На конкурсе по инициативе МОНОГОРОДА.РФ была учреждена специальная номинация «Лучший экологический проект, реализованный на территории моногорода и закрытых административно-территориальных образований».

Так, на специальную номинацию для моногородов было заявлено 8 проектов, 3 из которых были признаны победителями. Это проект по улучшению состояния питьевого водоснабжения из Череповца, электростанция Зеленогорска и газовая котельная в Волчанске. Отбор проектов проходил в два этапа: онлайн голосование на официальном сайте конкурса и финальный отбор членами экспертного жюри. Всероссийский конкурс по отбору лучших региональных природоохранных практик «Надёжный партнёр – экология» организован в целях оказания содействия федеральным и региональным органам власти в эффективной реализации национального проекта «Экология» в части выявления наиболее успешных и эффективных природоохранных региональных практик и проектов для их дальнейшего тиражирования и масштабирования по всей стране.

По сообщениям Моногорода.рф



О ЗАКОНОПРОЕКТЕ ПО РЕОРГАНИЗАЦИИ ГУПОВ И МУПОВ – НА СЛУШАНИЯХ В ОП РФ

27 февраля 2019 года проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления запрета на создание и осуществление деятельности унитарных предприятий)» прошел слушания в Общественной палате России. Документ устанавливает порядок реорганизации государственных и муниципальных предприятий.

В ходе слушаний было отмечено, что после того как Правительство России поручило провести инвентаризацию имущества унитарных предприятий, антимонопольная служба установила, что многие органы власти – собственники ГУПов и МУПов – не владеют полной информацией о переданном им имуществе. Такая ситуация приводит к отсутствию учета госимущества и к неполному поступлению в бюджет средств от его использования. Еще одним отрицательным фактором являются законодательные ограничения в управлении унитарными предприятиями: контроль за хозяйственной деятельностью унитарного предприятия со стороны собственника возможен в меньшей степени, чем в акционерном обществе или бюджетном учреждении.

Ранее законопроект был принят Госдумой в первом чтении, ведется его подготовка к рассмотрению во втором чтении. В частности, обсуждается вопрос о продлении переходного периода реформирования унитарных предприятий с 2021 года на 1 января 2023 года и сохранении возможности осуществления деятельности унитарными предприятиями на рынках, где отсутствует конкуренция. Законопроектом предлагается установить запрет создания унитарных предприятий либо изменения их видов деятельности за исключением случаев, когда:

- создание унитарного предприятия предусмотрено федеральным законом, актом Президента или Правительства России,

- учредителями унитарного предприятия являются федеральные органы исполнительной власти, исполняющие функции по выработке и реализации государственной политики в области обороны, государственного управления в области обеспечения без-

опасности государства, государственной и общественной безопасности, перечень которых устанавливается Правительством России, для обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации,

- унитарные предприятия работают в сферах естественных монополий.

Соответствующие изменения предлагается внести в ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», «О защите конкуренции» и «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Также предусматривается, что государственные и муниципальные унитарные предприятия, созданные до вступления в силу предлагаемых изменений и осуществляющие деятельность на товарных рынках, находящихся в условиях конкуренции, за исключением случаев, если унитарное предприятие создано в целях обеспечения обороны и безопасности государства и предусмотрено федеральным законом, актом Президента или Правительства России либо для работы в сферах естественных монополий, будут подлежать ликвидации или реорганизации по решению учредителя в срок до 1 января 2021 года. В случае неприятия либо неисполнения такого решения – ликвидации в судебном порядке по иску антимонопольного органа. По данным ФАС, в России действует около 18 тысяч унитарных предприятий, из них 15 тысяч – МУПы, 2,5 тысячи – предприятия субъектов РФ и около одной тысячи – ГУПы.

Модератор встречи председатель комиссии ОП РФ по территориальному развитию и местному самоуправлению Андрей Максимов обратил внимание на то, что данный законопроект вносит серьезные изменения, во-первых, в порядок обеспечения россиян услугами первой необходимости, а во-вторых, – в работу органов власти, прежде всего на региональном и местном уровне. Он отметил, что многие вопросы по содержанию законопроекта снимаются поправками, которые подготовила Федеральная антимонопольная служба: «Нам отрадно, что ФАС учитывает все многообразие условий жизни в разных муниципальных образованиях. Мы поддерживаем идею о том, что государство может оказывать услуги на коммерческой основе там, где нет предпринимательской активности. Позитивно оцениваем то, что срок постепенной ликвидации продлен и есть возможность сохранить МУПы на отдаленных территориях, там, где это актуально». Проведенный среди региональных ОП опрос показал, что в сельских поселениях некоторые услуги невозможно оказать за счет частного бизнеса, рассказал общественник. Например, в отдаленных районах аптеки только государственные и бизнес туда не идет.



<http://omcy.pf/novosti/obshchestvennaya-palata-rf-zakonoproekt-o-reorganizatsii-gosudarstvennykh-i-munitsipalnykh-predpriya/>, <https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/48403>

РЕГИОНЫ-ЭКСПЕРИМЕНТАТОРЫ ПРОВАЛИЛИ РЕФОРМУ МСУ: ГУБЕРНАТОРЫ ЗАГОВОРИЛИ О ПРЯМЫХ ВЫБОРАХ

Елена Новоселова, корреспондент ИА «ФедералПресс»

Регионы, участвующие в эксперименте с реформой местного самоуправления 2014 года, намерены оценить ее результаты — при необходимости у них остается время для возвращения к прямым выборам депутатов представительных органов власти. Проведение выборов по действующей схеме грозит протестным голосованием, потерей контроля над процессом из-за большого количества одновременных кампаний, нежелательной дискуссией об эффективности реформы, несет в себе риски обострения ситуации в период основных — губернаторских — выборов. Решение надо принимать очень оперативно.

В мае 2014 года Владимир Путин подписал поправки к закону о местном самоуправлении, которые позволили избирать глав муниципальных образований через голосование членов представительных органов муниципального уровня, а также создали правовые основания для формирования внутримunicipальных районов в крупных городах. «Нужно повысить роль и самостоятельность местного самоуправления, приблизить власть к людям, которые живут на этих территориях. В крупных населенных пунктах система муниципальной власти не отвечала смыслу этого уровня власти. Жители зачастую своих депутатов в лицо не знали», — объяснял позицию Владимир Путин. Он ссылался на данные соцопросов, которые показывали, что в городах с населением более 1 млн человек 79% респондентов не в курсе, как зовут их муниципального депутата. Эксперимент с внедрением двухэтапной схемы формирования представительного органа власти муниципалитета и выделения внутригородских муниципальных образований был запущен в 2014 году в Челябинске, Самаре и Махачкале.

Борису Дубровскому, когда он стал врио губернатора, проект реформы местного самоуправления достался в наследство от Михаила Юревича. Экспериментальный статус, намек на выполнение задачи президента, необходимость провести приближающиеся выборы в управляемом формате стали аргументами в пользу изменения системы МСУ. Реформа так и осталась самым масштабным решением бывшего губернатора в области внутренней политики региона. В 2019 году срок полномочий первого созыва депутатов райсоветов подходит к концу, встает вопрос о повторных выборах в таком же формате. При этом губернаторы трех регионов с «подопытными» городами — Борис Дубровский, Николай Меркушкин, Рамазан Абдулатипов — ушли в отставку. Для их сменщиков двухэтапная схема выглядит неочевидной.

У врио губернатора Алексея Текслера появилась возможность на практике показать жителям Южного Урала, что ему важно их мнение, и оперативно набрать политические очки — вернуть прямые выборы глав муниципалите-

тов. Он уже раскритиковал действующую в Челябинской области систему выборов депутатов представительных органов власти областного центра из 170 депутатов районных советов: «Меня эта система несколько удивила, я пока такой не встречал. С одной стороны, на одного депутата в районе приходится 2,5–4 тысячи избирателей против прежних 25 тысяч. Вроде как [они] ближе к народу. С другой стороны, размывается ответственность, люди не голосуют за тех депутатов, которые непосредственно попадают в гордуму».

Аргумент о том, что прошедшая пять лет назад реформа максимально приблизила депутата к избирателю, не бесспорен. Данные, которые приводит А. Текслер (2,5–4 тысячи — численность избирателей в среднем округе на кандидата), не вполне достоверны, размышляет собеседник агентства, знакомый со схемой нарезки округов. Средний округ в Челябинске — это скорее от 5 до 7,5 тысячи избирателей. Глава региона намерен выяснить эффект от реформы: «Никто не назвал реальных положительных результатов. Если я увижу, что практика не дает планируемого результата, мы ее изменим».

Аналогичная идея — у губернатора Самарской области. Ирония момента в том, что в отличие от «энергетика» Алексея Текслера его коллега Дмитрий Азаров до начала карьеры главы региона был председателем комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, а также председателем Всероссийского совета местного самоуправления. В этом статусе в ноябре 2016 года он критиковал схему: «Насколько эффективно организована работа органов МСУ, что мы можем считать, что дополнительные расходы в объеме 400 млн рублей в год являются оправданными? У меня есть большое сомнение в этом». В феврале 2018 года — уже как врио главы региона — он верил в перспективы реформы местного самоуправления: «Я рассчитываю на то, что эта модель окажется жизнеспособной. На мой взгляд, выводы делать рано, пройден еще очень небольшой путь». Год спустя он ждет результатов: созданному в феврале 2019 года ГАУ СО «Информационный аналитический центр Самарской области» предстоит выяснить, как население оценивает эффективность деятельности органов местного самоуправления в 2014–2017 годах.

«Эффективность такой формы управления крайне низка»

Механизм двухэтапной процедуры выбора депутатов с самого начала критиковали эксперты, и за пять лет их не стало меньше. «Схема, когда руководители муниципальных образований избираются среди депутатов, имеет

право на существование. Но она запутывает избирателя, потому что он избирал не руководителя муниципального образования, не мэров, а депутатов. Депутаты <..>, проводя работу в муниципалитете, не могли обещать изменить жизнь избирателей, потому что у них нет на это исполнительных полномочий <..>. Поэтому создавать двух-, трех-, четырехступенчатые модели избрания депутатов с мимикрией этих же депутатов в руководителей муниципальных образований, мэров не всегда эффективно, — уверен политолог Андрей Колядин. — Я в те времена оценивал данную инициативу как очень сложную и усложняющую контроль общества за деятельностью тех чиновников. Сама жизнь показывает, что эффективность такой формы управления крайне низка, более того, практически нет центров влияния на людей, избранных через систему многоступенчатого отбора депутатов».

Вопросы вызывает не только эффективность схемы. Проблема заложена в самом принципе ее реализации: она подразумевает выборы 170 депутатов райсоветов на фоне едва запущенной губернаторской кампании. Велики риски для протестного голосования, выраженной конкурентной борьбы представителей местных групп влияния, дискуссии о том, что реформа, которая обошлась в сотни миллионов рублей, дала Челябинску.

«Я не увидел за это время никакого притяжения депутатов к народу, вообще никакого. Буду искренне рад, если реформу МСУ откатят назад. Думаю, и наши группировки этому должны быть рады. Если не обрадуются — видимо, не просчитывают всех рисков, что ждут их при текущей схеме», — подчеркивает политтехнолог Сергей Клесун.

Возврат к прямым выборам, по его оценке, несет риски внутриэлитного конфликта, но крайне маловероятные. Губернатор же сможет использовать этот шаг для увеличения электоральной поддержки, а группы влияния получат более простую процедуру проведения кандидатов. «Это [прямые выборы] очень сильно упростит задачу: сейчас, чтобы провести кандидата [в гордуму] из одного района, нужно собрать 10–12 депутатов, <..> под это найти внятных кандидатов, за которых люди будут готовы голосовать, и вести несколько таких кампаний. Либо [на прямых выборах] вести 6–7 избирательных кампаний. Деньги экономятся, силы экономятся, кампании становятся понятными», — считает Сергей Клесун.

Плюсы в «старой» схеме видит и политолог Андрей Лавров: «Я убежден, что ему [Алексею Текслеру] в плане губернаторской кампании и управляемости региона

нельзя оставлять без контроля городских депутатов. Отмена более целесообразна: проще управлять выборами 40 депутатов, чем 170. Они даже при Николае Сандакове были неконтролируемы, а тогда был другой этап развития общества. Сейчас оно более всплывчивое, протестное».

Разговоры о возвращении прямых выборов депутатов представительных органов власти областного центра — имиджевый выигрыш для врио губернатора. В то же время рано говорить об этом как о решенном вопросе. «[Алексей Текслер сказал, что он] сторонник прямых выборов и когда-то они будут возвращены. Но не сказал, от кого это зависит. Ему идти на выборы и он понимает, чего хочет население», — оценивает стиль выступления врио губернатора политолог Андрей Лавров. Пять лет назад процедура проведения реформы местного самоуправления в Челябинске под командованием вице-губернатора Южного Урала Николая Сандакова была похожа на спецоперацию: депутаты регионального парламента голосовали за нее 10 июня на внеочередном заседании. Год назад спикер регионального парламента Владимир Мякуш называл дискуссию об отмене реформы «пустой» и отмечал, что возвращаться к этому «никто не собирается».

В новых политических реалиях он видит другие варианты развития событий: «Успеем [изменить законодательство до назначения выборов], если народ поддержит предложение, которое высказал губернатор. Мы основываемся на мнении людей». Конкретные сроки Владимир Мякуш пока не уточняет: «Надо посмотреть всю последовательность изменения наших законов, в том числе устава города». Председатель избиркома Челябинской области Сергей Обертас уточняет, что решение необходимо принять в начале июня: «Успеем все организовать, если будут созданы правовые условия <..> и все будет сделано до назначения выборов».

Внесение соответствующего законопроекта в региональный парламент становится принципиальным вопросом. «Такие законопроекты всегда согласовываются с федеральной властью, значит, вносятся с ее одобрения. Поэтому в процессе будет понятно, кто будет [вносить]», — подчеркивает политолог Андрей Колядин. У врио губернатора Алексея Текслера поводов направлять законопроекты в региональный парламент за 17 дней в должности еще не было. Теперь — есть.

[Http://fedpress.ru/article/2216638](http://fedpress.ru/article/2216638)



НА ОБЩЕСТВЕННОМ ОБСУЖДЕНИИ – ПРОЕКТ НОВОГО ЗАКОНА О ГОСУДАРСТВЕННОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ КОНТРОЛЕ

16 мая 2019 года в рамках Санкт-Петербургского международного юридического форума был презентован проект концептуально нового федерального закона о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле. Законопроект уже назван кодексом контрольно-надзорной деятельности. Характеризуя проект закона, заместитель министра экономического развития РФ Савва Шипов назвал его особенности:

- четкое определение предмета и объекта контроля; регулирование учета объектов контроля;

- широкая линейка используемых инструментов контрольных мероприятий позволит сделать контроль более эффективным (в ряде сфер контрольные мероприятия могут быть заменены дистанционным техническим мониторингом); это означает и отказ от гегемонии проверок;

- оценка эффективности контроля проводится на основе снижения ущерба; в законопроекте вводится прямой запрет на использование «палочной системы»;

- основной формой работы контрольных органов должны стать профилактические мероприятия; контролер – это помощник, а не надсмотрщик-коррупционер;

- риск-ориентированный подход;

- контролеры являются частью новой современной управленческой системы, основанной на цифровизации и открытости;

- предусмотрены разные механизмы поиска баланса между участниками контрольной деятельности, в том числе через регулирование негосударственных систем соблюдения обязательных требований, установление связи контроля и институтами страхования и СРО.

В проекте закона впервые введено контрольно-надзорное производство. Главный принцип контрольно-надзорной деятельности – принцип соразмерности рисков причинения ущерба административному воздействию на проверяемый объект. Муниципальный контроль предполагается осуществлять в рамках полномочий по решению вопросов местного значения, однако полномочия по осуществлению отдельных видов федерального государственного контроля (надзора) и регионального государственного контроля (надзора) могут передаваться органам местного



самоуправления. Конкретные виды муниципального контроля могут устанавливаться только федеральными законами. Проведение государственного контроля (надзора), муниципального контроля с целью оценки соблюдения одних и тех же обязательных требований несколькими контрольно-надзорными органами в отношении одного и того же контролируемого лица не допускается. Порядок организации и осуществления муниципального контроля устанавливается положением о виде муниципального контроля, утверждаемым представительным органом муниципального образования, и административным регламентом осуществления вида муниципального контроля, утверждаемым соответствующим контрольно-надзорным органом. К полномочиям органов местного самоуправления в области муниципального контроля законопроектом отнесены следующие:

- 1) участие в реализации единой государственной политики в сфере государственного контроля (надзора), муниципального контроля при осуществлении муниципального контроля;

- 2) организация и осуществление муниципального контроля в пределах территории муниципального образования;

- 3) реализация полномочий по осуществлению видов федерального государственного контроля (надзора), видов регионального государственного контроля (надзора), переданных органам местного самоуправления;

- 4) принятие муниципальных нормативных правовых актов по вопросам организации и осуществления муниципального контроля в случае и порядке, установленном настоящим федеральным законом, иными федеральными законами о видах контроля, принимаемыми в соответствии с ними постановлениями Правительства РФ, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ.

Муниципальные казенные и бюджетные учреждения могут быть наделены полномочиями по осуществлению видов муниципального контроля на основании муниципальных нормативных правовых актов. Предполагается, что муниципальный контроль будет осуществляться без проведения плановых контрольно-надзорных мероприятий.

Законопроектом устанавливается, что органами, осуществляющими контроль за исполнением предписаний, иных решений контрольно-надзорных органов, являются контрольно-надзорные органы, вынесшие такие решения. Контрольно-надзорный орган вправе осуществлять проверку исполнения своих решений любыми доступными ему способами, в том числе с неоднократными выездами инспектора на место осуществления контролируемым лицом действий по исполнению решений, с привлечением сил общественного контроля и др.

Сайт Центра местного самоуправления Института управления и регионального развития РАН-ХуГС <http://131fz.ranepa.ru/post/1170>

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ СГУБИЛИ РЕФОРМЫ

Эксперты КГИ и Европейского клуба обсудили, что делать с МСУ

Наталья Городецкая, специальный корреспондент газеты «Коммерсантъ»

Комитет гражданских инициатив (КГИ) и Европейский клуб экспертов местного самоуправления (МСУ) договорились на совместном заседании разработать Концепцию развития МСУ и федеральную программу поддержки МСУ. Эксперты считают, что начиная с 2003 года в результате реформ произошло огосударствление МСУ и отстранение населения от решения местных проблем. В новой концепции КГИ и Европейский клуб намерены отразить институциональные основы МСУ, а в федеральной программе уточнить его задачи и компетенции и источники финансирования.

Эксперты КГИ и Европейского клуба экспертов МСУ (ЕКЭМСУ) обсудили итоги муниципальных реформ. Начиная с 2003 года, когда был принят закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», муниципальные реформы привели к огосударствлению МСУ и отстранению населения от решения местных проблем, пришли к выводу эксперты.

Президент ЕКЭМСУ Эмиль Маркварт считает, что муниципальные реформы разрушили организационные основы местного самоуправления. Так, по его словам, в 2007 году были отменены прямые выборы мэров, которых стали избирать из состава депутатов местных парламентов, в 2008 году был введен институт сити-менеджеров (глав местных администраций), в 2009-м местные депутаты получили право удалять избранного главу по представлению губернатора, в 2014 году региональные власти получили право устанавливать порядок формирования органов МСУ, а годом позже было введено назначение мэров по конкурсу, при котором регионы получили право формировать 50% конкурсной комиссии.

Господин Маркварт считает, что все эти поправки в закон о МСУ «фактически полностью отстранили население от формирования органов МСУ в пользу региональной власти». По его данным, в 2018 году по конкурсу избирались 49% глав муниципальных районов и 56% глав

городских округов. А в тех регионах, где субъекты РФ предоставили право решать вопрос о выборах самим муниципалитетам (это Марий Эл, Тыва, Амурская и Воронежская области), по конкурсу избирались 51,5% глав районов и 65% глав городских округов.

Руководитель проекта КГИ «Муниципальная карта России» Андрей Максимов заявил, что в 2019 году на прямых выборах избирались 14% мэров, а в 2008 году — 70%. По его словам, «снижается уровень образования назначаемых мэров», меняется его профиль: если раньше преобладали экономисты (27%), то сегодня — юристы (50%). Он отметил и своеобразие конкурсных комиссий, которые, принимая решения, не основываются на профессиональных качествах кандидатов. «Переход к конкурсам не дал эффекта, не повысил качества управления — сегодня как никогда актуален возврат к прямым выборам», — заявил господин Максимов.

Назначение мэров по конкурсу происходит часто под давлением региональных властей, для которых важно полное подчинение МСУ губернаторам, заявил господин Маркварт, такие мэры «легко согласовывают с местными властями, например, размещение любого вредного производства в районах». Институт местного самоуправления, по его словам, стал «декоративным», народ не понимает, зачем оно нужно, и не ходит на выборы.

Эксперты КГИ и ЕКЭМСУ решили вернуться к работе над Концепцией развития МСУ, которую они разрабатывали в 2012–2013 годах. Она была приостановлена в 2014 году после очередной реформы МСУ. Поправки, передававшие регионам право устанавливать порядок формирования органов МСУ, тогда подготовили Всероссийский совет МСУ и Конгресс муниципальных образований по поручению президента, который о необходимости реформы заявил в послании Федеральному собранию 2013 года.

В 2015 году КГИ и ЕКЭМСУ подготовили законопроект «Основы законодательства о МСУ» (см. «Ъ» от 19 января 2016 года), однако сейчас, по мнению Эмиля Маркварта, необходимо подготовить новый закон, в котором будут прописаны институциональные основы МСУ — территориальные, организационные, финансовые — и учтены новые вызовы обществу и МСУ. Кроме того, эксперты решили заняться подготовкой федеральной программы поддержки и развития МСУ, в которой будут определены компетенции местной власти, ее задачи, в том числе в реализации нацпроектов.



<https://www.kommersant.ru/doc/3968213>

ЗА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ В МФЦ

Соответствующие предложения были озвучены на форуме «МФЦ 2.0» в Якутске заместителем министра экономического развития России Саввой Шиповым. Согласно новому проекту реформы многофункциональных центров (МФЦ), все услуги государственных органов населению будут предоставляться в режиме «одного окна». МФЦ планируют сделать единственным центром очного взаимодействия граждан и бизнеса со всеми органами власти, начиная с муниципальных и заканчивая контрольно-надзорными и правоохранительными. Кроме того, в этот перечень предлагается включить важные для населения негосударственные услуги в сфере ЖКХ, страхования и др. «Сейчас функции по оказанию госуслуг фактически дублируются в МФЦ и ведомствах. Это лишняя трата ресурсов и не всегда удобно для граждан, поэтому фронт-офис должен остаться один — МФЦ», — сообщил С. Шипов.

Наряду с расширением функционала МФЦ реформа предусматривает наделение их директоров полномочиями по защите интересов заявителей. Руководители центров госуслуг в сотрудничестве с прокуратурой, при нарушении прав граждан и предпринимателей и некачественном предоставлении услуг, будут вести от имени потребителя претензионную работу в отношении органов власти. Еще одной мерой станет трансформация МФЦ в центры компетенций, в образцовые организации, внедряющие принципы «бережливого производства» и систему управления знаниями и технологиями «умных офисов». В итоге МФЦ будут выполнять роль генераторов и «драйверов» улучшений в сфере предоставления услуг на территории региона и страны в целом. «МФЦ должны стать не просто центрами услуг, а центрами коммуникации с органами власти, где гражданам может быть оказана квалифицированная помощь в их жизненной ситуации», — подытожил замминистра.

На благоустройство городов

Почти 65 млрд рублей направят на благоустройство общественных пространств и дворов в рамках проекта «Формирование комфортной городской среды» в 2019 году. Об этом сообщил заместитель министра строительства и ЖКХ России Максим Егоров на заседании коллегии: «На реализацию проекта у нас предусмотрено 64,7 млрд рублей. Из них федеральный бюджет — 46,3 млрд рублей (41,3 — на общественные пространства, 4,9 млрд — межбюджетные трансферты по конкурсу)». Замглавы Минстроя напомнил, что в этом году проекты общественных пространств будут реализованы в 3 тыс. муниципальных образований. Речь идет о благоустройстве 5 тыс. общественных пространств и 8 тыс. дворов.

По его словам, на 17 июня контракты заключены на 59%, размещены на торгах 30% контрактов: «Можно говорить, что на 90% практически контракты есть». Работы идут на 38% объектов, завершены на 2%. «Сейчас регионы

усиленно начинают реализовывать объекты, чтобы вовремя их вводить. Кассовое исполнение — 393 млн рублей, что соответствует уровню выполненных и подлежащих оплате работ», — уточнил замглавы Минстроя.

Дополнительное финансирование — за комплексный подход к благоустройству

Субъектам РФ, которые синхронизируют реализацию проектов благоустройства с национальными проектами и региональными программами по другим направлениям, в ближайшие годы планируется выделять дополнительные средства на формирование комфортной городской среды. Одним из таких регионов может стать Башкирия, сообщил заместитель главы Минстроя России Максим Егоров на встрече с врио главы Башкортостана Радием Хабировым в ходе поездки в республику. Во время встречи обсуждались вопросы формирования комфортной городской среды и модернизации жилищно-коммунальной инфраструктуры. Было отмечено, что за последнее время Башкортостан серьезно продвинулся в решении задач, поставленных в рамках нацпроектов.

«Башкирия в числе тех регионов страны, которые к формированию городской среды подходят комплексно и стараются максимально увязать благоустройство с другими проектами и программами, что позволяет эффективно использовать федеральную поддержку и успешно развивать территорию. Мы обсуждаем возможность введения повышающего коэффициента для таких регионов при распределении федеральных средств», — подчеркнул Максим Егоров.

Замминистра также осмотрел несколько объектов, где выполняются работы по программам, курируемым министерством. Первой точкой посещения стала центральная площадь в городе Ишимбай, которая будет реконструирована благодаря субсидии, полученной на Всероссийском конкурсе создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях. Этот проект вошел в число трех проектов-победителей конкурса 2019 года от Республики Башкортостан, на реализацию которых из федерального бюджета в общей сложности будет направлено 245 млн рублей. До конца 2020 года в Ишимбае, Белебее и Бирске появятся современные зоны для отдыха граждан.

Кроме того, Максим Егоров посетил парк Кашкадан в Уфе, который был выбран жителями города для благоустройства по проекту формирования комфортной городской среды, и многоквартирные дома участников программы по ремонту подъездов, стартовавшей в Башкортостане в 2019 году по инициативе Радия Хабирова. «В республике на высоком уровне налажено взаимодействие с гражданами и принятие всех решений по благоустройству только после общественных обсуждений, активное участие в

этом принимают добровольцы и представители молодежи. Их взгляд обязательно нужно учитывать», — добавил замминистра.

Эти наукограды получают субсидии на инновационные проекты

Российские наукограды и города с высоким научно-технологическим потенциалом сохранят финансовую поддержку Министерства науки и высшего образования РФ на развитие инфраструктуры. Об этом сообщил директор департамента специальных программ, развития государственных научных центров и наукоградов Минобрнауки Вадим Медведев на пленарной сессии Красноярского экономического форума. В 2018 г. министерство провело конкурс мероприятий для развития инфраструктуры наукоградов России. Было отобрано четыре проекта из Московской, Калужской и Новосибирской областей. Общий объем финансирования — более 100 млн руб.

Были рассмотрены мероприятия, способствующие реализации инновационных проектов, направленных на создание и развитие производства высокотехнологичной промышленной продукции и инновационных товаров и услуг в соответствии с приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники Российской Федерации. Для участия в конкурсе субъектами РФ, на территории которых находятся наукограды, были направлены заявки для рассмотрения межведомственной комиссией при Минобрнауки. В её работе приняли участие представители РАН и Минэкономразвития, всего было рассмотрено 13 заявок.

Победителями были признаны: наукоград Реутов (Московская область) с заявкой на создание бизнес-инкубатора в сфере высоких технологий, размер субсидии из федерального бюджета — 23,1 млн руб.; наукоград Протвино (Московская область) с заявкой на открытие новых направлений обучения в филиале «Протвино» госуниверситета «Дубна» путем создания новых высокотехнологичных научных лабораторий, размер субсидии из федерального бюджета — 26,46 млн руб.

Наукоград Обнинск (Калужская область) с заявкой на создание и развитие на территории города распределенного детского технологического парка с вовлеченностью в его работу всех учебных заведений, работающих на территории города, а также государственных научных центров, НИИ и технологических предприятий города, размер субсидий из федерального бюджета — 50 млн руб. Наукоград

Кольцово (Новосибирская область) с заявкой на создание биотехнологической учебно-исследовательской лаборатории, размер субсидий составил 7,8 млн руб.

«Мы сохраним ту поддержку [наукоградам и городам с высоким научно-техническим потенциалом], которую оказываем сегодня. Речь идет о субсидиях из федерального бюджета. В этом году мы только что закончили конкурс на проведение проектов, связанных с использованием и развитием в этой сфере», — сказал Вадим Медведев. Дополнительный финансовый стимул получают ученые и разработчики благодаря нацпроекту «Наука». Разработки необходимы для реализации проекта «Умный город», который позволит расширить рынок сбыта интеллектуальных решений, упрощающих жизнь россиян.

Выявили аутсайдеров мусорной реформы

Пресс-служба Министерства природных ресурсов и экологии РФ назвала регионы — аутсайдеры мусорной реформы. В десятку отстающих попали Еврейская автономная область, Забайкальский, Приморский и Хабаровский края, Курганская, Архангельская, Владимирская и Рязанская области, Ханты-Мансийский автономный округ и Якутия. Чиновники отмечают, что внедрение новых принципов работы с твердыми коммунальными отходами тормозит сразу несколько факторов. Так, сказываются расстояния между населенными пунктами на Севере и малочисленность населения. Сочетание этих факторов приводит к тому, что тариф за вывоз мусора получается слишком высоким. Величина платы за утилизацию ТКО в северных регионах серьезно беспокоит чиновников.

Ряд регионов вообще еще не начал мусорную реформу. Кроме городов федерального значения (Москвы и Петербурга), для которых действует законная отсрочка старта реформы, на новую форму обращения с мусором не перешли Архангельская область, Владимирская, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Курганская область, Ненецкий автономный округ, Приморский край, Рязанская область, Хабаровский край. Власти этих субъектов РФ сейчас работают совместно с федеральными чиновниками над тем, чтобы все же начать исполнять требования законодательства в вопросах утилизации отходов.

По сообщениям официальных сайтов Минэкономразвития России, Минстроя России, ТАСС, Министерства науки и высшего образования России, РИА Новости, Минприроды России



ПРИНЯТ ЗАКОН ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПОРЯДКА ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК

Госдума приняла 18 апреля в третьем, окончательном чтении закон, вносящий изменения в контрактную систему в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд. Документ, инициированный Правительством РФ, вносит в законодательство о контрактной системе в сфере государственных закупок ряд изменений, направленных на ускорение закупочных процедур. Для этого устанавливаются существенные нововведения в контрактной системе. Так, вводится право заказчика заключать контракт со вторым участником конкурентной закупки (без проведения новой закупки) в случае расторжения контракта с победителем, если он нарушил условия контракта. Для недопущения необоснованного занижения цен недобросовестными участниками закупок, не планируемыми исполнять обязательства по заключенному контракту, запрещается выплата аванса по контракту в случае, если в результате проведения торгов цена контракта снижена на 25% и более.

Кроме того, законом предусматривается допуск к участию в аукционе по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства только после подтверждения участником наличия необходимого опыта выполнения аналогичных работ. При закупках строительных работ исключается обязанность участника заполнять в заявке множество параметров и характеристик, учитывая, что все они уже содержатся в проекте и по общему правилу не подлежат изменению без соответствующего изменения самого проекта.

При нарушении срока исполнения контракта по строительству по вине подрядчика дается возможность однократного продления срока действия такого контракта по соглашению сторон на срок, не превышающий первоначальный срок действия контракта, исходя из объема и характера невыполненных работ. Расширяются случаи проведения закупок товаров, работ, услуг за единицу товара, работы, услуги вне зависимости от объекта закупки, если определить объем необходимых товаров, работ, услуг на момент закупки невозможно.

Кроме того, закон дает возможность изменить существенные условия контракта в случае его заключения с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем). «Это позволит заказчику в том числе изменить срок и цену таких контрактов, поскольку в случае с единственным поставщиком заключение нового контракта с другим лицом не представляется возможным или нецелесообразно ввиду риска недостижения цели эффективного расходования бюджетных средств», — говорится в пояснительной записке.

Поправки ко второму чтению

Ко второму чтению было одобрено 79 поправок. Как подчеркнул первый зампред комитета Госдумы по экономической политике, промышленности, инновационному

развитию и предпринимательству Владимир Гутенев, вместо плана закупок на три года и плана-графика на каждый год теперь будет только один план-график, утверждаемый на три года, то есть на срок действия соответствующих актов о том или ином бюджете. Планы-графики будут формироваться заказчиками параллельно с составлением и рассмотрением проектов соответствующих бюджетов, что позволит наиболее точно отразить в таких планах текущие потребности заказчиков. Изменения, касающиеся плана-графика, вводятся в действие с 1 октября 2019 года. Правительство РФ наделяется правом установить требования к форме таких планов, порядку формирования, утверждения и внесения в план-график изменений, а также к порядку размещения таких планов в единой информационной системе (ЕИС).

Одновременно поправками предусмотрено, что изменения в план-график могут вноситься всеми заказчиками не позднее, чем за 1 день до дня размещения извещения о проведении закупки (сейчас такой срок составляет 10 дней), что опять же будет способствовать оперативному осуществлению закупок, указал депутат. Предлагается закрепить право заказчика устанавливать в документации о закупке при необходимости гарантийные обязательства к товару, работе или услуге, то есть обязательность предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) гарантийного срока товара, работы, услуги и (или) объема предоставления гарантий их качества, к гарантийному обслуживанию товара.

По порядку проведения электронного аукциона поправками также предусмотрено существенное нововведение — срок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе с 1 июля 2019 года будет составлять 3 рабочих дня с даты окончания срока подачи указанных заявок, а не 7 дней, как это предусмотрено сейчас. При проведении запроса предложений как в бумажной, так и в электронной форме поправками предусматривается возможность в случае, если не поступило ни одной заявки, провести либо новую закупку либо заключить контракт с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), согласовав предварительно такой контракт с Федеральной антимонопольной службой. Поправками исключаются положения о необходимости размещения в ЕИС извещения о том, что закупка осуществляется у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Поправки по итогам диалога с Правительством

Перед голосованием за закон в третьем чтении депутаты вернули его во второе чтение, чтобы принять дополнительные поправки. «Ко второму чтению законопроекта совместно с Правительством было подготовлено более 70 поправок. Однако оставалось еще пять, очень важных,

существенно улучшающих законопроект, по которым нам не удалось прийти к единой позиции. Вчера, в ходе ежегодного отчета правительства в Госдуме, мы вышли на компромиссное решение», — сказал журналистам председатель Госдумы Вячеслав Володин.

Спикер отметил, что принятые дополнительно поправки упростят конкурсные процедуры, в том числе для малого бизнеса, а также облегчат получение лекарств тяжелобольным людям. В частности, закупку лекарств на сумму до 1 млн рублей можно будет осуществлять без проведения конкурсных процедур — речь идет о препаратах, которые назначаются по решению врачебной комиссии, например, в случае индивидуальной непереносимости аналогов. В настоящее время такие закупки можно делать на сумму, не превышающую 200 тыс. рублей.


Малый бизнес, хорошо зарекомендовавший себя в работе по госконтрактам, будет освобожден от обязанности предоставлять обеспечительные меры в виде залогов и гарантий, указал спикер. Повышается ценовой порог для «коротких» аукционов, по которым на подачу заявок отво-

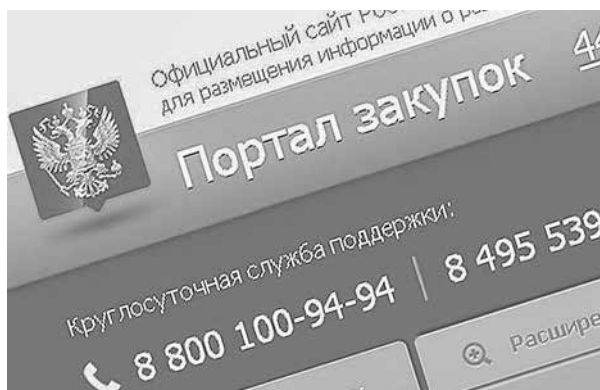
дится всего семь дней, с нынешних 3 млн рублей до 300 млн, а в строительстве — до 2 млрд рублей (в редакции первого чтения было 50 млн и 500 млн соответственно). При этом для торгов в сфере строительства и капремонта вводится предквалификация участников. То есть в таких закупках смогут участвовать только поставщики, уже имеющие опыт в строительстве. Это послужит дополнительной гарантией того, что работы будут выполнены качественно.

Поправками также предусматривается, что в случае расторжения контракта с победителем конкурса или аукциона заказчик сможет заключить договор с участником закупки, которому по итогам рассмотрения заявок присвоен второй номер. В. Володин отметил, что рабочая группа Госдумы по проведению анализа и совершенствованию процедур закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд продолжит свою работу и после принятия закона. По его словам, «еще один блок поправок в закон о госзакупках может быть внесен уже осенью».

TACC <https://tass.ru/ekonomika/6347773>




**О КОНТРАКТНОЙ
СИСТЕМЕ В СФЕРЕ
ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ,
УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ
И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД**
**Федеральный закон
№ 44-ФЗ**



САМЫМИ СЛОЖНЫМИ ДЛЯ «ЕДИНОЙ РОССИИ» БУДУТ ВЫБОРЫ В ПАРЛАМЕНТЫ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ И АЛТАЯ

Какие трудности ждут партию власти

Елена Мухаметшина, корреспондент газеты «Ведомости»

Из парламентских кампаний в регионах 2019 г. особенно трудными для «Единой России» будут выборы в законодательные собрания Хабаровского края и Республики Алтай, а также в гордуму Иркутска. Об этом говорится в докладе Фонда развития гражданского общества (ФОРГО). Всего 8 сентября избираются парламенты 13 субъектов и гордумы 22 региональных столиц. Ухудшение ситуации возможно прежде всего там, где «Единая Россия» оказалась в условной оппозиции, указывается в докладе. Так, Хабаровским краем с 2018 г. руководит член ЛДПР Сергей Фургал, его партия в крае обгоняет по рейтингу «Единую Россию», поэтому победа по партспискам ЛДПР «практически обеспечена». Но по спискам распределяются лишь 12 из 36 мандатов, а решающую роль сыграют одномандатные округа. Там единоросы выдвинули сильных кандидатов, там же идут и ресурсные самовыдвиженцы, которые в случае победы, скорее всего, вступят во фракцию единоросов, прогнозируют эксперты.

На Алтае кампания единоросов может быть «принесена в жертву» кампании врио главы республики Олега Хорохордина, отмечается в докладе: он нуждается в поддержке «Патриотов России», которые фактически представляют интересы алтайской элиты, и «Родины», ведущей активную кампанию. Обе партии готовы поддержать врио, а сделка с ними будет означать «встречное удовлетворение в виде режима наибольшего благоприятствования». Похожая ситуация и в Иркутске, где конфликт «Единой России» с мэром-единоросом Дмитрием Бердниковым создал турбулентность, что вылилось в частичный срыв праймериз. Эксперты полагают, что там «Единая Россия» получит больше мандатов, чем другие партии, но сможет ли она сформировать большинство — пока вопрос.

Говорить, смогут ли единоросы получить большинство в Хабаровске и на Алтае, пока рано, так как сложно просчитать сценарии в одномандатных округах, отме-

чает руководитель ФОРГО Константин Костин: «Пока можно фиксировать, где стартовые позиции с наиболее проблемной конкурентной ситуацией. Хабаровский край по сложности — номер один, поскольку там доигрывается история с победой Фургала: и у него, и у ЛДПР высокий рейтинг, плюс в ряде округов сильные позиции у КПрФ. Риски на Алтае связаны с совмещением кампаний: то, что не произойдет на губернаторских выборах, может найти выход на парламентских». А в Иркутской области, которую возглавляет коммунист Сергей Левченко, в 2020 г. выборы губернатора, поэтому кампании в крупных муниципалитетах важны для формирования политического статус-кво, добавляет эксперт.

Для оппозиции наиболее перспективны Алтай и Хабаровск, согласен политолог Александр Кынев: «На Алтае слабый врио губернатора, а сложная конфигурация кланов скажется на выборах и главы региона, и заксобрания. В Хабаровском крае Фургал популярен, «Единая Россия» там даже побоялась проводить праймериз под собственным брендом, а кандидаты идут, дистанцируясь от партии власти». В Иркутске ситуация «войны всех против всех», а мощное наводнение может стимулировать протестное голосование и ударить как по «Единой России», так и по КПрФ. Эксперт не исключает, что сюрприз могут преподнести выборы в Волгоградской области, где непопулярен губернатор Андрей Бочаров и возможно протестное голосование на выборах в облдуму. Возможно оно и в Брянской области, добавляет Кынев.

https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/07/09/806220-doklad-o-regionalnih-viborah?utm_campaign=13072019&utm_content=140737489038092&utm_medium=email&utm_source=newsletter



ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ВНЕПЛАНОВОЙ ПРОВЕРКИ СТАНЕТ БОЛЬШЕ

Перечень оснований для проведения внеплановой проверки деятельности органов МСУ будет расширен. Соответствующий законопроект Госдума приняла 27 июня в первом чтении. Так, в нём пропишут такую причину, как «контроль за исполнением ранее выданного предписания об устранении нарушения обязательных требований». Кроме того, предлагается закрепить в законе, что такие проверки «проводятся без согласования с органами прокуратуры».

Упростили правила подтверждения инвалидности

Госдума 9 июля приняла правительственный законопроект, освобождающий людей с инвалидностью от необходимости подтверждать ее на бумажном носителе, предусмотрев также возможность регистрации автомобиля с правом на бесплатную парковку на местах для инвалидов вне зависимости от региона через заявление на портале госуслуг. Как ранее отмечал председатель Госдумы Вячеслав Володин, закон касается более 11 миллионов россиян с ограниченными возможностями. После вступления его в силу региональные и муниципальные власти должны будут сами сверяться с данными федерального реестра, а для инвалидов с лета 2020 года отпадёт необходимость получать отдельное местное разрешение на бесплатную парковку и угроза штрафа за неоплату по незнанию. Предоставление указанных сведений будет осуществляться ПФР безвозмездно в электронной форме с использованием единых форматов.

За незначительные нарушения в декларации

В соответствии с новым законом, если нарушение в декларации о доходах незначительное, то муниципальному депутату, задекларировавшему свой доход с ошибками, может быть объявлено предупреждение. Госдума 10 июля приняла в третьем чтении поправки в ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и «О противодействии коррупции» о дополнительных мерах

ответственности для мундепутатов, допустивших незначительные ошибки при предоставлении сведений о доходах.

Сегодня в случае обнаружения в декларации муниципального депутата недостоверных или неполных сведений о своих доходах или доходах членов его семьи ему грозит альтернативное наказание — досрочное прекращение депутатских полномочий. После вступления закона в силу за незначительные нарушения в декларации каждый случай ошибки будет рассматриваться индивидуально. Если нарушение незначительное, то депутату может быть объявлено предупреждение. Если депутат имеет постоянную должность в представительном органе, а нарушение достаточно серьезное, то может последовать освобождение от должности без лишения депутатского статуса. А за действительно серьезные расхождения в налоговой декларации может последовать запрет исполнять полномочия и лишение депутатского мандата.

Как пояснил соавтор законопроекта Виктор Кидяев, формальное следование надзорных органов букве закона уже неоднократно приводило к абсурдным ситуациям, когда, например, причиной лишения депутатского мандата становилась недописанная в декларации сумма в несколько копеек. «Муниципальные депутаты — это обычные местные жители, представители самых разных профессий. Не нужно на каждом шагу подозревать их и обвешивать ярлыками, какие применяют к реальным коррупционерам. В некоторых регионах такое отношение привело к отсутствию кандидатов на выборах муниципальных депутатов. Пора изменить ситуацию, в чем поможет наш законопроект», — подчеркнул парламентарий.

Наделили полномочиями нотариусов

Государственная Дума приняла в третьем чтении законопроект, который дает право не только главам, но и должностным лицам администраций поселений, муниципальных или городских округов при отсутствии там нотариуса осуществлять в границах этих территорий ряд нотариальных функций. В частности, муниципалы будут иметь право удостоверить доверенности, за исключением доверенностей на распоряжение недвижимым имуществом, производить описание наследственного имущества, а также свидетельствовать верность копий документов и выписок из них и подлинность подписи на документах. Закон обязывает нотариальные палаты субъектов РФ составить список поселков, где нет нотариуса, но требуются его услуги. Одновременно с этим должен быть составлен график приема населения, который будет проводиться в этих населенных пунктах не реже двух раз в год.



Официальный сайт Госдумы, «Парламентская газета», ТАСС, РИА Новости

MUF19 – КОМФОРТНЫЙ ГОРОД ДЛЯ ВСЕХ

4-6 июля в парке «Зарядье» прошел девятый Московский урбанистический форум. Тема форума-2019 – «Качество жизни. Проекты, меняющие города». Форум получился беспрецедентным по составу международных участников, в мероприятиях конгресса приняли участие представители 68 стран, 111 иностранных спикеров и 30 иностранных делегаций. Форум сотрудничает с крупнейшими международными организациями – Организацией экономического сотрудничества и развития и ООН-Хабитат.

Современный город можно и нужно сделать комфортным, осуществляя долгосрочные программы по улучшению экологии, транспортной доступности и системы здравоохранения, направляя энергию и ресурсы на решение накопившихся проблем. Об этом заявил мэр Москвы Сергей Собянин.

«Глобализация шагает по миру и все большее количество людей будет жить в городах, – продолжил свое выступление градоначальник. – Большие города становятся двигателями развития целых регионов и стран. К сожалению, за предыдущие десятилетия устоялось представление о больших городах как местах дискомфорта, транспортно-го коллапса и тяжелой экологии. Единственное, что влечет людей в города, – это карьерный рост и высокая заработная плата. Похоже, это представление уже невозможно будет изменить и оно будет следовать за большими городами все время, пока они существуют. В соответствии с ним единственный рецепт – уехать в сельскую местность, в хорошую экологию, тишину, только там возможна гармония для человека. А город – это место для работы, получения образования, – не более того.

Я категорически не согласен с этим мнением. Такого рода подмены имеют место и связаны с историческими проблемами, которые можно изменить. Так как они гигантского масштаба, их невозможно решить в один день. Но если поставить себе цель, заниматься этим постоянно, направляя свою энергию и ресурсы на создание комфортной городской среды, то это можно сделать, я в этом убежден».

Он рассказал о реализации в столице программы «Мой район», которая направлена на развитие городского сообщества не только в центре, но и в спальных районах, где живет большинство москвичей. Итогом программы должен стать город без окраин, жители которого будут комфортно чувствовать себя везде. Вопросы здоровья должны стать ключевыми – от градостроительной до

транспортной политики, подчеркнул мэр. Все решения в городе необходимо принимать исходя из того, какое влияние они оказывают на здоровье населения.

Заместитель Генерального секретаря ООН Маймуна Мохд Шариф подчеркнула, что в результате правильной политики властей и грамотного управления современные города должны становиться чище, зеленее, безопаснее и здоровее. Председатель ВЭБ Игорь Шувалов в своем выступлении отметил, что идеи, заложенные на Московском урбанистическом форуме, сегодня вышли на общероссийский уровень. Современная городская среда стала федеральной повесткой. Москва становится драйвером развития для городов России. По мнению Шувалова, все национальные проекты должны иметь городское измерение. Даже в небольшом городе жизнь можно быстро изменить, используя существующие бюджеты.

Впервые в рамках форума был организован международный конгресс Urban Health, участники которого обсуждали вопросы городского здоровья. Построить здоровый город – это комплексная работа, считают эксперты Urban Health. Важно создать для населения не только инфраструктуру, состоящую из комфортных и удобно расположенных поликлиник, социальных и спортивных объектов, но и стимулировать жителей вести активный образ жизни, а градостроителей – строить жилые кварталы таким образом, чтобы человеку хотелось проводить больше времени на открытом воздухе, двигаться, поддерживать себя в спортивной форме.

Качество жизни – сегодня это понятие находится в центре дискуссии политиков, городских управленцев, экономистов и планировщиков. Усилия мегаполисов сфокусированы на создании нового качества городской среды, жилья, развитии транспортной и социальной инфраструктуры, усовершенствовании и расширении спектра городских услуг, привлечении туристов. Повышение качества жизни, создание условий для благополучия горожан – комплексная цель, которая находится в основе этой работы. Moscow Urban Forum 2019 «Качество жизни. Проекты, меняющие города» был посвящен обсуждению вопросов и презентациям инициатив городских администраций, бизнеса, горожан, которые направлены на обеспечение сбалансированного и устойчивого развития городов, повышение качества жизни через реализацию масштабных проектов. Более подробная информация о мероприятии – на сайте Урбанфорума <https://mosurbanforum.ru/>



С РАСПРОСТЕРТЫМИ ИЗЪЯТИЯМИ

Законопроект о принудительной комплексной застройке ожил в Госдуме

Евгения Крючкова, обозреватель отдела экономики газеты «Коммерсантъ»

После полугодичного перерыва работа над законопроектом о комплексном развитии территорий возобновилась — правительство направило в Госдуму поправки ко второму чтению, хотя срок их подготовки истек более полугодом назад. При этом, несмотря на возражения отраслевых экспертов, предлагавших исключить из документа положения о принудительном изъятии недвижимости (за исключением аварийных домов) ради таких проектов, этот механизм сохранился — предложенные Белым домом поправки носят технический характер. Дальнейшее обсуждение проекта должно продолжиться уже на площадке Госдумы.

Правительство доработало законопроект о механизмах планировки территорий — как пояснили «Ъ» в Минстрое и аппарате вице-преьера Виталия Мутко, поправки ко второму чтению внесены в Госдуму 28 июня. Проект изменений в Градостроительный кодекс, касающийся комплексного развития территорий, внесен в Госдуму летом 2018 года и прошел первое чтение в ноябре. После этого был установлен 30-дневный срок для внесения поправок, но они не были представлены, законопроект завис в Госдуме.

Документ вводит в законодательство понятие комплексного развития территорий, под которым понимается обеспечение при осуществлении градостроительной деятельности «гармоничного сочетания» различных видов разрешенного использования земли и объектов капитального строительства, а также необходимой для их функционирования инфраструктуры. Ради реализации проектов по развитию застроенных территорий или комплексному развитию предусматривается возможность принудительного изъятия недвижимости для муниципальных нужд по инициативе муниципалитетов, в том числе в отношении жилых помещений в многоквартирных домах, которые не признаны аварийными.

В качестве основания для такого решения достаточно включения дома как подлежащего сносу или реконструкции в муниципальную адресную программу, при этом механизмы обоснования необходимости проведения таких работ в документе не записаны. Целью комплексного и устойчивого развития территории разработчики называли вовлечение в градостроительную деятельность «депрессивных» площадок в муниципалитетах — зачастую это неиспользуемые или неэффективно используемые территории, значительная часть которых занята самовольными постройками. «Наличие таких территорий в границах муниципальных образований, в большей степени расположенных в центральных районах, не может не вызывать беспокойство как местного населения, так и органов местного самоуправления», — говорится в пояснительной записке к законопроекту.

Энтузиазм разработчиков, впрочем, разделяют не все. В конце июня общественный совет Минстроя направил в

Госдуму свою позицию по этому вопросу. По мнению совета, принудительное изъятие жилых помещений в домах, не признанных аварийными, как и других жилых и нежилых объектов, «необоснованно и не соответствует современной политике защиты имущественных и жилищных прав граждан». Эксперты подчеркивают, что международный опыт демонстрирует более эффективный подход к решению проблемы обновления деградирующей застройки в городах, он основан на четких и обоснованных критериях необходимости преобразования такой застройки, а также на добровольном согласии большинства собственников на включение их домов в муниципальную программу. В связи с этим совет при Минстрое предлагал исключить из законопроекта нормы о принудительном изъятии жилой недвижимости граждан (за исключением аварийной) по инициативе муниципалитета. Именно это предложение в проекте поправок правительства не отражено, норма о принудительном изъятии в нем остается.

Как рассказали «Ъ» в Минстрое, проект поправок устраняет технические неточности, а также направлен на реализацию нацпроекта «Жилье и городская среда». Ключевой блок поправок касается упрощения процедур, например, сокращения срока проведения общественных слушаний по проектам правил землепользования и застройки или наделения муниципалитетов полномочиями по установлению порядка внесения изменений в документацию по планировке территорий. Вместе с тем Минстрой предлагает увеличить срок действия проекта планировки территории, необходимый для принятия решения об изъятии участков и расположенных на них объектов недвижимости.

24 июля 2019 года Госдума приняла в третьем чтении закон о комплексном развитии территорий, исключив из текста законопроекта возможность принудительного изъятия для государственных и муниципальных нужд земельных участков с многоквартирными домами. Глава комитета ГД по транспорту и строительству Евгений Москвичев заявил РИА Новости, что поправки ко второму чтению правительственного законопроекта о комплексном развитии территорий полностью исключают возможность изъятия земель у граждан.

Как отмечают разработчики, в градостроительную деятельность нужно вовлекать депрессивные площадки муниципальных образований, неиспользуемые или неэффективно используемые территории, на которых часто находятся самовольные постройки. Кроме того, в проекте уточняется порядок установления территориальных зон. В документе отмечается, что деятельность, направленная на развитие таких территорий, в полной мере соответствует публичным интересам.

<https://www.kommersant.ru/doc/4024843>

ДИАГНОЗ АУДИТОРОВ: ПОЧЕМУ НАРУШЕНИЯ ПРИ ГОСЗАКУПКАХ ВЫРОСЛИ ВДВОЕ

Екатерина Копалкина, Анна Могилевская при участии Антона Фейнберга, РБК

Объем нарушений при госзакупках в 2017 году более чем в два раза превысил прошлогодний показатель, сообщила Счетная палата. Аудиторы заявили, что нужен новый стандарт контроля в этой сфере. О ее непрозрачности говорят и эксперты. Объем нарушений при госзакупках в рамках 44-ФЗ, в соответствии с которым их проводят государственные и муниципальные органы, в 2017 году составил 104,6 млрд руб. Это в два с лишним раза больше, чем было годом ранее (48,8 млрд руб.), говорится в отчете Счетной палаты. Почти в три раза выросло и число самих нарушений – почти 2200 в 2017 году против 823 годом ранее. Экономия бюджетных средств по итогам осуществления закупок снизилась до 6,7% (9,9% в 2016 году).

Как объясняет Счетная палата, рост числа выявленных нарушений обусловлен, в частности, увеличением числа контрольных мероприятий, завершением формирования методической базы по проведению аудита в закупках, а также ростом доступности данных из Единой информационной системы (официальный портал с данными госзакупок). В 2017 году в открытой части системы были размещены закупки в общей сложности на 7,1 трлн руб., это на 11,4% выше, чем год назад. Таким образом, масштабы нарушений (104,6 млрд руб.) составили почти 1,5% от общего объема закупок. А контрольно-счетные органы регионов за прошлый год выявили более 34 тыс. нарушений в сфере закупок на общую сумму более 35 млрд руб.

Проблемы с дисциплиной

Количество нарушений действительно растет, соглашается генеральный директор электронной торговой площадки «РТС-тендер» Владимир Лишенко, доля проблемных контрактов составляет порядка 30%: «Основные причины данной проблемы – это неправильное оформление первичных документов, низкая дисциплина поставщиков и заказчиков, отсутствие единой базы хранения документов и должного контроля за исполнением». Исполнение контрактов по госзакупкам непрозрачно, но проблема решается с помощью автоматизации и цифровизации процесса, считает он.

Счетная палата предлагает оптимизировать госзакупки. С момента принятия 44-ФЗ в 2013 году в него было внесено 48 изменений, а также принято более 100 подзаконных актов, что сильно затрудняет его применение на практике, сказал аудитор Максим Рохмистров. Счетной палате также не нравится, как проходит ведомственный контроль в сфере закупок. Сейчас проведение процедуры закупки контролирует ФАС, а планирование и исполнение контрактов регулирует Федеральное казначейство. Такое разграничение полномочий федеральных контрольных органов «не позволяет увидеть целостную картину нарушений в сфере закупок», считают в Счетной палате.

Ведомство предлагает разработать новый стандарт осуществления контроля в сфере закупок, который будет применяться на региональном и муниципальном уровнях, а также провести анализ законодательства о контрактной системе в сфере закупок в целях дальнейшего сокращения сопроводительной документации.

Для любых нововведений нужны новые подзаконные акты, напоминает эксперт сервиса «Контур.Закупки» компании «СКБ.Контур» Марина Савукова: «Для повышения прозрачности процесса закупок нужно более полное раскрытие информации заказчиками. Это требует появления новых нормативно-правовых документов, обязывающих их это делать. Или выпуск разъяснений ФАС, наоборот, вводящих запрет на какие-либо действия».

Как нарушается закон о госзакупках

Счетная палата приводит несколько примеров нарушения законов о закупках. В частности, в рамках госконтракта, который Минсельхоз заключил с Тимирязевской академией, были приняты и оплачены работы, предусматривающие закупку комплектующих и оборудования общей стоимостью 131 млн руб. Но на момент оплаты не были выполнены.

Федеральная таможенная служба (ФТС) рассчитала начальную (максимальную) стоимость контракта на оказание услуг по техподдержке продуктов Oracle (программное обеспечение) на основании коммерческих предложений, несопоставимых с условиями планируемой закупки. Это привело к завышению цены контракта на 124 млн руб., указывает Счетная палата. Минпромторг не направлял требования к исполнителям работ об оплате штрафов в связи с нарушением сроков выполнения обязательств по 15 госконтрактам. Общий размер невзысканных штрафов составил 144 млн руб.

Усилить контроль за госзакупками и повысить их прозрачность должна была Единая информационная система (ЕИС). ЕИС позволяет быстрее анализировать закупки и заказчиков, говорит Савукова, но параллельно появляются постановления правительства, засекречивающие закупки Минобороны, ФСБ и СВР или позволяющие госкомпаниям не раскрывать поставщиков и подрядчиков, получающих контракты. «С такими решениями ни одна высокотехнологичная система не сможет дать больше информации, чем позволено законодательством», – резюмирует эксперт.

Все меньше конкуренции

По данным СП, в прошлом году доля закупок госорганов у единственного поставщика составила 18,8%, это ниже, чем годом ранее. Однако с учетом несостоявшихся

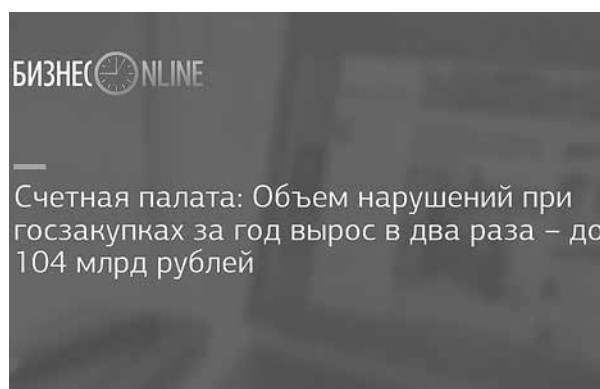
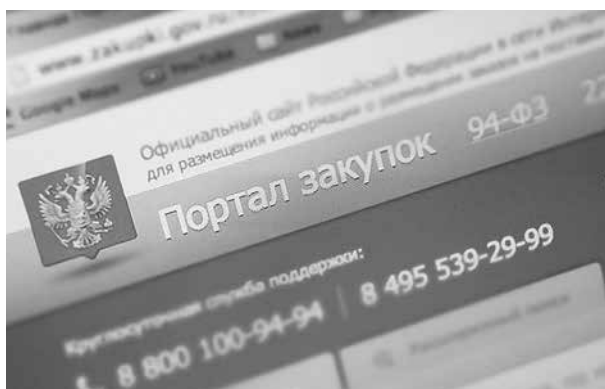
закупок она достигает почти 60%. Среднее количество заявок участников – 2,97 заявки на один лот, следует из данных Счетной палаты. В госзакупках доля конкурентных способов (ими считаются торги, аукцион и запрос котировок) в два раза выше, чем неконкурентных, указывал Минфин в докладе о 44-ФЗ (сейчас недоступен на сайте министерства). Самым распространенным способом определения поставщика является электронный аукцион (58%), с единственным поставщиком заключается 30% контрактов, третий по популярности способ госзакупок (10% от числа заключенных контрактов) – запрос котировок.

Хуже ситуация с закупками госкомпаний и госпредприятий (они проводятся не по 44-ФЗ, а по 223-ФЗ). Как отмечал Минфин, более 96% из них идут на неконкурентной основе и лишь 3,6% осуществляется «путем проведения конкурсов и аукционов в соответствии с требованиями гражданского законодательства». Такие же данные приводит и Счетная палата. Это «влечет низкий уровень конкуренции (среднее количество заявок на один лот – 1,75 заявки) и эффективности осуществления закупок», отмечают аудиторы. Впрочем, эксперты, опрошенные РБК, говорили, что на деле конкуренция в закупках госкомпаний может быть и не на таком низком уровне. В неконкурентные закупки власти включают такой механизм, как «запрос предложений», но он вполне конкурентный.

В целом объем корпоративных закупок, осуществленных в соответствии с 223-ФЗ, составил в 2017 году 27 трлн руб., написала Счетная палата. Это на 5,1% выше результатов прошлого года. Объем нарушений при корпоративных закупках составил 13,8 млрд руб., всего было выявлено 139 нарушений, выраженных в основном в несоблюдении заказчиками требований положений о закупке. Объем аналогичных нарушений в регионах составил 3 млрд руб. В целом результаты мониторинга показали, что «положительных изменений в развитии системы корпоративных закупок не происходит», заявил аудитор Максим Рохмистров. Недостатки и риски, которые отмечались Счетной палатой по итогам 2016 года, также не были устранены, сказал он.

Счетная палата предлагает внести изменения и в 223-ФЗ. Аудиторы считают нужным обязать заказчиков прописывать в положении о закупке «исчерпывающий перечень оснований для заключения договора с единственным поставщиком», порядок обоснования максимальных цен контрактов и запрет на конфликт интересов закупочной комиссии заказчика и участников закупок.

<https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d285a2d9a7947e24c7fead9>



ЗА РАЗВИТИЕ ГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ

25 июня на Охотном ряду состоялось заседание Совета по развитию городских территорий и общественных пространств. Председатель Государственной Думы Вячеслав Володин подчеркнул, что «людям нужны комфортные условия жизни независимо от того, в какой части города проживают. Это меняет концепцию развития городов. Раньше был единственный подход развития городского пространства: центральная часть — для отдыха и спальные районы, где соответствующей инфраструктуры не было. Жилье строилось рядом с крупными предприятиями. Это определяло развитие городов длительное время. Сегодня нам необходимо пересмотреть эту концепцию. Независимо от того, в каком микрорайоне живет человек, там должно быть все, чтобы он чувствовал себя комфортно: детский садик, школа, поликлиника, спортивный зал, музей, пространство со скверами и парковыми зонами».

Перед заседанием Совета спикер ГД осмотрел выставку «Стандарт комплексного развития территории: инструмент создания комфортного города», посвященную новым концепциям развития городов и инфраструктуры. Вячеслав Володин отметил, что концепция, которая предлагается к обсуждению — «это концепция борьбы города за человека и конкуренции городов за гражданина». Человек — двигатель экономики, нужно «создать такие города, которые привлекали бы людей», чтобы в них было комфортное общественное пространство. На заседании выступили представители общественных организаций, архитекторы, специалисты в области развития территорий, руководители профильных комитетов ГД, министерств.

Были обсуждены вопросы соответствия действующих нормативов жилищного строительства современным требованиям к качеству и комфорту возводимых домов и окружающих их территорий, реализации национального проекта «Жилье и городская среда», использования современных технологий при строительстве домов и благоустройстве городских территорий. «На это нас нацеливает Президент в рамках реализации нацпроекта, — указал Вячеслав Володин. — Наша задача, обсуждая вопросы развития городов, — выйти на решения, которые будут основой законодательных изменений в этой сфере».

По мнению председателя Госдумы, «старая, до сих пор действующая нормативная база была разработана в 1960-х годах. Она требует скорейшего изменения. Но главное — выбрать путь, по которому мы пойдём, решая эту проблему. Города — двигатель развития страны. Именно в них создается большая часть ВВП. От того, насколько комфортной мы сможем сделать жизнь в городах, зависит развитие страны. Города должны бороться за человека и конкурировать между собой».

Очень важно, что в заседании принимают участие представители экспертного сообщества — те, кто занимаются вопросами развития городов на профессиональ-

ном уровне, что позволит выйти на качественные законодательные решения в интересах граждан. «Нам крайне важно, что этот разговор — в начале реализации ключевого национального проекта «Жилье и городская среда». Это позволит его реализовать более качественно, если мы учтем такие вопросы, как новые стандарты комплексного развития территорий, и примем новую идеологию в развитии городов», — заявил Вячеслав Володин.

По словам генерального директора АО «ДОМ.РФ» Александра Плутника, «новые подходы [в развитии городских пространств] требуют новых инструментов. Сегодня таких инструментов нет в Градостроительном кодексе и во всех наших нормативных документах. Заходя на любую территорию в любом муниципальном образовании, строитель понимает, что он сделает ее такой, какой захочет, поскольку нет правил. Мы не даем новое качество жизни людям, воспроизводя старые стандарты». Он выразил надежду, что совместная работа с парламентариями и экспертами в рамках Совета «приведет к ускорению внедрения лучших практик».

Партнер ООО «КБ Стрелка», руководитель направления «Стратегия развития территорий» Алексей Муратов поддержал идею председателя Госдумы о необходимости выработки новых стандартов микрорайонной городской застройки. Он считает, что формировавшиеся в советские годы стандарты типовой городской застройки «сейчас совершенно не соответствуют ни экономическим, ни социальным и культурным требованиям». Более того, «они являются «тормозом социально-экономического развития городов. Современный город должен быть компактным и разнообразным, что позволит стимулировать социально-экономическое развитие городов и отвечать на потребности людей жить в комфортной среде». Спикер ГД предложил уже в осеннюю сессию продолжить разговор о новых стандартах развития городских пространств на более широкой площадке с участием представителей регионов и экспертами в области градостроения.

Официальный сайт Госдумы <http://duma.gov.ru/news/45423/>



ВРЕМЯ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ ПРИШЛО

О.В. Изутова, редактор журнала «Бюджет» и сайта bujet.ru

В Государственной Думе при поддержке комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления прошло заседание экспертного совета Общенациональной ассоциации территориального общественного самоуправления. Главной темой для обсуждения стало территориальное устройство местного самоуправления и роль местных сообществ.

В главе 5 ФЗ-131 указаны формы участия населения в осуществлении местного самоуправления. В частности, это правотворческая инициатива граждан, территориальное общественное самоуправление, староста сельского населенного пункта, публичные слушания, общественные обсуждения, собрания и конференции граждан, обращения граждан в органы местного самоуправления. Данный список не является закрытым.

Концептуальная реформа

Как отметила исполнительный директор Общероссийского конгресса муниципальных образований Марина Фанакина, тема развития территорий страны так или иначе сводится к вопросу активного привлечения населения к созидательным процессам. Президент РФ неоднократно в своих выступлениях связывал экономический рост с ростом общественной инициативы.

Важность институтов местного гражданского общества обуславливается и изменением подходов к территориальной организации местного самоуправления. Руководитель аппарата комитета Госдумы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Игорь Бабичев напомнил, что 1 мая текущего года Президент РФ подписал Федеральный закон № 87-ФЗ, который внес изменения в 131 ФЗ. В стране появился новый вид муниципального образования — муниципальный округ.

«Казалось бы, безобидное нововведение, однако на самом деле речь идет о концептуальной муниципальной реформе, — считает Бабичев. — Законодатель отказался от двухуровневой системы, которая была краеугольным камнем территориального устройства местного самоуправления до сей поры». Субъектам местного самоуправления разрешено, с согласия населения, переходить к одноуровневому устройству не только на городских территориях, что изначально было заложено в законе № 131-ФЗ, но и на сельских и сельско-городских территориях, на неурбанизированных пространствах. Это порождает риски ликвидации поселенческого уровня на некоторых территориях за счет укрупнения муниципалитетов. Спикер выразил надежду, что процесс укрупнения не будет массовым и не превратится в кампанейщину, что главы регионов проявят мудрость, дальновидность и в основу решения об изменении территориального устройства местного самоуправления положат целесообразность.

Власть на расстоянии далеко вытянутой руки

Александр Пузанов, генеральный директор фонда «Институт экономики города», обратил внимание на то, что доступность местного самоуправления при формировании как городских округов, так и теперь муниципальных округов будет снижаться. И тут невольно вспоминаются слова президента о том, что власть должна быть повернута к народу лицом и находиться от него на расстоянии вытянутой руки...

«Но укрупнение укрупнению рознь, — отметил А. Пузанов. — Грамотно проведенное объединение поселений без ликвидации поселенческого уровня не обязательно приводит к сокращению доступности местного самоуправления». В качестве примера он назвал два субъекта РФ, которые сохранили традиционную поселенческую структуру — Ульяновская и Нижегородская области. Они несколько лет назад выборочно и точно проводили укрупнение поселений, и такое выверенное решение позволило сохранить доступность местного самоуправления. «Если же мы преобразуем все муниципальные районы в муниципальные округа, то около 20% населенных пунктов и более двух третей их населения фактически выпадут из нормальной муниципальной жизни», — считает директор фонда. А исполнительный директор ОКМО М. Фанакина полагает, что уход местной власти с территории чреват появлением различных деструктивных течений.

В сложившихся условиях, по мнению участников заседания экспертного совета, особую важность приобретает участие граждан в местном самоуправлении через институты местного гражданского общества. Развитие таких институтов особенно актуально на территориях, где уже ликвидирован или будет ликвидирован поселенческий уровень. Именно здесь особенно важно наладить эффективное взаимодействие местных сообществ и их объединений с органами МСУ. Это необходимо прежде всего для того, чтобы скоординировать интересы и инициативы населения с управленческой деятельностью местных органов публичной власти укрупненных муниципалитетов. По сути, такое взаимодействие должно в какой-то мере возместить отсутствие органов местного самоуправления поселенческого уровня, который является самым близким к населению уровнем власти.

ТОС и общественные палаты

В свете вышесказанного серьезным инструментом как повышения гражданской активности населения, так и решения конкретных вопросов местного значения, особенно связанных с благоустройством территории проживания, в том числе через привлечение внебюджетных ресурсов и развитие добровольческого движения, являются организации территориального общественного самоуправления. Органы ТОС — это и институт местного граж-

данского общества, чем они по своей природе и являются, и в то же время участник местного самоуправления. Однако несмотря на важность данного института, ТОС не получает необходимой нормотворческой, организационной, методической и финансовой поддержки как со стороны государства, так и со стороны органов МСУ и общества.

Так, одной из главных проблем органов территориального общественного самоуправления в настоящее время является определение их организационно-правовой формы и связанные с этим вопросы регистрации ТОС. Эксперты считают, что необходимо внести изменения в Гражданский кодекс и признать ТОС отдельной формой юридического лица, а в законе № 131-ФЗ предусмотреть возможность оказания органам ТОС поддержки со стороны субъектов РФ и муниципалитетов аналогично тому, как поддерживают социально ориентированные некоммерческие организации. Кроме того, по мнению участников заседания, в федеральном законодательстве следует:

- закрепить гарантии участия органов ТОС в разработке и реализации муниципальных программ;
- обеспечить участие органов ТОС в разных формах общественного контроля (жилищная среда, благоустройство территорий, работа общественного транспорта и др.);
- создать правовые и финансовые (гранты, субсидии) механизмы региональной поддержки деятельности ТОС;
- предусмотреть механизмы защиты решений ТОС, принятых в установленном порядке, в том числе органами и должностными лицами местного самоуправления, а также правовые последствия за нарушение права ТОС на участие в решении вопросов местного значения;

– предусмотреть меры, направленные на то, чтобы органы МСУ учитывали мнение органов ТОС при принятии решений, касающихся вопросов развития территории муниципального образования; обеспечивали участие органов ТОС в формировании и реализации социально-экономических программ развития муниципального образования в рамках процессов стратегического планирования.

Еще одной формой участия граждан в управлении территориями являются муниципальные общественные палаты (советы). «Данный институт может дать положительный импульс развитию таких объективно необходимых в настоящее время направлений, как инициативное бюджетирование и общественный контроль, – считает И. Бабичев. – Муниципальные общественные палаты, без сомнения, покажут свою эффективность в таких сферах муниципальной деятельности, как благоустройство территорий, создание комфортной среды жизнедеятельности, общественный порядок, ЖКХ, местные дороги и тому подобное на территориях как существующих, так и вновь образуемых муниципальных образований (городских и муниципальных округов)». В то же время в 131-ФЗ такая форма участия населения в осуществлении местного самоуправления отсутствует. Очевидно, что в закон необходимо включить нормы, касающиеся создания, функционирования, определения публично-правового статуса и объема полномочий муниципальных общественных палат (советов).

[Http://bujet.ru/article/380600.php](http://bujet.ru/article/380600.php)



ТОС
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

ЧТО ТАКОЕ ТОС?
Это форма самоорганизации граждан по месту их жительства на части территории муниципального образования. В таких территориях относятся: микрорайоны, кварталы, улицы, дворы, дома, подъезды.

КАК ЗАДАТЬ ТОС?
1. Определить и выделить территорию.
2. Создать инициативную группу.
3. Составить устав ТОС.
4. Выделить помещения для работы ТОС.

УПРАВЛЯЙ СВОЕЙ МЕЧТОЙ САМ!
Объединив усилия мы можем создать для себя комфортные условия проживания, благоустроить наш город и сделать его уютнее. Создавая ТОС, мы создаем основу гражданского общества.

КАКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ?
1. Образование инициативной группы.
2. Установление границ ТОС и назначение даты проведения учредительного собрания.
3. Инициация жителей территории о проведении учредительного собрания.
4. Проведение учредительного собрания.
5. Утверждение границ на сессии городского совета.
6. Регистрация Устава ТОС в Федеральном государственном реестре.

КАКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ?
Поддержка! ТОС зарегистрирован! Но в данный момент ТОС не является юридическим лицом.
1. Регистрация документов в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ).
2. Открытие расчетного счета в банке.

КАКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ?
1. Регистрация документов в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ).
2. Открытие расчетного счета в банке.

КАКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ?
ТОС является эффективной формой реализации собственных инициатив, направленных на улучшение качества жизни людей на своей территории.

Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления

Общероссийская Ассоциация Территориального общественного самоуправления

Общероссийский Конгресс муниципальных образований

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ МЕСТНОГО И ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ

ОБСУДИЛИ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ КРУПНЫХ ГОРОДОВ

24 июня в Калининграде прошел круглый стол на тему «Муниципальный контроль как важнейший инструмент в системе местного самоуправления. Проблемы и пути совершенствования», организаторами которого выступили Союз российских городов, Союз городов Центра и Северо-Запада России и мэрия Калининграда. В столицу региона приехали представители крупных городов, столиц субъектов РФ. В работе приняли участие руководители контрольных органов и юридических служб Великого Новгорода, Калининграда, Липецка, Нарьян-Мара, Нижнего Новгорода, Новосибирска, Перми, Петрозаводска, Рыбинска, Светлогорска (Калининградская область), Сочи, Сыктывкара, Твери, Ярославля, руководители органов местного самоуправления Калининграда, Москвы, Рыбинска, эксперты.

Участников дискуссии приветствовали глава городского округа Калининград Алексей Силанов, генеральный директор Союза российских городов Александра Игнатъева, директор исполнительной дирекции Союза городов Центра и Северо-Запада России Александр Васильев. Эксперт Минэкономразвития России Алексей Пахомов познакомил участников с концепцией муниципального контроля, предложенной в проекте федерального закона о контрольно-надзорной деятельности. Профессор РАНХиГС Екатерина Шугрина выступила модератором экспертной дискуссии, в ходе которой последовательно обсуждался не только текст законопроекта, но и особенности осуществления муниципального контроля в широком смысле.

Очевидно, что потребности муниципалитетов, их ресурсные возможности сильно различаются. Необходима выработка оптимальной и эффективной модели осуществления муниципального контроля, учитывающая возможности разных территорий. Проект федерального закона о контрольно-надзорной деятельности предлагает расширить возможности местных властей, городских и районных. Они смогут более активно вести профилак-

тику правонарушений и оперативно реагировать на них. Калининград уже идет этим путем, в частности, борясь с уличной торговлей. Участники круглого стола в целом поддержали реформу.

Не один год в арке на Ленинском проспекте торговали польской санкционкой. С насиженного места продавцы ушли после выписанных на них двух десятков штрафов, каждый из которых по 3 тысячи рублей. Уехал и вросший в асфальт «автобус любви» с территории, прилегающей к Центральному парку. Также было демонтировано 80 нелегальных ларьков. По словам Евгения Чернышева, председателя комитета муниципального контроля администрации Калининграда, «незаконные предприниматели размещают свои лотки, торгуют постельным бельем, очками, нижним бельем, фруктами, овощами. Польской санкционной продукцией. У нас составлено 105 протоколов об административных правонарушениях».

Это было сделано за считанные месяцы. В областном центре комитет муниципального контроля начал работу с начала этого года. Также ведется борьба с размещением объявлений на столбах и остановках, фиксируется график вывоза мусора. Калининград является хорошим примером для российских городов. Главное, уверяют специалисты, нормы должны быть не только прописаны, но и реализованы.

Все пожелания регионов будут объединены в один документ, который затем представят в Госдуму. Это уже не первая дискуссия подобного рода. Представители муниципальных районов и поселений обсуждали особенности муниципального контроля в Перми, Ульяновске, Ханты-Мансийске; руководители крупных муниципалитетов – в Москве. Более подробная информация о мероприятии – на сайте администрации Калининграда и Центра местного самоуправления РАНХиГС <https://www.klgd.ru/press/news/detail.php?ID=2986530>, <http://131fz.ranepa.ru/post/1211>.



О ПРОБЛЕМАХ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МУНИЦИПАЛИТЕТОВ

В Москве в Государственной Думе 27 июня состоялась конференция «Международное межмуниципальное сотрудничество в современных реалиях: возможности и перспективы». В мероприятии приняли участие представители шести стран: Азербайджана, Армении, Казахстана, Кыргызстана, Финляндии и России. Инициатором проведения конференции выступил Общероссийский конгресс муниципальных образований. Российские города и поселения представляли государственные и муниципальные деятели из 60 субъектов РФ. Среди них – главы региональных столиц, муниципальных округов, районов и сельских поселений.

Как отметил на открытии конференции президент ОКМО, первый заместитель руководителя думской фракции «Единая Россия» Виктор Кидяев, международное межмуниципальное сотрудничество сегодня активно развивается и приносит большую пользу. В условиях нарастающей глобализации и активно распространяющейся моды на санкции в качестве инструмента политики международные связи городов и сёл способствуют укреплению взаимного доверия, экономического и социального развития.

«Когда речь заходит о контактах разных стран, мы чаще всего говорим о связях на уровне государственных структур или, чуть реже, региональных. При этом основу любого государства составляют именно муниципалитеты – сообщества людей, проживающих на конкретной территории, со своими запросами, интересами и потребностями. Муниципальная дипломатия представляет интересы страны, позволяет муниципалитетам обогащать культурную жизнь, продвигать местные товары и бренды. Сегодня эти задачи особенно актуальны», – рассказал Кидяев.

По данным Минюста России, договоры о побратимстве и приграничном сотрудничестве сегодня имеют 354 муниципальных образования. Это 135 районов, 182 городских округа, 31 городское и 6 сельских поселений. Наиболее развиты международные связи у муниципальных образований Татарстана, Мордовии,

Брянской и Белгородской областей. Особое место тут занимает российско-финский опыт, благодаря которому в следующем году в Твери пройдёт форум городов-побратимов Россия – Финляндия.

«Идет взаимодействие с инвесторами, реализация проектов в сфере муниципально-частного партнерства. Все это нужно далее развивать, потому что муниципалитеты нуждаются в надежных, долгосрочных и взаимовыгодных контактах на международном уровне, – считает депутат. – Приведенные здесь цифры не означают, что только 354 муниципалитета России открыты миру. Каждая региональная столица, исторический или курортный город ежегодно принимают у себя туристов из ближнего и дальнего зарубежья, ведут студенческий, научный и культурный обмен, организуют выставки и конференции».

Одним из важных итогов конференции стала договоренность делегатов подготовить предложения по формированию нормативно-правовой базы для международного сотрудничества на муниципальном уровне. На данный момент в разных странах этот вопрос решается по-разному, многие вопросы не регламентированы и не синхронизированы. Европейская хартия местного самоуправления определяет, что муниципалитеты могут сотрудничать с органами местного самоуправления других государств на основании законов.

«В России отраслевое законодательство оговаривает только возможности приграничных муниципалитетов. Как работать остальным – нужно продумать, по этим вопросам в ОКМО поступает много обращений. Нам нужно открывать возможности для муниципальной дипломатии, менять отношение к этой работе. Она должна восприниматься как важный фактор социально-экономического развития территорий», – отметил В. Кидяев.

Официальный сайт Госдумы <http://duma.gov.ru/news/45496/>



НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ДОКУМЕНТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

1 июля в Екатеринбурге прошло XXVI общее собрание Ассоциации «Города Урала». В рамках собрания состоялась конференция, посвященная разработке и реализации отраслевых, региональных и муниципальных стратегий и развитию малого и среднего производственного бизнеса. В работе приняли участие главы городов и председатели представительных органов местного самоуправления из Курганской, Свердловской, Тюменской, Челябинской, Оренбургской областей, Пермского края, Ханты-Мансийского автономного округа, Москвы, Новосибирска, Великого Новгорода; представители министерства инвестиций и развития Свердловской области, областного фонда поддержки предпринимательства, Общероссийского конгресса муниципальных образований, ассоциаций и региональных союзов муниципальных образований, депутаты всех уровней.

С докладами выступили А.А. Ковальчик — первый заместитель главы Екатеринбурга, М.В. Есина — заместитель главы Ханты-Мансийска, Н.П. Бурматов — председатель собрания депутатов Саткинского муниципального района, А.М. Воронин — председатель комитета промышленной политики и развития предпринимательства администрации Екатеринбурга. В конструктивном и деловом режиме прошла дискуссия по докладам и выступлениям. По результатам конференции оформляется итоговый документ. На собрании были подведены итоги деятельности Ассоциации в 2018 году, утвержден план работы и бюджет на 2019 год, проведены довыборы в руководящие органы.

Открывая заседание, Александр Ковальчик отметил: «Собрание Ассоциации «Города Урала» должно активнее использоваться для обсуждения общих проблем городов. Как можно активнее должны учитываться отраслевой и территориальный аспекты комплексного подхода к формированию документов стратегического планирования».

Доклады об особенностях развития своих территорий представили делегаты ХМАО и Тюмени, Челябин-

ской и Курганской областей. По их завершению докладчики ответили на непростые вопросы своих коллег и поделились опытом стратегического планирования. По мнению собравшихся, наиболее интересной и животрепещущей стала тема развития малого и среднего производственного бизнеса. С докладом на эту тему выступил Александр Воронин.

В рамках мероприятия также прошла конференция, на которой главы муниципалитетов Урала обсудили тему разработки и реализации отраслевых, региональных и муниципальных стратегий. «Сегодня эти вопросы интересуют практически все муниципалитеты. Стратегии написаны во многих городах, но иногда чисто формально или без учета федерального законодательства. Примером для нас в вопросах такого планирования является Екатеринбург. Здесь написана реальная, грамотная стратегия и мы рады, что администрация Екатеринбурга делится с нами своим опытом», — рассказал президент Ассоциации «Города Урала», председатель Челябинской городской думы Станислав Мошаров.

По окончании деловой части собрания делегаты муниципалитетов Урала по приглашению администрации города посетили «Про-Бизнес-Парк» — современный индустриальный парк в Екатеринбурге, раскинувшийся на более чем 200 гектарах промышленных земель с готовой инженерной и транспортной инфраструктурой. «Про-Бизнес-Парк» — проект комплексного освоения и развития территории индустриальной зоны в Чкаловском районе города, предусмотренный генеральным планом развития Екатеринбурга. Делегаты муниципалитетов по достоинству оценили размах строительства и развития столицы Урала.

Сайт Ассоциации «Города Урала» http://amogu.ru/news/_aview_b189, отдел по работе со СМИ администрации Екатеринбурга



ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АСДГ В 2018 Г. И ЗАДАЧИ НА 2019 Г.

В Красноярске состоялось XXXVI общее собрание Ассоциации сибирских и дальневосточных городов и конференция руководителей муниципальных образований. Для обсуждения актуальных вопросов местного самоуправления 28 июня в Красноярск съехались представители 50 муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока. На общем собрании были подведены итоги деятельности Ассоциации в 2018 году и состоялись выборы руководящих органов.

С отчетом о деятельности АСДГ в 2018 году и планах на 2019 год выступил генеральный директор исполнительной дирекции Михаил Зайцев. Представленный отчет о проделанной работе и отчет о финансовой деятельности АСДГ был принят и утвержден единогласно. Президентом Ассоциации избран Иван Кляйн, мэр Томска. Первым вице-президентом АСДГ избран Анатолий Локоть, мэр Новосибирска. Вице-президентами АСДГ избраны: Дмитрий Бердников, мэр Иркутска, Сергей Ерёмин, глава Красноярска. В состав совета избраны Сардана Авксентьева – глава Якутска, Николай Булакин – глава Абакана, Сергей Дугин – глава администрации Барнаула, Виталий Иваненко – глава Петропавловска-Камчатского, Валентина Калита – мэр Благовещенска, Сергей Кравчук – мэр Хабаровска, Сергей Надсадин – мэр Южно-Сахалинска, Владимир Новиков – депутат Госдумы, Сергей Серебренников – мэр Братска, Оксана Фаина – мэр Омска, Аркадий Харитонов – почётный председатель Мирнинского районного совета депутатов (Якутия), Игорь Шутенков – и.о. руководителя администрации Улан-Удэ.

Также избрана контрольно-ревизионная комиссия АСДГ, а генеральным директором исполнительной дирекции АСДГ назначен Михаил Зайцев. Решением общего собрания в состав Ассоциации был принят Усть-Кут (Иркутская область). Из состава Ассоциации выбыли города Новый Уренгой (Ямало-Ненецкий автономный округ), Славгород (Алтайский край) и Сургут (Ханты-Мансийский автономный округ).

На конференции руководители муниципальных образований обсудили изменения федерального законодательства в области местного самоуправления и рассмотрели вопросы взаимодействия с федеральными и региональными органами государственной власти по укреплению финансовой базы местного самоуправления. Мэр Томска Иван Кляйн выступил с докладом о реализации в городе национальных проектов. «АСДГ объединяет 67 муниципалитетов Уральского, Сибирского и Дальневосточного округов, в которых проживает более 13 миллионов человек. Вопросы, которые обсуждаются в рамках конференции, очень важны для всех городов, – отметил И. Кляйн. – Я сегодня выступил с докладом о реализации в Томске национальных проектов. Уже сейчас мы видим ряд проблемных моментов, которые возникают при реализации нацпроектов. Такая же ситуация характерна для других

муниципалитетов. Поэтому мы предложили выработать совместную резолюцию и направить ее от имени АСДГ на федеральный уровень».

Как улучшить жизнь в муниципалитетах

Общие собрания и конференции позволяют обмениваться опытом, принимать согласованные решения, формировать консолидированную повестку развития муниципалитетов и выходить с совместными инициативами на федеральный уровень. XXXVI общее собрание не стало исключением. Мэры поднимали острые, наиболее болезненные для всех городов вопросы. Например, создание комфортной городской среды, ремонт дорог, обновление общественного транспорта, реализация программы переселения горожан из ветхого и аварийного жилищного фонда.

«В этом году мы выбрали для благоустройства 28 парков, люди проголосовали. А по срокам не успеваем, – рассказал своим коллегам мэр Томска. – Если до 1 июля не проведем торги, придется вернуть оставшиеся деньги. Чтобы успеть, все делаем в спешке. А в такой ситуации качество проектно-сметной документации получается низкое. Кроме того, наш регион подписал с Федерацией договор: из нацпроекта исключили дворовые территории. Но что же делать с проектами, которые люди уже разработали?»

Глава Красноярска Сергей Ерёмин поднял актуальные для всех городов вопросы и предложил конкретные решения, которые могут улучшить жизнь в муниципалитетах. В частности, внес предложения по повышению качества работы с твердыми бытовыми отходами, разработке на федеральном уровне программы поддержки муниципалитетов в модернизации общественного транспорта, качественно новому подходу к финансовому расчету национальных проектов с учётом специфики макрорегионов. «Это встреча даже не коллег, а единомышленников. У муниципалитетов сейчас много вопросов управленческого, организационного, финансового характера. Ассоциация формирует общее мнение, некий свод всех проблем, чтобы выносить на уровень федеральных органов. Муниципалитеты становятся определённой «лакомой бумажкой» проблем жителей, которые необходимо решать. Мы должны заниматься ими общими усилиями, иметь консолидированную позицию, чтобы происходили позитивные изменения», – отметил глава Красноярска.

Мэр Новосибирска Анатолий Локоть выступил с докладом, посвящённым теме финансовой самостоятельности городов как главному условию реализации национальных приоритетов развития страны. «Все поддержали идею о том, что надо повышать самостоятельность. Что это драйвер развития экономики России в целом», – считает А. Локоть. «Противоречие между большим объемом задач, стоящих перед муниципалитетом, и маленькими финансами не решается давно, – отметил мэр Новосибирска. – Главная проблема муниципалитетов – недостаточность собственных средств для развития. Сегодня

на эти цели выделяется только 5% от потребности. А ведь состояние экономики России зависит от самочувствия крупных городов». Проблема благоустройства – больная для всех муниципалитетов. В Новосибирске, например, задаются вопросом: новые общественные пространства построили, но что делать с ними дальше? Их необходимо обслуживать, а денег на это не выделяется. На встрече прозвучали интересные выступления по изменению законодательства, регулирующего местное самоуправление, о контролируемых мероприятиях, касающихся нарушения правил парковки в городе.

С результатами экспертного опроса руководителей муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока, проведенного в апреле-мае 2019 года, выступила руководитель социологической лаборатории АСДГ Елизавета Горяченко. О результатах анализа формирования и исполнения бюджетов муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока в 2016-2018 году рассказала эксперт АСДГ Галина Держирукова.

Передать муниципальным образованиям

С предложениями по обеспечению сбалансированности бюджетов муниципальных образований выступил заместитель главы города – руководитель департамента экономической политики и инвестиционного развития администрации Красноярск Вячеслав Полишук: «В связи с тем, что налоговые поступления по патентной системе налогообложения зачисляются в местные бюджеты по нормативу 100%, считаем обоснованной передачу полномочий по установлению размера потенциально возможного годового дохода, используемого для исчисления стоимости патента, с регионального уровня на уровень муниципальных образований». Также необходимо

закрепить на федеральном уровне норматив отчислений в местные бюджеты от упрощенной системы налогообложения на уровне, достаточном для покрытия выпадающих доходов в связи с отменой единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, но не менее 30%.

Члены АСДГ признали: важно всеми силами сохранить самостоятельность городов. «В рамках ассоциации необходимо вернуться к рассмотрению вопроса развития кооперационных связей между регионами, – предложил коллегам Сергей Ерёмин. – Создать межмуниципальный производственно-логистический центр. Ведь у каждого есть продукт, которым мы можем поделиться. Необходимо усилить элементную базу. Города-миллионники – большой рынок». Реализация такого рода инициатив позволит улучшить жизнь в муниципалитетах и пополнять городскую казну, считает глава Красноярск.

«Все вопросы, которые мы сегодня обсудили, возникли не просто так. Это те моменты, что уже в прямом смысле «наболели» у глав городов и поселений Сибири и Дальнего Востока. Можно планировать развитие муниципального образования на сколько угодно длительный срок, хоть до 2050 года, продумать самые смелые мероприятия территориального преобразования, но каждый раз это упирается в ограничения полномочий и финансирования. Наша задача сейчас найти общие точки соприкосновения и уже с готовыми предложениями обращаться к региональным и федеральным властям, без поддержки которых просто не обойтись», – резюмировал итоги мероприятия И. Кляйн. По итогам работы будут сформулированы предложения федеральным органам власти по дальнейшему совершенствованию законодательства в области местного самоуправления.

Пресс-служба АСДГ <https://asdg.ru/news/368387/>,
<https://gnkk.ru/articles/razgovor-o-nabolevshem/>



ПРЕДЛОЖИЛИ ПЕРЕДЕЛИТЬ МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ И ДЕНЬГИ

В Хабаровске 5 июля прошло выездное совещание комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Госдумы на тему «Полномочия органов местного самоуправления, их оптимальный набор для каждого вида муниципальных образований и вопросы их реализации», на котором руководители 19 районов региона, представители более 20 субъектов Федерации и местных органов власти совместно с федеральными парламентариями пытались выработать оптимальный набор своих полномочий. По словам председателя комитета Алексея Диденко, вопрос отнюдь не праздный и является большой темой для всех российских муниципий. Он опроверг утверждение о том, что муниципалитеты пытаются любым способом сложить с себя те или иные полномочия: «Наше совещание посвящено прежде всего определению основной компетенции органов местного самоуправления и снятию с них непрофильных полномочий, которые за последние годы выросли вокруг них. Делегирование полномочий далеко не всегда сопровождалось достаточным материальным ресурсом. Все это привело к тому, что сегодня муниципальных бюджетов хватает только на поддержку текущих вопросов, о развитии речи не идет. Ситуацию можно исправить, если пересмотреть подходы к налоговому и бюджетному законодательству, дав возможность муниципалам формировать дополнительную доходную базу, на которую главы и представительные органы могут административно влиять».

Председатель комитета заявил о необходимости зачисления транспортного налога с физических лиц в муниципальные бюджеты, бюджету региона надо оставить только транспортный налог с юрлиц: «Люди же на своем автотранспорте перемещаются, как правило, именно по тем населенным пунктам, где они работают и живут, поэтому логично за их счет пополнять муниципальные дорожные фонды». На совещании постарались выработать конкретные предложения — какие функции оставить муниципалитетам, какая нагрузка лишняя и как поменять законодательство для улучшения финансового положения муниципалов, обеспечив соответствие расходов доходам.

«Жители Хабаровска ежегодно зачисляют в городской бюджет 84 млрд. рублей, из них собственными доходами города являются только 6,6 млрд. рублей. Это 8%, те самые 8 копеек с 1 рубля налогов, которые остаются на решение вопросов местного самоуправления, — сообщила вице-мэр краевой столицы Ирина Шапиро. — Поэтому когда глава комитета говорил о своих предложениях, мы были приятно удивлены тем, что в Госдуме увидели все наши проблемы».

На секции № 1 на тему «Оптимизация полномочий ОМС по решению вопросов местного самоуправления и прав ОМС на решение вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения» выступил первый заместитель председателя комитета Игорь Сапко. Он отметил, что сегодня 173 отраслевых федеральных закона содержат 1577 полномочий органов МСУ. Только 1348 полномочий

можно соотнести с вопросами местного значения, а 230 выходят за их рамки. Депутат подчеркнул, что в целях обеспечения сбалансированности местных бюджетов следует в первую очередь завершить работу по инвентаризации полномочий органов МСУ по решению вопросов местного значения, предусмотренных отраслевым федеральным законодательством, в целях проверки их соответствия вопросам местного значения, закрепленным в № 131-м федеральном законе.

На секции № 2 на тему «Вопросы наделения (делегирования) отдельными государственными полномочиями органов МСУ и перераспределения полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта Российской Федерации» также выступил член комитета Леонид Черкесов. По его мнению, необходимо законодательно ограничить количество полномочий, передаваемых для осуществления органам МСУ в порядке наделения их отдельными государственными полномочиями, отдав предпочтение закреплению соответствующих полномочий в качестве собственных в случае необходимости их осуществления на местном уровне, руководствуясь принципом субсидиарности, установленным в Европейской хартии местного самоуправления.

Алексей Диденко предложил четко определить фактические расходные обязательства муниципалитетов и рассчитать их реальную стоимость, детализировать бюджетную классификацию в отношении муниципальных полномочий, а главное — разгрузить органы МСУ, освободив их от осуществления несвойственных им полномочий. Осенью в Москве на заседании комитета все предложения и рекомендации, выработанные в ходе мероприятия, будут сведены воедино и направлены в профильные органы власти, прежде всего в Минфин, Минэконом и Минюст.

Официальный сайт комитета Госдумы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления

<http://komitet4.km.duma.gov.ru/Sostoyavshiesyameropriyatiya/item/18912530/>,
<https://todaykhv.ru/news/policy/21030/>



ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКО-КИТАЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

20-22 июня в Рязани прошел первый российско-китайский муниципальный форум, инициированный Союзом российских городов и Ассоциацией городов Китайской народной ассоциации дружбы с зарубежными странами. Форум задуман как площадка для укрепления диалога и сотрудничества между местными и региональными властями России и Китая в сферах городского развития, экономики и бизнеса, культуры и образования. В рамках годов российско-китайского межрегионального сотрудничества, проводимых в 2018-2019 гг., Министерство иностранных дел РФ поддерживает шаги по расширению сотрудничества с китайскими партнерами по линии муниципальных образований. В настоящее время между 141 парой городов Китая и России заключены партнерские соглашения. Город-партнер Рязани в Китае – Чанчунь.

В форуме приняли участие почти 70 представителей КНР из 13 провинций и более 80 представителей муниципальных образований РФ. Делегации приветствовали губернатор Рязанской области Николай Любимов, вице-президент Китайской народной ассоциации дружбы с зарубежными странами и Китайской международной ассоциации городов-побратимов Се Юань, заместитель секретаря Общественной палаты РФ Сергей Орджоникидзе, председатель комитета Госдумы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Алексей Диденко, генеральный секретарь Китайской международной ассоциации городов-побратимов Цин Бомин, президент Союза российских городов Станислав Мошаров, глава Рязани Юлия Рокотянская. В рамках форума работало три дискуссионные площадки:

- инновационные инструменты повышения качества муниципального управления;
- инвестиционная привлекательность городов, муниципально-частное партнерство в городах России и Китая: применение передовых технологий в модернизации ЖКХ;
- совершенствование кадровой политики: развитие сотрудничества в сфере образования.

Вице-президент КНАДЗС Се Юань поблагодарил Рязань за теплый прием и отметил, что «наша дружба будет лишь крепнуть с годами. Форум, который сейчас проходит в гостеприимной Рязани, станет, прекрасной площадкой для того, чтобы мы смогли продуктивно обсудить те векторы развития, на которые необходимо обратить особое внимание, и наладить сотрудничество в самых разных сферах. Следующим шагом должно стать то, что мы выйдем на новый уровень этого взаимодействия в рамках сотрудничества городов-побратимов. Оно станет еще обширнее и богаче по своему содержанию».

Председатель профильного комитета Госдумы Алексей Диденко обратил внимание участников на

необходимость проведения инвентаризации реально реализуемых обеими странами проектов и договоров. Задача – выявить сферы наиболее эффективного взаимодействия стран с целью дальнейшего тиражирования лучших практик. По мнению Сергея Орджоникидзе, «сегодня отношения между Китаем и Россией определяются как всеобъемлющее, равноправное, доверительное партнерство, сейчас они наиболее крепки. У нас появилась новая площадка, которая будет способствовать налаживанию партнерства и связей между городами наших стран, а также дальнейшему политическому, экономическому и гуманитарному сотрудничеству».

Профессор РАНХиГС Екатерина Шугрина модерировала первую площадку, на которой обсуждались инструменты повышения качества муниципального управления, а также выступила с сообщением в рамках последней пленарной сессии форума. Эксперт отметила, что в настоящее время и в России, и в Китае существует огромное количество лучших муниципальных практик, направленных на повышение качества муниципального управления. К их числу можно отнести межмуниципальное (в том числе международное, приграничное) сотрудничество и народную дипломатию; стратегическое планирование; новые методы управления – такие, как проектное управление, цифровизация; новые технологии управления, в том числе big data, умный город, безопасный город, экологичный город; вовлечение населения в процесс обсуждения и принятия решений на муниципальном уровне; работа с кадрами. Эти и иные инструменты обсуждались российскими и китайскими представителями муниципальных образований.

На секции «Инновационные инструменты повышения качества муниципального управления» с докладами выступали представители городов Чунцина, Сыпина, Чанчуня и Сианя. Руководители муниципалитетов и представители бизнес-структур познакомили российских коллег с инновационными схемами муниципального менеджмента, которые применяются для повышения уровня управления городским хозяйством в городах КНР. Также они рассказали о практике развития и применения в Китае научно обоснованных и высокоинтеллектуальных методов обеспечения порядка, чистоты и безопасности городской среды. Об инвестиционном потенциале одного из древнейших городов России – Твери рассказал председатель Тверской городской думы Евгений Пичуев.

Представители российского экспертного сообщества познакомили зарубежных коллег с инновационным инструментарием повышения качества управления в муниципалитетах. Практическим опытом применения инструментов повышения качества жизни в российских городах на примере нескольких проектов на Дальнем Востоке, в том числе запланированного на ближайшую

трехлетку строительства первой в мире трансграничной канатной дороги между Россией и Китаем, поделился директор проектов КБ «Стрелка» Семен Москалик.

Принимающая сторона представила свои наработки по управлению в сфере ЖКХ и цифровизации городского хозяйства. С докладами выступили заместитель главы администрации Рязани Владимир Бурмистров, директор ООО «Рязанская городская муниципальная энергосбытовая компания» Светлана Волошук и директор муниципального предприятия Рязани «Кустовой вычислительный центр» Ирина Прудникова.

Об инвестиционном потенциале своих городов и регионов зарубежным коллегам рассказали представители администраций Гусевского городского округа (Калининградская область), Рязани, Грозного и Ростова-на-Дону. По словам исполняющей обязанности директора департамента экономики Ростова-на-Дону Полины Коростиевой, с 2015 по 2019 год в городе реализовано 73 инвестиционных проекта на сумму 53,7 миллиарда рублей. Для сопровождения инвестпроектов при главе города создана специальная структура – совет, в который входят руководители отраслевых органов администрации и бизнес-объединений. В 2019 году под кураторством совета реализуется 8 инвестпроектов на сумму 16,7 миллиарда рублей.

Руководители городов Сямэнь, Пэнчжоу, Динси и Маньчжурия в ответ поделились собственными методами привлечения инвесторов в муниципалитеты, а также познакомили участников форума с инновационными разработками Китая в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Тему ЖКХ поддержала и российская сторо-

на – с докладами о новых решениях в отрасли выступили Ирина Обухова, генеральный директор ООО «Мой дом», и Елена Морозова, заместитель управляющего отделением по Рязанской области ГУ Банка России по ЦФО. На форуме также были рассмотрены вопросы совершенствования кадровой политики и возможности развития сотрудничества стран в сфере образования. Секцию «Совершенствование кадровой политики. Развитие сотрудничества в сфере образования» модерировала Александра Игнатьева, генеральный директор СРГ.

В завершение первого российско-китайского форума состоялось пленарное заседание, на котором были подведены итоги работы. По мнению организаторов, он стал хорошей площадкой для укрепления диалога и сотрудничества между местными и региональными властями России и Китая в сферах городского развития, экономики и бизнеса, культуры и образования. Состоялось подписание протокола о намерениях между администрациями города Рязани и города Цзяюйгуань. В ходе тематических секций прошли обсуждения по вопросам ведения городского хозяйства, повышения качества муниципального управления, технологий модернизации жилищно-коммунального хозяйства, совершенствования кадровой политики.

*По сообщениям сайта администрации Рязани
<https://admrzn.ru/informatsionnye-razdely/novosti/2019/:33408>, <https://admrzn.ru/informatsionnye-razdely/novosti/2019/:33417>,
<http://131fz.ranepa.ru/post/1210>, <http://bujet.ru/article/382169.php>*



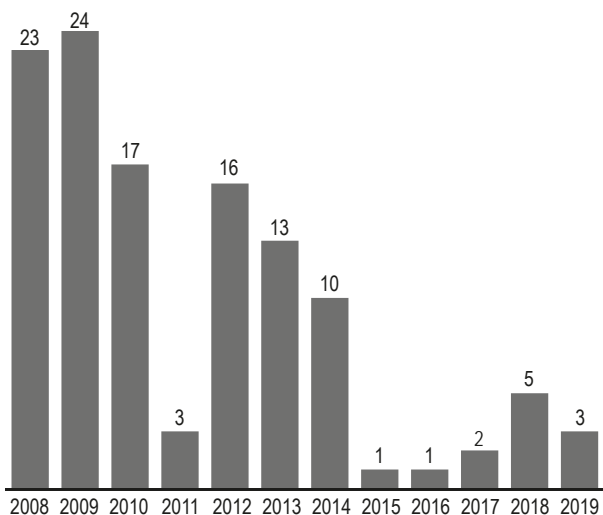
ОСОБЕННОСТИ РОТАЦИИ КОРПУСА МЭРОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Комитет гражданских инициатив 27 июня 2019 года представил доклад «Особенности ротации корпуса мэров в современной России». Исследование провела команда проекта КГИ «Муниципальная карта России: точки роста». Исследование проводилось, чтобы выявить ключевые особенности ротации корпуса мэров в современной России. Оно охватило 109 городов и 360 мэров. Данные с 2008 по 2019 год собраны из открытых источников.

Основные выводы

Идеология работы «мэра-народного представителя» последовательно (как правило, в два этапа) перешла к идее «мэра-профессионального управленца». За 10 лет доминирующая модель организации органов местного самоуправления в крупных российских городах сменилась дважды. В 2008 году преобладало прямое избрание жителями глав муниципальных образований, возглавлявших местные администрации (в 73% городов). К 2014 году уже преобладала двуглавая модель сити-менеджера (57% городов). А сегодня «в тренде» избрание главы муниципально-го образования представительным органом по результатам конкурса (49% городов).

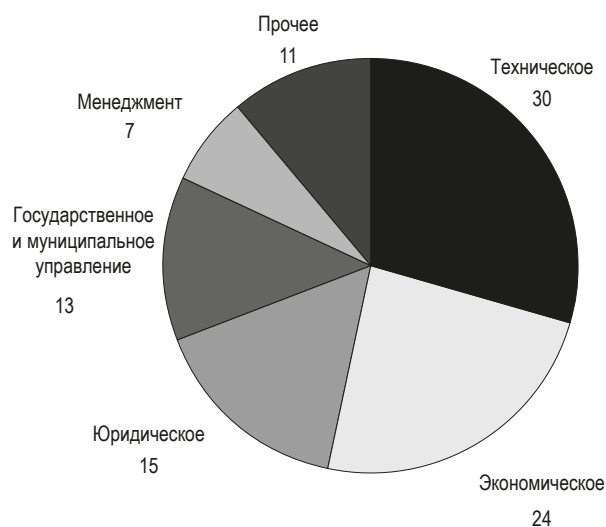
Динамика прямых выборов мэров в городах, включенных в выборку



Изменение формата замещения позиции мэра предполагало повышение квалификационного уровня и кадровой специализации мэров. Однако динамика образовательного уровня и профиля мэров свидетельствует скорее об обратном. Снизилась доля мэров, имеющих ученую степень (с 29 до 17%), а также получивших образование в вузах «национального уровня». Доля мэров, имеющих образование экономического и управленческого профиля, не только не растет, но даже снижается (с 44 до 39%). По-прежнему существенной остается когорта «мэров-инженеров» — доля мэров с техническим образованием если и снижается (с 37 до 30%), то примерно пропорцио-

нально поколенческому сдвигу (сокращению числа людей с техническим образованием в поколениях, сформировавшихся в постсоветское время). Зато доля мэров с юридическим образованием за 10 лет удвоилась — с 10 до 20%. Это может свидетельствовать о росте запроса на юридические компетенции среди мэров российских городов в условиях усложнения законодательного регулирования МСУ, роста прессинга и различного рода проверок со стороны правоохранительных и контрольно-надзорных органов.

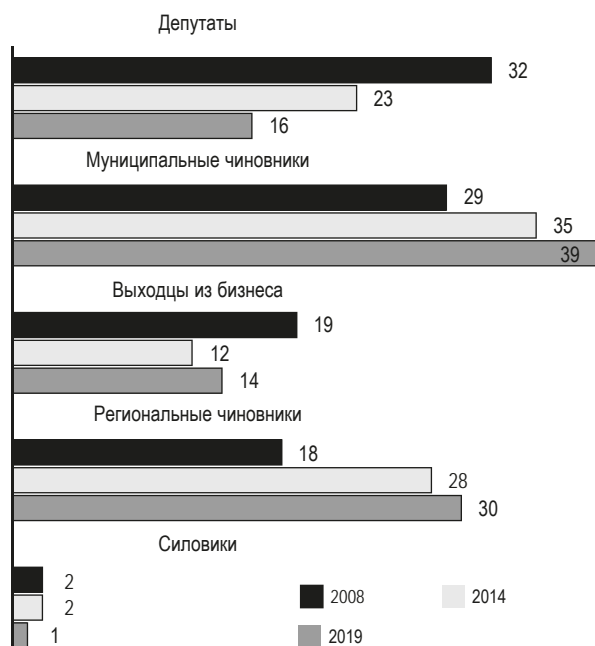
Распределение мэров по направлениям образования, %



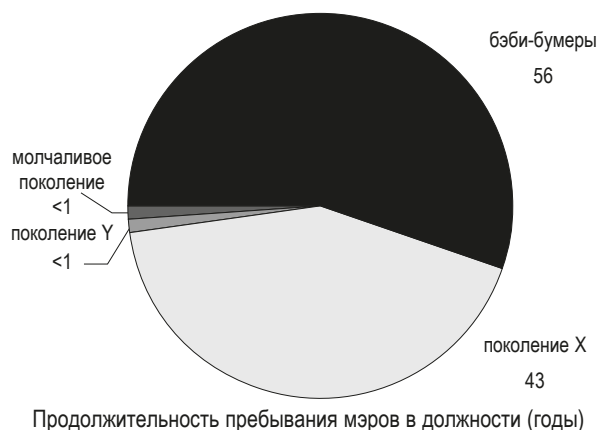
По источникам рекрутирования за последнее десятилетие наблюдается смещение в сторону мэров, приходящих на должность из региональных и муниципальных чиновников, с сокращением числа приходящих из бизнеса. Вкупе с динамикой описанного выше изменения образовательного профиля это может означать, что работа «назначаемых мэров» ориентирована больше на соблюдение регламентов, нежели на экономическое развитие, что вряд ли соответствует идее «интенсификации роста», все сильнее озвучиваемой на национальном уровне.

Высокая «укорененность» является благоприятным фактором для занятия должности мэра. Предполагалось, что переход к конкурсным механизмам замещения должности мэра должен привести к повышению территориальной мобильности управленцев, привлечению к руководству муниципальных образований лучших кадров (в том числе из других регионов и муниципалитетов). Проведенный анализ показывает, что случаи трансфера с позиции мэра в одном муниципальном образовании на позицию мэра в другом действительно несколько участились. Но пока это единичные случаи, причем в рамках одного региона (примеров межрегиональной мобильности всего два). Можно предполагать, что усиление мобильности означает не столько профессионализацию управления, сколько усиление губернаторской кадровой вертикали и развитие губернаторских кадровых резервов.

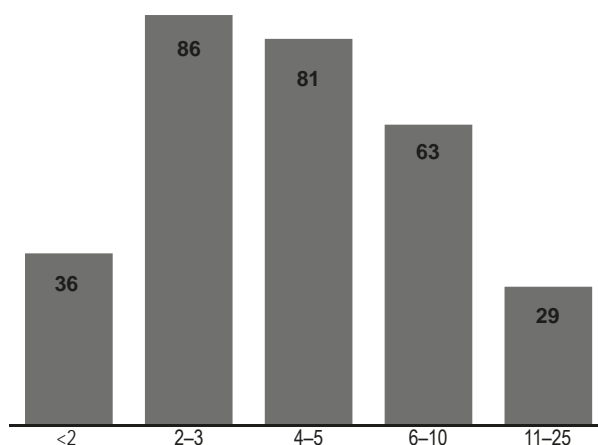
Изменение источников рекрутирования мэров, %



Распределение мэров по поколениям, %



Продолжительность пребывания мэров в должности (годы)



Типовые сценарии территориальной мобильности мэров

«Отсутствие территориальной мобильности»: в одном и том же городе – родился, получил образование, стал мэром	35%	«Образовательная территориальная мобильность с возвращением на малую родину»: родился – уехал получить образование в другой город – вернулся и через какое-то время стал мэром родного города	28%
«Образовательная территориальная мобильность с закреплением на новом месте»: родился в одном городе – уехал получить высшее образование в другой – остался на месте получения образования и стал мэром	12%	«Высокая территориальная мобильность»: родился в одном городе – получил высшее образование в другом – мэром стал в третьем	25%

Изменение моделей управления (перехода от «выборных» к «конкурсным» мэрам) существенно не изменило возрастной и гендерный состав корпуса глав муниципалитетов. Средний возраст вступления в должность мэра города с 2008 по 2019 год практически не менялся: он составляет 46–48 лет. Возможно, это демонстрирует «естественное» прохождение карьерных ступеней управленцев в современной России. Количество женщин-мэров растет слишком медленными темпами, причем чаще женщинами на прямых выборах избираются представители оппозиционных партий.

Корпус глав муниципальных образований отличается чрезвычайной неустойчивостью. Более 40% мэров находятся в должности от 1 до 3-х лет – меньше стандартного срока полномочий. При этом имеется прямая зависимость срока пребывания в должности главы местной администрации от порядка избрания (при прямых выборах медианный срок работы главы – 5,5 лет, а при замещении на основе конкурса – 3 года). Таким образом, эволюция модели управления городами в последнее десятилетие обусловила кардинальное снижение стабильности муниципального управления.

Типовые карьерные траектории мэров городов после отставки представляют собой достаточно широкий спектр вариантов как восходящей, так и нисходящей мобильности. Необходимо отметить, что избранные мэры являются важным резервом для замещения выборных федеральных и региональных должностей (чего нельзя сказать о «конкурсных» мэрах). Среди всех 20 мэров, ставших депутатами Государственной Думы или же сенаторами Совета Федерации, 15 избирались на должности мэров путем прямых выборов. Среди избранных населением мэров 10 человек стали губернаторами, а из «конкурсных» мэров – только 2 человека. Это можно косвенно рассматривать как определенный «знак качества» избираемых населением мэров. Иными словами, прямые выборы мэров являются действенным механизмом формирования кадрового резерва федеральных депутатов и глав регионов, причем представляющих преимущественно «партию власти».

Среди сценариев завершения карьеры мэра на втором месте (после перехода на региональный уровень) занимает негативный сценарий. Из числа экс-мэров, включенных в выборку исследования, 39 человек (15%) подверглись уголовному преследованию. Очевидно, что доля такого сценария радикально выше, чем, например, у глав регионов или депутатов. При этом более высокий уровень коррумпированности или противоправных действий со стороны мэров неочевиден. Причиной этого может быть высокая правовая незащищенность главы муниципального образования и/или дефекты механизмов их формирования, что еще раз ставит под сомнение эффективность «конкурсных» процедур замещения должностей глав муниципальных образований и отказа от их прямых выборов.

Сайт КГИ <https://komitetgi.ru/analytics/4102/>

ВЫБОРЫ: КУРС НА ДЕПАРТИЗАЦИЮ И ПЕРСОНАЛИЗАЦИЮ

Александр Желенин, журналист

В единый день голосования 8 сентября состоятся прямые выборы 14 глав регионов (плюс к этому двух губернаторов изберут депутаты региональных заксобраний), а также выборы депутатов 13 законодательных собраний субъектов Федерации, довыборы четырех депутатов Госдумы и ряд муниципальных электоральных кампаний. В связи с этим фонд «Либеральная миссия» провел первый в новом политическом сезоне мониторинг подготовки к региональным и муниципальным выборам.

Авторы доклада Александр Кынев, Аркадий Любарев и Андрей Максимов отмечают, что за год в России произошли существенные изменения электоральной политики. Они связаны «с итогами региональных и местных выборов 9 сентября 2018 года и существенным ростом протестного голосования» на них. В первую очередь речь идет о дальнейшем системном ослаблении роли в избирательных кампаниях политических партий через явное сокращение применения на выборах пропорциональной избирательной системы».

Однако, как напоминают аналитики, и на выборах, проходящих по мажоритарной системе, «результаты провластных кандидатов также сокращаются», что показали те же прошлогодние выборы. В то же время «институциональное ослабление партий», к которому прибегает сейчас власть, неизбежно приведет к ряду неприятных для нее последствий. В частности, отмечают эксперты, «избранные по мажоритарной системе депутаты, очевидно, более независимы от политических партий, так как сильнее связаны с интересами элит и избирателей самих данных округов. Это будет означать усиление влияния на депутатский корпус локальных элит... и может существенно усложнить координацию и согласование решений внутри депутатского корпуса, сделать его более фрагментарным».

В докладе также отмечается, что по-прежнему одной из основных проблем российских выборов остается муниципальный фильтр. Фактически он непреодолим для кандидатов, которые по тем или иным причинам неуютны власти. Для тех, кто идет на выборы как самовыдвиженец, установлен барьер, который предполагает сбор подписей

муниципальных депутатов. Чтобы его пройти, необходимо собрать от 5% до 10% подписей местных депутатов, абсолютное большинство которых на данный момент представляют партию власти.

Кроме того, «в числе этих подписей должен быть определенный процент от общего числа депутатов представительных органов муниципальных районов и городских округов, а также избранных на выборах глав муниципальных районов и городских округов (от 5% до 10%); ... кандидат должен получить подписи последних не менее чем в трех четвертях муниципальных районов и городских округов региона».

«Единая Россия» и администрация президента РФ согласились снизить размер муниципального фильтра до 5% для общего числа подписей и до 7% для муниципий верхнего уровня или внутригородских муниципальных образований, однако формально не закрепили это и без того незначительное снижение в федеральном законе, спустив право принимать такое решение на уровень регионов. На деле даже после обращения председателя ЦИК России Эллы Памфиловой к руководителям 16 регионов, где в сентябре должны пройти выборы глав этих субъектов Федерации, муниципальный фильтр был снижен только в Липецкой области — всего до 6%.

В разделе, посвященном избирательным фондам кандидатов, авторы доклада обращают внимание на то, что здесь заметен очень большой разброс в зависимости от региона. Они отмечают, что для Санкт-Петербурга этот фонд увеличен на порядок, а то и на два: «Для муниципальных выборов в Санкт-Петербурге коррективы по избирательным фондам кандидатов были утверждены 23 мая 2019 года. В соответствии с ними «потолок» избирательного фонда кандидата был увеличен с 20 тысяч до 1 млн рублей. Сумма максимального добровольного взноса гражданина в избирательный фонд кандидата увеличена с 3 до 50 тысяч рублей, а юридического лица — с 7 до 100 тысяч рублей».

В остальном предстоящие 8 сентября региональные и муниципальные выборы пройдут по прежним правилам. Графа «против всех» в избирательных бюллетенях сохраняется только в Красноярском крае и Калужской области. От сбора подписей избирателей освобождены только представители четырех парламентских партий — «Единой России», КПРФ, СР и ЛДПР, а на региональном уровне — партий, допущенных к распределению мандатов или получивших не менее 3% голосов избирателей на последних выборах в соответствующий региональный парламент. Основной прогноз авторов доклада, вероятно, надо свести к тому, что в предстоящую избирательную кампанию «департизация и персонализация выборов будут усиливаться». Усилятся ли при голосовании протестные тенденции — будет ясно уже ближе к дате голосования.

ИА «Росбалт» <http://www.rosbalt.ru/russia/2019/07/09/1791174.html>



УСПЕХ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СТРАНЫ ЗАКЛАДЫВАЕТСЯ НА МЕСТАХ

Выступление на заседании Совета по стратегическому развитию и национальным проектам, Москва, Кремль, 8 мая 2019 г.

В.В. Путин, Президент Российской Федерации

Добрый день, уважаемые коллеги! Год назад был подписан Указ о национальных целях и стратегических задачах развития. Началась работа над национальными проектами, которые имеют определяющее значение для экономики и социальной сферы страны, для всех субъектов Федерации, для повышения качества жизни людей. На это, собственно говоря, и нацелены все эти мероприятия.

Мы регулярно — и в ходе рабочих совещаний, и на площадке Госсовета — с участием руководителей регионов, представителей общественности рассматриваем ключевые проблемы, состояние дел в приоритетных отраслях. Всё это важно для системной, согласованной работы всех уровней власти, бизнеса, профессиональных сообществ по значимым направлениям развития страны. Сегодня в рамках Совета по стратегическому развитию предлагаю провести своего рода «инвентаризацию», предметно и, добавлю, критично, не обходя так называемые острые углы, посмотреть, что уже удалось сделать в рамках нацпроектов, где есть продвижение вперёд, а где, напротив, очевидные сбои. При этом напому то, о чём не раз говорил, да, собственно, и вы, уважаемые коллеги, в разных ситуациях и в разных местах об этом тоже говорите: людям неинтересны абстрактные обещания, ведомственные планы или графики, разного рода технические вопросы — это всё наши с вами вопросы, а не граждан, которые ожидают конкретных результатов. Им не важно, как согласовывали, когда перечисляли средства на те или иные мероприятия. Гражданам важен результат, и не в отдалённом будущем, а сейчас. Во всяком случае, люди должны видеть, что идёт процесс, он позитивный и приводит к этим результатам. Обращаюсь ко всем должностным лицам, которые отвечают за реализацию нацпроектов: нужно предъявлять людям плоды своей работы, те самые понятные, осязаемые изменения, которые улучшают жизнь российских семей, каждого человека.

Однако, к сожалению, вынужден об этом сегодня прямо сказать, мы вновь нередко, не всегда, но нередко сталкиваемся с инертным бюрократическим подходом, с желанием переложить ответственность, сдвинуть массив содержательной работы «на потом». То и дело бесосновательно, буквально по своему усмотрению переносятся сроки подготовки нормативных актов и реализации мероприятий нацпроектов. Одна задержка тянет за собой целую цепочку других, в итоге работа буксует. Я прошу практику переносов контрольных сроков жёстко упорядочить. Это должно быть редким, аргументированным исключением из правил, а лучше от этой привычки вообще полностью избавиться.

Когда в Послании подчёркивал, что времени на раскачку нет, — это не фигура речи, не безадресный призыв, это чёткое, жёсткое и персональное требование к Правительству, к федеральным ведомствам, региональным и муниципальным командам. Прошу им руководствоваться постоянно, а не к отчётным датам и сроку исполнения поручений. Добавлю, что каждый руководитель региона обязан лично и предметно заниматься реализацией нацпроектов на своей территории, погрузиться в эту работу и вести её в диалоге с людьми, подробно информируя о принимаемых решениях, разъясняя логику и цели всех наших действий.

Именно на местах в огромной степени закладывается успех всей стратегии развития страны. Но это вовсе не значит, что все заботы можно переложить на регионы и спрашивать с них только отчётность. Работа над нацпроектами совместная, и федеральные структуры, ведомства должны выступать здесь заинтересованными партнёрами субъектов Федерации. Это эффективно в режиме постоянно действующих штабов — отслеживать и координировать общий ход работы, помогать коллегам, своевременно устранять трудности, любые расхождения и нестыковки. Это естественно, что они возникают, само собой разумеется, нужно просто над этим работать.

Системная, ритмичная работа исполнительной власти, законодательной нужна везде, по всем нацпроектам. И прежде всего это касается социальной сферы, достижения таких конкретных показателей, как создание мест в яслях, открытие новых фельдшерско-акушерских пунктов и домов культуры на селе, обновление школьных зданий, модернизация техникумов и колледжей, запуск программ переподготовки и повышения квалификации, особенно для людей предпенсионного возраста и молодых мам, внедрение удобных и доступных государственных услуг в современном, цифровом формате. Рассчитываю услышать подробный доклад на эти темы от социального блока Правительства. И, повторю, предметно обсудим, какие проблемные места нужно оперативно устранить, что нуждается в быстрой, точечной и эффективной корректировке, где есть отставание. Так, до запуска нацпроектов была проведена большая организационная подготовка к их практической реализации. Однако, несмотря на это, оказалось, что ещё не по всем проектам сформирована необходимая нормативная база и выпущены подзаконные акты, отстаёт и методическое сопровождение — и всё это затрудняет работу на местах.

Кроме того, отмечены сбои в финансировании отдельных направлений нацпроектов. Мы об этом уже говорили

и с коллегами из ведомств, и Председатель Правительства этому уделял внимание, знаю, что собирал по этому вопросу коллег, все эти вопросы обсуждались. Но я обращаю внимание коллег из Правительства: необходимо в кратчайшие сроки — но, конечно, не впопыхах, не в спешке, а качественно — закрывать «правовые долги», снять все финансовые вопросы, устранить другие организационные пробелы, например, в обязательном использовании типовых проектов при строительстве социальных объектов.

Как уже отмечал, всё это наша «внутренняя управленческая кухня», те самые технические вопросы, не столь значимые для граждан, но именно эти детали имеют принципиальное значение для достижения результатов по нацпроектам, так же как и открытость, прозрачность проектной работы, постоянная обратная связь с гражданами, общественный контроль за всеми ключевыми мероприятиями и программами. Прошу здесь опираться на представителей гражданского общества, в том числе на Общероссийский народный фронт.

И, конечно, важно обеспечить равные возможности, справедливые условия участия в реализации нацпроектов — в этом основа их эффективности, доверия к нашим действиям со стороны людей, общества, бизнеса. Поясню — думаю, многим здесь будет понятно, что я сейчас скажу, — поясню на конкретном примере: не раз подчёркивалось, что одна из системных задач национальных проектов — сформировать в России мощный дополнительный спрос на промышленную и высокотехнологичную продукцию, именно отечественную, прежде всего отечественную продукцию. Дать нашим предприятиям — крупным, средним и малым — уникальную возможность закрепиться на внутреннем рынке, на собственном рынке, нарастить объём и качество выпускаемой техники и начать в

конечном итоге экспорт. И чтобы эта возможность «сработала», нужно действовать в конкурентной среде. Однако на практике — и различные контролирующие органы это фиксируют — появляются искусственные барьеры. Так, технические задания по некоторым видам машин и оборудования буквально «рисуются», искусственно «рисуются» под конкретного производителя, иногда и под конкретного зарубежного производителя. При этом другие компании, по сути, «задвигаются» на периферию. У них нет шансов выиграть никаких конкурсов в таких условиях. Они подчас даже не могут участвовать в конкурсах — так прописаны условия этих конкурсов. Побеждают в данном случае не лучшие, а «свои», с далеко не оптимальными предложениями, с высоким риском срыва заказов. Такую сомнительную практику прошу прекратить, пресечь. Получать заказы должен не тот, кто ближе к распорядителям средств, а тот, кто даёт лучшее предложение и по качеству, и по цене, и по надёжности.

Все поручения по локализации и диверсификации закупок машин и оборудования в рамках нацпроектов уже есть. Дело за их надлежащим исполнением. При этом прошу Федеральную антимонопольную службу серьёзно усилить контроль за такими закупками, регулярно информировать и Вашего покорного слугу, и Председателя Правительства по этой теме.

Кроме того, Министерство финансов и Казначейство должны в конце года проанализировать закупочную кампанию в рамках нацпроектов на местах и представить соответствующий доклад. Эти и другие материалы, как мы и договаривались, станут основой для подведения итогов и объективной оценки деятельности всех уровней власти по реализации национальных проектов и других наших ключевых программ развития. Давайте перейдём к работе.



НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ:

ЦЕЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ И ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

НАЦПРОЕКТЫ — 2024

Стратегические задачи до 2024 года
для прорывного развития России

25,7
трлн
рублей

Экономический
рост



Комфортная среда
для жизни

Человеческий
капитал

ДОВЕСТИ ДО ВСЕХ УРОВНЕЙ ВЛАСТИ

Выступление на медиафоруме региональных и местных СМИ
«Правда и справедливость», Сочи, 16 мая 2019 г.

В.В. Путин, Президент Российской Федерации

Дорогие друзья, добрый день! Рад вас всех видеть. По-моему, это уже шестое мероприятие подобного рода, хочу поблагодарить ОНФ за то, что оно было не просто инициировано, но продолжает жить, и не просто жить, а реально, на мой взгляд, приносить пользу тому делу, которому мы все вместе с вами служим. А самая главная задача — улучшение жизни людей. Разумеется, — уже говорил на предыдущих встречах, такие общие слова, но тем не менее не вредно будет их воспроизвести ещё раз — вы ближе всего к людям находитесь, чувствуете, понимаете, видите своими глазами всё, что происходит на местах. И это чрезвычайно важно — дать вам возможность довести то, что вы видите и чувствуете, понимаете, до всех уровней власти, в том числе и до вашего покорного слуги, до Правительства Российской Федерации, до губернаторов, руководителей муниципалитетов.

Особенно важно это сегодня, поскольку мы начинаем, начали уже очень крупные мероприятия по развитию страны по ключевым направлениям жизни России: это стройка, демография, здравоохранение, жильё и так далее — все вы уже об этом хорошо знаете. Много раз говорил, ещё раз повторю: основные деньги выделяются из федерального бюджета, а основные события должны происходить на местах, поэтому чрезвычайно важно видеть, что там происходит, насколько эффективно эти средства реализуются и осваиваются. Нам нужно не просто освоение денег, нам нужны результаты этих вложений — так, чтобы люди чувствовали эти результаты, чтобы страна развивалась, укреплялась, становилась мощной, удобной для жизни и имела перспективы развития на будущее.

На этом я бы, пожалуй, и завершил своё вступительное слово, чтобы здесь не размазывать мысль по древу то, что вы хотите и могли бы сказать. Я просил коллег подъехать тоже из Правительства. Поэтому я предлагаю работу нашу сегодня построить таким образом, чтобы вы высказывались, заявляли свою позицию, свои идеи

формулировали, предложения, а я буду обращаться и к коллегам из Правительства России, к министрам, к руководителям ведомств, и вместе с вами пообсуждаем, что можно было бы, а что пока, может быть, преждевременно или что трудно сделать, в том числе из ваших предложений. Но я очень на них рассчитываю.

<...>

Я хочу вас поблагодарить за такой боевой внутренней настрой на совместную работу. Понятно, что то, что вы делаете, наверное, далеко не всем нравится и не всегда нравится. Я сказал в самом начале, что не нужно на это рассчитывать, чтобы всё, что вы делаете, нравилось. Важно, чтобы вы сами чувствовали, что вы делаете правильное и нужное дело, чтобы вы сами были удовлетворены результатом своей работы и своей жизни. И чтобы понимали, что вы это делаете для людей, ради которых, по сути дела, вы избрали свою профессию. Спасибо вам большое. Всего доброго.



О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ЭКОЛОГИЯ»

Рабочая встреча Президента Российской Федерации Владимира Путина с министром природных ресурсов и экологии Дмитрием Кобылкиным, Ново-Огарёво, Московская область, 20 мая 2019 г.

В.Путин: Дмитрий Николаевич, в нацпроекте по экологии у нас несколько направлений, даже, я бы сказал, много — направлений 10-11.

Д.Кобылкин: 11.

В.Путин: Расскажите, пожалуйста, как идёт работа.

Д.Кобылкин: Уважаемый Владимир Владимирович, Министерство природных ресурсов и экологии приступило к реализации национального проекта «Экология», он состоит из 11 федеральных проектов, мы делим их на 5 групп: это коммунальные отходы, реформа; это вода; воздух; биоразнообразие и НДТ — наилучшие доступные технологии, они красной линией у нас проходят практически через весь проект. В этом году мы по программе «Чистая страна» начали работы уже по рекультивации 48 свалок, всего нам предстоит 191 свалку в черте городов до 2024 года рекультивировать. Эта работа идёт в плановом режиме. Нам предстоит построить 220 заводов по сортировке и переработке. 20 из этих заводов мы уже отобрали, идёт работа по проверке проектов, и думаю, что до конца года мы начнём финансирование 20 заводов. К концу года, думаю, подберём ещё около 80 заводов для того, чтобы задел сделать на следующий год.

По разделу «Вода». У нас наша великая река Волга, 60 миллионов людей, проживающих там. Конечно, предстоит огромное количество реконструкций сооружений, в том числе канализационно-очистных, они на 80% находятся в состоянии, требующем реконструкции. Эта программа идёт у нас вместе с Министерством строительства [и жилищно-коммунального хозяйства], думаю, что, наверное, это один из самых тяжёлых проектов. Задача сложная, но мы постараемся с ней справиться.

В.Путин: Там проблемы долго накапливались.

Д.Кобылкин: Да, очень долго.

В.Путин: И некоторые из них финансово очень ёмкие при решении.

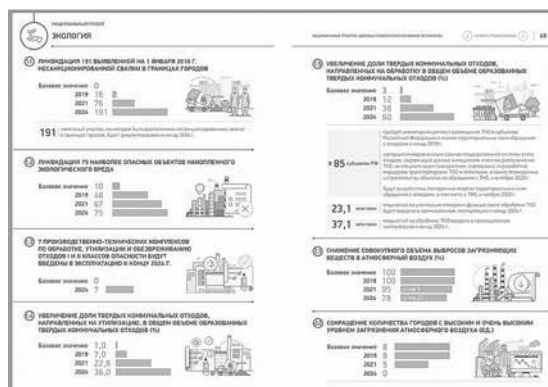
Д.Кобылкин: Предстоит, конечно, биоразнообразием заняться и вернуть рыбу в Волгу, ту, которая раньше была, — тоже такие проекты у нас стоят. По озёрам нашим уникальным, по Байкалу, Вы знаете, там очень

большие накопленные проблемы. Нам также предстоит БЦБК [Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат] рекультивировать, убрать накопители шлама, они сегодня в тяжёлом состоянии, угрожают экологии Байкала. Мы уже приступили к пробной эксплуатации, подбираем технологии, думаю, что в ближайший месяц мы уже определимся с технологией и начнём рекультивацию.

Владимир Владимирович, если Вы помните, мы с Вами говорили о таких очень тяжёлых объектах, как «Игумново», «Чёрная дыра», «Белое море» Нижегородской области, в которых также нужно было приступить к рекультивации. Хочу доложить Вам. Конечно, огромную работу проводит местная власть, надо отметить работу губернатора Никитина. На сегодняшний день я могу с высокой степенью вероятности сказать, что к концу этого года с проектом «Чёрная дыра» мы подойдём к концу, думаю, где-то в районе ноября-декабря.

Технология непростая, сложная. Мы отбираем жидкую фазу, сепарируем её, перемешиваем её с песком, потом везём на температурную утилизацию — сначала до 350 градусов, потом понижаем класс опасности и потом доводим до 1200 градусов, золу получаем практически пятого класса опасности. Оборудование в основном российское, прошедшее экспертизу, и высокая степень вероятности, что к концу года мы этот объект рекультивируем.

Также работы ведутся по «Белому морю». Я тоже надеюсь, что максимум в первом квартале следующего года эти работы будут выполнены. Там была свалка «Игумново», также в Нижегородской области: 100 гектаров, 44 метра высотой. Также идут работы по пассивной дегазации, мы отводим газ на факел, уже всю эту работу провели. Откосы укрепляем, делаем полностью фильтрацию и полностью обеззараживаем. В общем, три объекта будут. Надеюсь, что приступим в следующем году уже к реализации «Красного Бора» [проекта рекультивации полигона в Ленинградской области]. В этом году мы заключим договор на проектирование, получим проект, и на следующий год она у нас стоит как раз. <...>



ЧТО НУЖНО СДЕЛАТЬ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ СИСТЕМНЫХ ПЕРЕМЕН В ДОРОЖНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

*Выступление на заседании Госсовета по вопросам развития сети автомобильных дорог и обеспечения безопасности дорожного движения,
Москва, Кремль, 26 июня 2019 г.*

В.В. Путин, Президент Российской Федерации

Уважаемые коллеги, приступим к нашей повестке. Сегодня мы проанализируем, как идёт развитие сети автодорог и насколько эффективно повышается безопасность дорожного движения. Цели и задачи по этим направлениям подробно определены в соответствующих национальных проектах. Дорог высокого качества у нас, к сожалению, по-прежнему мало. Общая протяжённость дорог высшей – первой – категории увеличилась, правда, за последние четыре года на 2423 километра, причём главным образом за счёт федеральных трасс: здесь дороги, полностью соответствующие нормативным требованиям, составляют 83%. Конечно, нужно отметить и признать, что в 2010 году их было намного меньше – всего 38,6%. То есть здесь, по федеральным трассам, по дорогам федеральным, мы имеем дело с хорошим, во всяком случае, заметным движением вперёд. А вот доля таких дорог регионального значения по-прежнему не дотягивает даже до половины.

Для достижения системных перемен в дорожном хозяйстве каждому региону в ближайшее время необходимо разработать и принять соответствующую программу, и не декларативную, а реалистичную, рассчитанную на период не менее чем до 2024 года. Это даст возможность дорожным строителям планировать работу «вдолгую», загодя приобретать дорогостоящую технику, резервировать строительные материалы, вкладываться в специалистов и новые технологии.

В программах создания новых дорог надо предусмотреть реализацию проектов на основе государственно-частного партнёрства, поддержать внедрение контрактов жизненного цикла, мы об этом неоднократно уже говорили. Они должны получить самое широкое распространение, заключаться на более длительную перспективу, с исполнением работ по проектированию, строительству, содержанию и ремонту дорог. Очевидно, что это потребует изменений законодательной и нормативной базы, а также новых управленческих решений. Конечно, хотелось бы сегодня услышать, уважаемые коллеги, что здесь уже сделано, что запланировано, какие регионы готовы внедрять этот метод и как в целом идёт распределение финансовых ресурсов, заключение контрактов и выполнение работ в рамках национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги».

Далее. Остаётся проблемой порядок определения цен, что напрямую влияет на достоверность стоимости

дорожных работ. Подрядчики зачастую выходят на конкурс, где заведомо занижены цены на битум, асфальт, асфальтобетон, щебень, другие материалы, поэтому компании либо вовсе отказываются от таких заказов, либо, как им заблагорассудится и как удаётся, выкручиваются, что негативно сказывается и на качестве дорог, и на сроках выполнения дорожного строительства. Прошу заинтересованные ведомства разобраться, наконец, в этой ситуации. Мы уже неоднократно на этот счёт говорили.

Отмечу также, что административные барьеры по-прежнему остаются препятствием для внедрения инновационных решений, современных материалов и конструкций, для объективного выбора наиболее эффективного подрядчика в ходе конкурсов. При этом много, очень много контролёров, много суеты, бумажной волокиты, претензий надзорных органов, которые, кстати, нередко противоречат друг другу, а объекты или не сдаются в срок, либо их качество остаётся сомнительным. Хотел бы также обратить ваше внимание, что сейчас дорожники часто не имеют возможности получить аванс на исполнение контрактных обязательств «живыми деньгами» – их заменяют казначейскими аккредитивами, что крайне осложняет своевременную поставку оборудования, конструкций, материалов. Конечно, я понимаю финансовые организации, тех, кто контролирует эту работу. Конечно, понимаю: сначала лучше добиться от подрядчиков, чтобы они технику закупили, чтобы они на этой технике что-то произвели, а только потом поставщики оборудования и материалов получили бы через казначейство деньги. Так, наверное, надежнее, но нужно всё-таки проявлять какую-то гибкость, для того чтобы стройка шла вперёд, не останавливалась.

Ещё одна важная тема – приведение в нормативное состояние региональных и муниципальных мостов. Этот вопрос мы рассматривали недавно на совещании в Астрахани и договорились, что к сегодняшнему Госсовету будут представлены конкретные предложения. Хотелось бы сегодня услышать, что предлагается.

Уважаемые коллеги! Безопасность дорожного движения во многом зависит от качества и обустроенности дорог, в том числе – от их освещённости. С этим у нас, прямо скажем, беда. За пределами агломераций практически на всех дорогах – крошечная темень. И дело не только в неразвитой инфраструктуре. Дело, надо об этом прямо сказать, в объективном дефиците средств:

ночной тариф на электроэнергию достаточно дорогой. Это вынужденная экономия, и она приводит, к сожалению, к авариям и трагедиям. За такую ситуацию отвечают и энергетики, и главы регионов, и Правительство в целом. Прошу всех, безусловно всех, кого я сейчас упомянул, согласованно и незамедлительно приступить к решению вопроса о тарифах для освещения дорог. И конечно, нужно определиться с темпом, с поэтапным решением этих задач: что, где, когда нужно в первую очередь начать освещать.

Ещё одна важная задача — наладить эффективное регулирование проезда тяжеловесных машин. Известно, какой урон они наносят дорогам, особенно дорогам, которые не предусмотрены для этих машин, когда нарушают нормы перевозки грузов. ДТП на разбитых трассах неизбежны. Необходим контроль за соблюдением правил проезда грузовиков.

Конечно, причинами аварий, в том числе и с тяжёлыми последствиями, является не только состояние дорог. Абсолютное большинство ДТП происходит по вине водителей, которые грубо нарушают правила дорожного движения. Особую озабоченность вызывают нелегальные перевозки пассажиров, которые часто приводят к авариям. Ради наживы такие перевозчики игнорируют закон, подвергают риску жизнь граждан. Мы должны делать всё для предупреждения опасного, безответственного поведения на дорогах. В последние годы это направление стало одним из приоритетов в государственной политике.

В целом — и это всё-таки приятно отметить и нужно об этом сказать, — в целом по стране количество ДТП продолжает снижаться. Однако 30 регионов, напротив, нарастили аварийность. Не буду сейчас называть эти субъекты Федерации, каждый руководитель хорошо

знает, должен знать положение дел. Рассчитываю, что во всех регионах этим вопросам будет уделяться максимальное внимание.

Теперь несколько слов о камерах видеослежения. Цель их установки, уважаемые коллеги, — хочу, чтобы и здесь, в этом зале, я был услышан, и за периметром Кремля, чтобы те, кто этим занимается, знали и услышали, — цель их установки — снижение аварийности и травматизма на дорогах, сохранение жизни людей. Не нужно эти камеры, особенно на опасных участках, специально скрывать и прятать. В этом случае происходит прямая подмена смысла всех этих мероприятий — вместо того, чтобы дисциплинировать водителей, их просто подводят под штраф, а это не самоцель, это только средство достижения нужного нам результата. Прошу навести здесь порядок. Повторю: предупреждение ДТП — ключевая задача. Надо постоянно вести просветительскую работу, в том числе для подрастающего поколения. Хорошо себя зарекомендовали центры профилактики детского травматизма. Они созданы в 38 регионах при непосредственном участии страховых обществ. Полагаю, что такие центры должны быть в каждом субъекте Федерации. Прошу вас, уважаемые коллеги, обратить на это внимание.

У нас очень много тем для обсуждения сегодня. Их подробно в течение нескольких месяцев анализировала рабочая группа Госсовета. Самые острые, актуальные вопросы были отработаны накануне нашего заседания вместе с представителями ведомств и Правительства.

<...>

Уважаемые коллеги! Хотел бы ещё раз, заканчивая нашу сегодняшнюю дискуссию и обсуждение, подчеркнуть важность вопроса, который мы с вами сегодня обсуждаем. Всем понятно, что дорога — это хорошо, а бездорожье — плохо. Но не всем понятно, к сожалению, что наличие дорог для нашей страны, хороших и качественных дорог прежде всего, имеет чрезвычайно важное и особое значение с учётом огромности нашей территории. Связанность территорий, субъектов, муниципалитетов между собой чрезвычайно важна и для экономики, и для социального самочувствия наших граждан. Поэтому давайте мы посмотрим на результаты работы рабочей группы Госсовета с точки зрения практического использования наработанных материалов.



НЕОБХОДИМА СОВМЕСТНАЯ НАПРЯЖЁННАЯ И ЭФФЕКТИВНАЯ РАБОТА

Выступление на совещании по ситуации с наводнениями в Иркутской области, Братск, 29 июня 2019 г.

В.В. Путин, Президент Российской Федерации

Уважаемые коллеги! В последние дни, как всем вам хорошо известно, Иркутская область столкнулась с масштабным природным паводком. Особенно пострадали Нижнеудинский, Тайшетский, Тулунский и Чунский районы. К сожалению, не обошлось без погибших. Подтоплены десятки населённых пунктов, пришло в негодность жильё, нарушено транспортное сообщение, работа социальной и коммунальной инфраструктур. Сегодня здесь, на месте, детально оценим положение дел, посмотрим, что можно сделать, что нужно сделать в первоочередном порядке. Сразу обращаю внимание на необходимость оперативного решения следующих задач. Первое: нужно наладить информирование людей о том, что происходит, где находятся пункты временного размещения, где можно получить помощь, включая медицинскую помощь, а также питьевую воду, продукты питания, медикаменты и предметы первой необходимости.

Подчеркну: особое внимание следует уделить бесперебойному обеспечению граждан питьевой водой в требуемых объёмах. Прошу региональные и местные власти, территориальные органы федеральных ведомств быть в постоянном контакте с людьми, максимально быстро реагировать на поступающие от них жалобы и обращения, в том числе нужно помочь людям найти своих родных, близких, надо составить списки эвакуированных, чтобы родственники и представители власти, это само собой разумеется, чётко знали, кто и где сейчас находится.

Паводок ещё продолжается, к сожалению, поэтому необходимо заранее развернуть дополнительные пункты временного размещения и оснастить их всем необходимым.

Второе: нужно незамедлительно, буквально уже сегодня начать выплаты пострадавшим гражданам. Правительство уже приняло оперативное решение, к работе подключилось казначейство, Центральный банк. Но обращаю внимание: необходимо, чтобы деньги не только поступили в регион — как доложил министр финансов, они уже должны быть здесь, в регионе, — нужно, чтобы деньги до людей дошли, до каждого конкретного человека, до каждой семьи. Поручаю руководителю региона, губернатору, взять под самый строгий контроль. Повторю: надо начать

выплату уже сейчас, не дожидаясь полного составления и выверки списков пострадавших, хотя, конечно, и это нужно делать незамедлительно.

Третье: прошу держать под контролем эпидемиологическую ситуацию и обстановку, прежде всего в пострадавших районах. Это задача в первую очередь для Роспотребнадзора и Минздрава.

Четвёртое — дети. Дети из пострадавших районов должны быть отправлены в летние лагеря, в том числе в другие регионы. Младшие дети должны быть размещены вместе с родителями. Полпред уже докладывал, что идёт работа по согласованию этих позиций с руководителями близлежащих регионов, но я прошу коллег из федеральных ведомств посмотреть на то, чтобы отправить детей не только куда-то рядом, но и в целом по стране — у нас много хороших мест для отдыха детей.

Пятое: нужно взять под жёсткий контроль ситуацию с ценами на товары первой необходимости и не дать спекулянтам и недобросовестным торговцам возможность наживаться на беде людей. Прошу здесь подключиться Федеральную антимонопольную службу, а если потребуется — МВД.

Шестое: прошу уже сейчас, не откладывая, наметить план действий по восстановлению жилья, чтобы завершить эту работу как можно быстрее. Мы с вами прекрасно понимаем, знаем ситуацию в сибирских регионах: здесь в том числе лето очень короткое, зима наступает быстро, а паводок-то ещё не закончился, вода не сошла. Когда строить будем? Времени очень мало. Нужно сделать всё, чтобы люди не оказались в палатках, когда наступят холода. И вообще предусмотреть все возможные варианты событий. Также требуется оперативно оценить ущерб и начать восстановление инфраструктуры, имею в виду энергетику, связь и транспорт, объекты здравоохранения и образования: школы, детские сады, больницы. Дети должны приступить к занятиям вовремя — в сентябре.

Поручаю МЧС, руководству Иркутской области, профильным федеральным министерствам уже сейчас приступить к оценке объёма восстановительных работ, определить, какие потребуются дополнительные материальные и финансовые ресурсы, какие строительные мощности,



стройматериалы, технику нужно будет дополнительно привлечь, в том числе из соседних регионов да и, если потребуется, из отдалённых регионов страны. Полномочным представителям Президента в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах прошу взять на контроль и координировать всю эту работу. Хочу ещё раз повторить: все названные мною задачи должны решаться чётко, при взаимодействии всех уровней власти. Это чрезвычайно важно в таких ситуациях.

Надеюсь услышать от вас подробные доклады о ситуации и ближайших планах. Подчеркнул бы ещё раз – о ближайших и на среднесрочную перспективу, имея в виду необходимость восстановления всего, что мною было сказано: инфраструктуры, жилых помещений и социальных объектов. Давайте начнём работать.

<...>

От того, как будет эта работа организована, это зависит во многом и от коллег, которые там в конце стола сидят, от руководителей районов, муниципалитетов, в не меньшей степени от губернатора и его команды, и нужно подключать МЧС обязательно. Только делать это нужно оперативно. Деньги есть, нужно просто организовать работу соответствующим образом.

По результатам сегодняшнего нашего совещания подготовлен проект поручений, я его сейчас подпишу. Но вот на что мы все обратили внимание и что бросается в глаза: масштаб очень большой, по сути, само событие ещё не закончилось, подтопление продолжается. Когда вода сойдёт – ещё непонятно, можем только приблизительно это сказать. А время на восстановление сокращается как шагреновая кожа, его становится меньше и меньше. Поэтому считаю необходимым, учитывая масштаб стихийного бедствия, в Иркутской области – с целью координации работ местных, региональных,

федеральных органов власти для своевременного восстановления транспортной, энергетической, социальной инфраструктуры и жилых помещений, включая жилые дома граждан, – создать правительственную комиссию. Её возглавит заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Мутко Виталий Леонтьевич. Я ему об этом сейчас скажу. Я полагаю, что все представители ведомств – все ведомства: и федеральные, и региональные, и коллеги в муниципалитетах – должны самым тщательным образом скоординировать свою работу. От координации работы в значительной степени будет зависеть конечный результат.

Прошу относиться к решению всех стоящих перед вами задач не формально, а просто работать на совесть. Пострадавших очень много, объём работы очень большой. И именно от координации этой работы будет зависеть конечный результат.

Невозможно что-то завезти, если нет транспорта и не восстановлена транспортная инфраструктура. Невозможно работать, если не восстановлена электроэнергетика. Само собой, если вовремя не поставить семена, не восстановить всё, что касается животноводства и так далее, тоже в целом задача решена не будет. Но что касается здравоохранения, я уже и не говорю. Мы понимаем, насколько это важно. Поэтому ещё раз призываю вас всех к совместной напряжённой и эффективной работе. Мы с вами 3 июля, я ещё в Москве соберу тех, кого посчитаю необходимым, для того чтобы понять, как складывается ситуация и как организована работа. И поговорим об этом ещё раз в Москве. Всего доброго. Желаю вам успешной совместной работы.



КАК УЗАКОНИТЬ СЕМЕЙНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

Рабочая встреча Президента Российской Федерации Владимира Путина с президентом Торгово-промышленной палаты Сергеем Катыриным, Москва, Кремль, 15 июля 2019 г.

В.Путин: Добрый день, Сергей Николаевич!

С.Катырин: Владимир Владимирович, Вы знаете, мы ведём несколько программ по поддержке развития малого бизнеса и в последнее время начали одну из программ, посвящённую развитию семейного бизнеса в Российской Федерации.

В.Путин: Там есть какие-то нестыковки в законе...

С.Катырин: Есть, Владимир Владимирович. Перед тем как начать программу, мы провели опрос, есть мнения как раз представителей семейного бизнеса. Наша система позволяет сканировать [мнения] со всей России, и, естественно, в опросе участвуют практически все регионы, представлены семейные предприятия со всех регионов. Здесь есть и достоинства, которые они отмечают в развитии семейного бизнеса как одной из самых устойчивых экономических форм ведения предпринимательства, но есть и проблемы: 82% отмечают, что крайне сложные правила регулирования трудовых отношений внутри семейного бизнеса.

Мы провели 2 октября прошлого года форум, посвящённый семейному бизнесу, форум семейного бизнеса «Успешная семья – успешная Россия», порядка тысячи предпринимателей со всех регионов России. Как раз говорили и о проблемах, и о том, каким образом предлагается решать эти проблемы. Одно из предложений, которое мы бы просили Вас поддержать, – это узаконить само понятие «семейное предпринимательство».

Мы проводили форум вместе с Корпорацией по развитию малого и среднего предпринимательства, Минэкономки, Минпромторгом, Минтрудом. Они все участвовали в дискуссиях, которые шли в рамках форума, и практически поддержали, что нужно действительно проработать нормативную базу, которая была бы посвящена семейному предпринимательству. Это позволило бы реализовать ещё одно предложение, которое мы хотели на Ваше рассмотрение внести, – ввести понятие семейного патента с тем, чтобы дать возможность за счёт этого патента не оформлять бесконечные документы по отчётности внутри семьи, которые они вынуждены оформлять.

Сегодня практически 40 документов по каждому члену семьи надо представить в порядке отчётности по тем трудовым отношениям, которые у них складываются внутри семьи. Мы полагаем, что введение такого семейного патента не только позволит избежать этих излишних расходов и трудовых затрат, но и,



второе, это, конечно, даст возможность узаконить тех членов семьи, которых зачастую, это сами предприниматели говорят, они не оформляют. Потому что эти 40 документов не каждому хочется оформлять среди всех членов семьи, они оформляют одного-двух на предприятии, с остальными работниками вообще никаких отношений не оформляют, и для государства остаются вообще в тени от налогообложения, легализации труда и так далее. Это первая часть.

Вторая часть: конечно же, тогда бы мы могли подвести все эти предприятия под те формы поддержки, которые есть сегодня для малого бизнеса. У нас достаточно много инструментов уже создано на сегодняшний день, и полагаю, что там и льготный лизинг, и кредитование, и многие другие вещи, которыми корпорация [корпорация МСП] занимается и Минэкономики, они могли бы распространяться на семейные предприятия такого рода. Поэтому мы полагаем, что можно было бы дать такое поручение, проработать эти вопросы, что дало бы возможность воспользоваться всеми имеющимися инструментами. Полагаем, что на сегодняшний день это не потребует каких-то дополнительных серьёзных затрат, потому что все инструменты фактически созданы для малых предприятий. Мы бы просто подвели семейные предприятия под это.

Немаловажная часть: это позволит нам вообще сканировать, какое количество у нас этих семейных предприятий, потому что в реестре малого бизнеса появится такая категория, как семейное предприятие. У нас будет возможность анализировать, сколько таких предприятий и, соответственно, реагировать на то, каким образом мы можем поддержать и развивать этот семейный бизнес.

Мы привели некоторые примеры, которые есть по миру. Это практика, которая существует во всём мире и уже частично принимается в некоторых наших бывших союзных республиках. Мы здесь пытаемся сделать шаг вперёд и серьёзно попробовать закрепить эту работу. Поэтому такое обращение у нас есть. Это первая часть вопросов, которая у меня по поддержке малого бизнеса.

Вторая часть. Вы знаете, что у нас система торгово-промышленных палат распространяется на всю страну. У нас сегодня работает 180 палат по стране с реальными офисами, реальными сотрудниками. Это люди, которые способны выполнять различные функции.

Сегодня многие госструктуры пытаются организовать свои представительства в регионах. Мы,

естественно, многим из них предлагаем: давайте сделаем это на базе наших региональных торгово-промышленных палат. Нас подавляющее число губернаторов в этом поддерживает. Но натываемся на одну небольшую сложность. В законе «О торгово-промышленных палатах» Российской Федерации строчка с записью о том, что мы являемся инфраструктурой поддержки малого бизнеса, есть. В законе №209 о развитии малого бизнеса такой строчки нет. Наши коллеги в регионах, когда мы говорим, что давайте расположим на базе палаты, где есть офис, есть сотрудники, которых мы учим, переобучаем и так далее, квалифицированные люди, которые могут выполнять функции по поддержке экспорта, поддержке малого бизнеса и многие другие вещи, они говорят: всё хорошо, ребята, но в законе № 209 вы не отмечены, мы не можем вам поручить это с точки зрения того, чтобы оплатить те вещи, которыми вы будете заниматься.

Это нововведение, если его сделать, не потребует никаких изменений в правовом регулировании в Российской Федерации. Не потребует никаких средств, никаких затрат государства для того, чтобы систему государство более полно использовало. Тем более что мы сегодня ряд государственных функций по поручению Правительства выполняем. Мы выдаём сертификаты происхождения товаров, мы выдаем карнеты АТА. Мы сейчас по постановлению № 719 определяем степень производства на российской территории. Готовим экспертов – у нас

около тысячи экспертов работает. Мы их аттестовываем, переобучаем, переаттестовываем каждые три года и так далее. То есть система просто готова к тому, чтобы её более полно использовало государство и меньше тратило на то, чтобы создавать различные структуры, особенно и в первую очередь, конечно, в российских регионах.

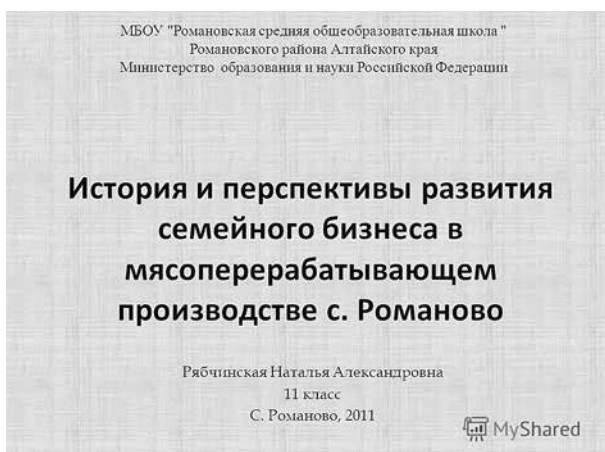
У нас эти просьбы изложены. Мы бы хотели, Владимир Владимирович, чтобы Вы нас поддержали в этих вещах: и с точки зрения семейного бизнеса, и с точки зрения использования системы торгово-промышленных палат в интересах государства.

В.Путин: Что касается семейного бизнеса, конечно, нужно двигаться в этом направлении. Надо только тщательно описать, что такое семейный бизнес, чтобы это было понятие, которое позволяло бы людям полноценно работать, получать поддержку, чтобы не возникало никаких проблем у государства. Тем более что в мире, исходя из Ваших материалов, активно используется эта форма.

По второму вопросу тем более согласен с Вами, надо дать им возможность работать с малым и средним бизнесом. Поправку в закон можно сделать, я поддержку.

С.Катырин: Спасибо большое. Минэкономики нас в этом плане поддерживает. Мы с министром Орешкиным уже проговаривали, поэтому мы благодарим Вас за поддержку, Владимир Владимирович.

<..>



ВЫЕЗДНОЙ ТРЕНИНГ
«Как создать эффективную бизнес-династию»

ВЫ УЗНАЕТЕ:

- Как избежать конфликтов и сохранить баланс внутри бизнес-семьи?
- Когда и как передать бизнес-активы будущим поколениям?
- Все о финансовых и налоговых рисках управления семейным бизнесом

А ТАКЖЕ ПОЛУЧИТЕ:

- Полезные контакты из разных регионов страны
- Групповой и индивидуальный практикум

Подмосковье 21 мая – заезд, 23 мая – выезд

Развитие семейного бизнеса

Торгово-промышленная палата Российской Федерации



РАБОТА ДОЛЖНА ВЕСТИСЬ НА РЕЗУЛЬТАТ, А НЕ ДЛЯ ОТЧЁТА И НЕ ДЛЯ ГАЛОЧКИ

Выступление на совещании по вопросу «О мерах по ликвидации последствий наводнения на территории Иркутской области», Братск, 19 июля 2019 г.

В.В. Путин, Президент Российской Федерации

Добрый день, уважаемые коллеги! Предмет нашего сегодняшнего совещания понятен, поэтому напомню о требованиях указа, который подписан после нашего с вами совещания: сначала поручения вышли, а затем указ. Итак, [согласно указу] наводнение признано чрезвычайной ситуацией федерального характера. В этой связи Правительству РФ обеспечить выделение из федерального бюджета средств на капитальный ремонт за частично повреждённое имущество, решить вопрос о выделении гражданам, чьи жилые помещения признаны в установленном порядке непригодными для проживания в результате наводнения на территории Иркутской области, средств из федерального бюджета на строительство или приобретение нового жилья. Обеспечить предоставление субсидий бюджету Иркутской области на возмещение сельскохозяйственным товаропроизводителям затрат на уплату процентов по кредитам и лизинговым платежам, а также предусмотреть оказание им поддержки в проведении работ, направленных на восстановление посевных площадей. Обеспечить скорейшее восстановление повреждённых дорог, мостов и так далее.

Обеспечить принятие исчерпывающих мер по недопущению роста цен на товары и услуги первой необходимости. Организовать осуществление социальных выплат гражданам, обеспечить выделение дополнительных бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства на компенсацию расходов федеральных органов исполнительной власти, связанных с ликвидацией последствий наводнения. Ещё поручение по работе со страховыми обществами. Хотел бы послушать, что сделано, и потом поговорим, что предстоит ещё сделать.

<...>

С учётом того, что я услышал, не могу признать ликвидацию последствий наводка удовлетворительной. О чём люди говорят? Первое: очень плохо организована информированность граждан. Сами слышали: не знают, куда пойти, информации нет никакой, на что человек имеет право, на что не может рассчитывать, где получить какие-то справки, где документы восстановить. Само восстановление документов тоже должным образом не организовано, многие не могут это сделать до сих пор. Говорили здесь колле-

ги о том, что люди со всей страны сопереживают, посылают какую-то поддержку, помощь, прежде всего гуманитарную. Слышали, наверное, о чём сегодня говорили: как распределяется гуманитарная помощь. К сожалению, есть случаи, когда она просто разбрасывается — в воду. Это так организована работа на местах? Это такая благодарность людям за то, что они позаботились о пострадавших?

Вспомнили про садоводство. Нужно определиться с судьбой домов, которые люди утратили там. Согласуйте это, пожалуйста, с федеральными органами власти и представьте предложения. Без всяких сомнений, людям нужно помочь, нужно определить только порядок, как это сделать, в каком объёме и так далее. Есть вопросы с собственностью на земельные участки. А именно: дом восстановлению не подлежит, но при доме был земельный участок, который использовался людьми в качестве огорода. Люди задают вопрос: что с ним будет? Он в собственности или будет предложена компенсация, или [будет] восстановлен этот садовый участок. Сделать нужно так, как люди сами захотят. Но для этого с ними нужно встречаться, нужно работать с людьми — ехать туда и спрашивать людей.

Затем восстановление жилья для многодетных семей. Мы всё время говорим о том, что их нужно поддерживать. И здесь многодетные семьи тоже попали в беду, и нужно не метр в метр, а нужно для них сделать исключение и в соответствии с составом семьи оказать им помощь по нормам, но в соответствии с составом семьи, с количеством детей.

Наконец, деньги. Из федерального бюджета деньги пришли, и пришли достаточно быстро. Но я с удивлением сегодня услышал, что не только за полностью утраченное жильё, не только за утраченное наполовину жильё, но даже по десять тысяч некоторые не получили. Это что такое? Как это понимать-то? Значит, я прошу с этим срочно разобраться и навести порядок здесь.

Все решения, связанные с помощью пострадавшим от наводнения, должны исполняться максимально оперативно. Кроме таких текущих вещей, а это важные вещи для людей, мы не должны забывать, что до зимы остаётся очень мало времени.



Я уже говорил и хочу ещё раз повторить: работа должна вестись на результат, а не для отчёта и не для галочки. Эти отчёты и галочки никому не нужны.

Следует оперативно восстановить жильё, инженерную и социальную инфраструктуру. Нужно здесь с цифрами, конечно, разобраться. Из доклада сейчас услышал, что подтоплено 9068 домов, у меня в справках – 10 890. Надо, чтобы было понятно, о чём мы говорим. У меня написано: «Подтоплено 10 890». Так они в зоне наводнения или они подтоплены? Надо с этим разобраться, потому что за этими цифрами конкретные люди, семьи стоят и их судьбы, по сути дела. Важно увязать вопросы расселения граждан и строительства социальных объектов.

Нужно обратить внимание на ещё одну проблему, о которой люди сейчас сказали. Она, к сожалению, часто возникает в ситуациях подобного рода. Я имею в виду работу оценочных комиссий. Профессионально организованных комиссий явно недостаточно. И что самое главное, люди не понимают, как организована их работа. Одни приходят, другие приходят, третьи приходят, что-то говорят, что-то подписывают – людям ничего не ясно.

Восстановление социальных объектов должно сопровождаться и восстановлением жилья. Люди должны понимать, что эти объекты будут восстанавливаться там, где они будут жить. Ещё раз хочу сказать: люди должны быть обеспечены жильём до холодов, причём независимо от того, временное это жильё или постоянное. Граждане должны иметь возможность пользоваться нормальными дорогами, больницами, школами и, – хорошо, что упомянули про детские сады, – если нужно не только восстанавливать, но и построить, значит, давайте это сделаем, предусмотрим.

Если нужны дополнительные средства, тогда всё посчитайте и доложите. Как мы и договорились, все дети должны вовремя, в сентябре, приступить к занятиям. Если какие-то школы не будут восстановлены, тогда нужно предусмотреть перевозку детей и сделать это максимально комфортно. Я в начале сентября приеду, посмотрю ещё раз, как это сделано.

Далее, уже говорилось об этом, но тем не менее скажу ещё раз: подтоплены земли сельхозназначения, часть урожая утрачена. Нужно провести окончательную оценку потерь и домашнего скота, и урожая, и в личных подсобных хозяйствах и наладить здесь как можно быстрее работу, в том числе и выплату соответствующих компенсаций. Это совместная задача Правительства и региональных властей. Поручение о предоставлении Иркутской области субсидий для оказания помощи сельхозпроизводителям дано.

На встрече сегодня некоторые граждане ставили вопрос и о поддержке повреждённых малых и средних предприятий – не только сельхозпредприятий. У нас этого нет, я посмотрел, и в Указе этого нет, и в постановлении нет, а предприятия такие есть. Значит, нужно будет внести изменения и в Указ, и в постановление Правительства и предусмотреть помощь предприятиям малого и среднего бизнеса, пострадавшим от наводнения.

Что касается общих вопросов: с паводками, особенно в Сибири, на Дальнем Востоке, мы сталкиваемся, к сожалению, регулярно. Я уже ранее поручал обследовать русла рек, состояние гидротехнических сооружений на территориях со сложной паводковой обстановкой. Такой мониторинг должен вестись постоянно, это позволит снизить риски подобных бедствий и людей вовремя предупреждать. Также поручал установить законодательный запрет на строительство жилья в зонах, подверженных подтоплению.

В Земельный кодекс соответствующие изменения внесены, а подзаконные акты до сих пор не приняты. Норма на практике не действует. Я прошу Правительство быстрее завершить формирование правовой базы в этой сфере, а регионы – ускорить работу по определению границ таких территорий и их внесению в документы территориального планирования. Надеюсь, что коллеги в регионах меня услышат сегодня.

Сегодня неожиданно для меня простые граждане тоже обратили внимание на очень важную, на самом деле общегосударственную проблему: нужно усилить контроль за лесопользованием в целом, не только в регионе – в стране. Незаконная вырубка ведёт к переувлажнению почвы, увеличивает риски наводнений. Прошу Правительство создать специальную рабочую группу по мониторингу за ситуацией с лесопользованием. С учётом важности этой темы мы на ближайшем заседании Госсовета более подробно об этом поговорим.

И в завершение: уважаемые коллеги и друзья, я думаю, что не открою никакой новой истины, если скажу, что главная цель любой власти, любого уровня власти – и муниципального, и регионального, и федерального – заключается в том, чтобы создать для людей достойные условия для жизни, особенно если люди попали в такую сложную ситуацию, как сейчас здесь, в регионе, где мы находимся. В этой связи на любом уровне власти нужно напрочь исключить всякое чванство и хамство. К сожалению, люди и с этим сталкиваются. Удивительно, но факт.

Я прошу руководителей всех уровней иметь это в виду и сделать всё, чтобы ничего подобного люди не видели, а наоборот, чтобы к ним относились уважительно и со вниманием. Должным образом нужно организовать работу по всем направлениям, о которых мы сегодня говорили... Нужно подготовить план расселения граждан таким образом, чтобы он выглядел пообъектно и с ответственными за каждую группу этих объектов.

Я надеюсь, что наша работа сегодня пойдёт на пользу тем людям, с которыми я сегодня встречался и которых на самом деле в зоне бедствия гораздо больше. И мы, несмотря на все сложности, которые нам известны, – имею в виду и объём стоящих перед нами задач, и сроки, в которые нужно эти задачи решить и выполнить, – мы, несмотря на все эти сложности, справимся со всеми этими задачами. Я ещё раз хочу сказать: надеюсь, что будет организовано хорошее взаимодействие и слаженность в работе между муниципальными, региональными и федеральными органами власти. От того, насколько координация будет эффективной, будет зависеть и конечный результат нашей работы.

О ПРОЕКТЕ ГОСПРОГРАММЫ ПО КОМПЛЕКСНОМУ РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ДО 2025 Г.

Вступительное слово на заседании правкомиссии по вопросам АПК и устойчивого развития сельских территорий, Воронеж, 21 мая 2019 г.

Д.А. Медведев, Председатель Правительства Российской Федерации

Перед заседанием Дмитрий Медведев посетил Рамонский районный центр физической культуры и спорта, сельхозпредприятие «Заречное» и осмотрел ФАП в с. Ступино.

У нас сегодня важное заседание правительственной комиссии по вопросам агропромышленного комплекса и устойчивого развития сельских территорий. Посвящено это заседание проекту государственной программы по развитию сельских территорий в нашей стране на период до 2025 года. Это очень важный для села документ. Только что я обсуждал этот вопрос с коллегами — депутатами сельских территорий на форуме. По масштабам запланированной работы этот проект в чём-то сопоставим с национальными проектами. Поэтому перед утверждением он требует пристального обсуждения, которое уже началось. Мы в Правительстве его обсуждали, коллеги мои над ним работали постоянно, обсуждали на общественных площадках, включая упомянутый форум, который сегодня проходит в Воронеже. Не только эксперты обсуждали, но и сами сельхозпроизводители, сельчане.

Комиссия собиралась достаточно давно. Но в последние годы мы, используя разные форматы встреч, уделяли развитию агропромышленного комплекса самое серьёзное внимание. Есть результаты, которыми мы по праву можем гордиться. Наши аграрии сегодня не только вернули себе российский продовольственный рынок, но и наращивают экспорт, причём быстрее большинства других отраслей экономики. За прошлый год он увеличился на 20%, если говорить об отношении 2018 года к 2017-му, и достиг 25 млрд долларов. Все прекрасно помнят, что было ещё буквально 10 лет назад. Все объёмы растут, включая объёмы поставок рыбы, морепродуктов, мяса, молока, а по экспорту пшеницы наша страна занимает первое место в мире.

Теперь у нас есть новая амбициозная цель — увеличить объём экспорта продукции нашего аграрного сектора до 45 млрд долларов к 2024 году, то есть увеличить его более чем в два раза. Работа большая, но самое главное — её предстоит выполнять людям, которые живут на селе. В конечном счёте и экспорт, и развитие агропроизводства нужны для того, чтобы люди, которые живут на селе, жили комфортно, чувствовали себя уверенно, понимали, что у них есть будущее, чтобы молодые специалисты (об этом только что тоже говорил на форуме) оставались работать на селе, в деревне, понимали, что здесь есть возможности для профессионального роста и нормального отдыха.

Чтобы была возможность нормально зарабатывать и интересно проводить досуг — заниматься спортом, гулять с детьми, играть на благоустроенных площадках. Кстати сказать, сегодня мы посмотрели один из таких примеров в Рамонском районе. Действительно, хорошая иллюстрация того, как можно обустроить отдых, быт и решать целый ряд других задач в районном центре и деревнях. Тем не менее в целом с обустройством жизни на селе есть серьёзные проблемы. И государственная программа комплексного развития сельских территорий разрабатывается именно для решения этих проблем.

Отмечу ключевые направления работы в рамках государственной программы. Прежде всего это модернизация инфраструктуры. Для современного села необходимо строить и поддерживать в нормальном состоянии дороги, газопроводы, водопроводы, канализацию и, конечно, телекоммуникационные сети. Всё это образует нормальную, современную, цивилизованную жизнь. Здесь многое предстоит сделать. Я напомним, что центральное водоснабжение сейчас имеют менее 40% сельских населённых пунктов. Чуть меньше, 35% не имеют асфальтированных подъездов к селу.

Газификация сельских территорий составляет почти 60%. Это результат, кстати, нашей совместной работы. Когда мы начинали этим заниматься чуть больше 10 лет назад, газификация села была меньше 30%. В принципе рост хороший, но это не означает, что на этих цифрах мы должны остановиться. Причём ситуация крайне неравномерна: в центральной части России, в той же Воронежской области, в целом она неплохая, а в некоторых регионах — весьма и весьма сложная.

Решением всех этих проблем мы занимались в рамках ведомственной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий». Мы договорились (это произошло в конце прошлого года), что её мероприятия, практически все основные мероприятия, включим в государственную программу, поскольку ведомственная программа себя неплохо зарекомендовала. Речь идёт о строительстве газопроводов и водопроводов, ремонте и строительстве автодорог, подключении к интернету и целом ряде других инфраструктурных задач, которые нужно решать на селе.

Я думаю, в докладе министр расскажет, как эти проекты и программы будут состыкованы, чем предлагается их дополнить. Только что мне депутаты из сельских поселений накидали, что называется, часть задач, проблем, которые они хотели бы отразить в программе. Хотел бы сказать ещё раз, уже за этим официальным столом:

просил бы интегрировать идеи, которые звучали на форуме, в ткань программы. А некоторые другие моменты мы ещё обсудим.

Ещё один очень сложный и важный вопрос — жильё. На селе это проблема не менее острая, чем в городе, но важно предложить людям привлекательные условия для улучшения жилищных возможностей. Проект государственной программы предлагает льготную ипотеку (до 3% годовых) тем, кто решил купить или построить новый дом. Мы только что обсуждали: это действительно непростая задача с учётом того, что сельской ипотеки, кредитов в отношении жилья на селе у нас практически нет. Это тема для банков не самая простая, и нам её в рамках этой программы предстоит решить. Её должны использовать тысячи семей. А чтобы сделать строительство менее затратным, нужно подготовить площадки, подвести к ним инженерные коммуникации, дороги, использовать различные стандартные продукты для решения этих задач.

Кроме того, для сельских жителей предусмотрена возможность брать потребительские кредиты на благоустройство своих домов и на покупку оборудования для энергоснабжения, водоснабжения, канализации, отопления. По всем этим направлениям тоже нужно подготовить финансовые продукты, которые жители села смогут использовать. Но и на дом, и на его обустройство надо заработать деньги. Поэтому на селе нужны дополнительные рабочие места. Для этого проект госпрограммы предусматривает выдачу льготных кредитов (до 3% годовых) индивидуальным предпринимателям и организациям, производство которых располагается на сельских территориях. Средства должны пойти на ремонт, на строительство подъездных путей, на инженерную инфраструктуру.

Не менее важно привлекать на село подготовленных специалистов. Эта задача тоже непростая, комплексная. Она решается, но, наверное, не теми темпами, которые бы всех нас устроили. Надо дать возможность уже работающим повысить свою квалификацию. В проекте предусмотрены компенсации затрат сельхозтоваропроизводителям, которые своих сотрудников направляют на дополнительное обучение. Здесь у нас пока стоит цифра 30%, но только что коллеги-депутаты озвучили другую цифру — до 70%.

Я предлагаю посмотреть эту ситуацию в вилке, чтобы мы могли использовать разные модели. Это может быть и 30%, и 70%, а в некоторых случаях и 100%. Нам надо к какой-то общей границе выйти, тем не менее попробовать

эти рамки раздвинуть. Это касается, в частности, приглашения на работу учащихся аграрных вузов. В результате всех этих мер, часть из которых я назвал, уровень занятости на селе должен достичь 80% — это целевой ориентир.

Сегодня мы предъявляем особые требования к общественным пространствам. Это касается не только городов. Благоустроенные зоны отдыха, детские и спортивные площадки, хорошо освещённые улицы, что для села очень важно, нормальные тротуары и автобусные остановки — всё это должно быть сделано по-современному. Это надо также погрузить в ткань программы. Это необходимо, как и восстановление природных ландшафтов, сохранение историко-культурных памятников. Такие мероприятия тоже запланированы. И более прозаические мероприятия, но от этого не менее важные, такие как современный и цивилизованный сбор мусора. В рамках государственной программы к 2025 году планируется выполнить более 42 тыс. соответствующих проектов. Мы сегодня тоже об этом говорили. Надо эти проекты как можно быстрее готовить, чтобы со следующего года они начали воплощаться в жизнь.

Как я уже сказал, мы начинаем работать не с нуля, у нас была ФЦП 2003 года по социальному развитию села, ведомственная программа по устойчивому развитию сельских территорий. Тем не менее масштаб того, что предлагается, существенно больше. С использованием проектного подхода, чтобы учесть потребности каждой конкретной территории и, конечно, мнение сельских жителей.

Ресурсы, которые потребуются на воплощение этих планов, очень значительные, половина этих ресурсов как минимум (мы такие подходы обсуждали) должна возникнуть из внебюджетных источников. Но половина — из бюджетных. Буквально вчера мы с коллегами обсуждали этот вопрос в Правительстве, надо ещё раз сверить все наши приоритеты, сопоставить их с нашими возможностями. Алексей Васильевич (обращаясь к А.Гордееву), прошу эту работу организовать и вместе с первым вице-премьером Силуановым мне Ваше предложение доложить, Дмитрий Николаевич (Д.Патрушев) тоже должен принять в этом участие, как и другие коллеги из Правительства. Нам надо государственную программу синхронизировать с национальными проектами и Стратегией пространственного развития страны. Тогда мы можем рассчитывать по-настоящему на комплексный эффект. Программа так и называется — программа комплексного развития сельских территорий.



ЧТОБЫ У МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ БЫЛО ЖЕЛАНИЕ ПРИЕХАТЬ В РОДНОЕ СЕЛО

Выступление на пленарном заседании Форума сельских депутатов партии «Единая Россия», Воронеж, 21 мая 2019 г.

Д.А. Медведев, Председатель Правительства Российской Федерации

Дорогие друзья, коллеги! Конечно, мы всегда хотим большего, но нам не надо забывать того, что мы не начинаем работать по таким программам — у нас уже было две программы, одна из них называлась «Социальное развитие села» (она уже, по сути, в 2000-е годы появилась), а вторая программа называлась — «Устойчивое развитие сельских территорий». Наверное, при помощи этих программ мы не достигли фантастических результатов, но всё-таки кое-что сделали. Это касается и обустройства сельских территорий, создания школ, жилья для молодых специалистов, врачей, учителей, агрономов. То есть задел есть, но сейчас нужно сделать качественный шаг вперёд. И этот шаг мы вместе планируем сделать в рамках программы комплексного развития сельских территорий.

Об истории появления этого вопроса. С учётом того, что у нас и так довольно большие деньги тратятся на развитие сельскохозяйственного производства, в какой-то момент эта тема в Правительстве ушла в сторону. Мы к ней вернулись в конце 2018 года в рамках совещания, в котором участвовали Владимир Владимирович Путин и ваш покорный слуга. Тогда мы договорились о том, что мы всё-таки программу по устойчивому развитию сельских территорий продолжим, причём превратим её в новую комплексную программу большего масштаба с более серьёзными целями. И сейчас такая программа подготовлена, мы её с вами обсуждаем. Это не означает, что все дискуссии закончились, более того, очевидно, что выбор стоит между теми или иными инструментами и использованием тех или иных финансовых возможностей. Тем не менее хочу с вами поделиться своими ощущениями, что там надо обязательно сделать.

Главное — мы должны сохранить отдельный инструмент развития села, возможности для того, чтобы село развивалось по понятным для всех нас законам, чтобы жизнь там была нормальная, комфортная. Чтобы на селе продолжали оставаться молодые специалисты, чтобы у них не было желания раствориться в городских кварталах, а, наоборот, было желание приехать в родное село, как это сделали многие здесь присутствующие. Это для нас сейчас базовый инструмент. Надо ли его называть национальным проектом? Можем назвать как угодно. Главное, чтобы там были работающие механизмы, о чём все говорили, которые реально будут работать, и, естественно, были деньги. Если будет и то, и другое, эта программа будет успешной. Даже более успешной, чем, например, программа устойчивого развития сельских территорий. Мы сейчас доводим эту работу до финального завершения.

Я услышал всё, что вы мне здесь перечислили. Попробую прокомментировать здесь, и, соответственно, это

будет рассматриваться в качестве поручений моим коллегам по Правительству. Наталья Ивановна (Н. Гайворонская, депутат совета народных депутатов Бобровского района Воронежской области) говорила о возможности увеличить соответствующие выплаты — и относительно затрат, и по практике — до 70%. Сейчас 30% там названо. Можно об этом подумать. Давайте посмотрим, какое количество денег потребуется. Может быть, 30% и не хватит. Предлагаю какую-то гибкую схему применить: может быть, где-то больше (минимум, допустим, 30% установить), а где-то 70. Может, где-то и больше 70 нужно платить. В принципе, наверное, это возможно.

Точно так же, как и вопрос, связанный с тем, чтобы субсидирование соответствующих форм практики и обучения проводить не в течение первого года обучения, а в течение длительного периода. Здесь называли 5 лет. Но 5 лет нужно только для специалистов-ветеринаров. Большинство других специальностей идёт у нас по линии бакалавриата и магистратуры, это четыре года и два года. Но от этого проблема не меняется радикально. Это можно обсудить и подумать о том, чтобы в течение всего срока обучения субсидировать соответствующие расходы. То есть это может быть и четыре года, и пять лет, и даже, если это необходимо, 6 лет, если речь идёт об обучении в магистратуре.

У нас всякие красивые слова звучали типа «стейкхолдеры аграрного кластера». Хорошо, что у нас появились ответственные собственники. Надеюсь, они будут так же себя и дальше вести, включая тех, которые были названы. Александр Дмитриевич (А. Татаркин, депутат совета депутатов Валуйского городского округа Белгородской области) называл также проблему практики студентов, когда я говорил о том, что приходят из техникума, им зарплату платят, они работают, а из вуза приходят — не очень понятно, как с ними поступать. Мы должны исходить из того, что они тоже должны быть готовы сразу включиться в производственный процесс. Здесь нужно использовать все возможные формы обучения и финансирования такого обучения: и компенсации, которые выплачиваются, и целевой приём тоже. Он далеко не всегда, может быть, подходит для обучения в аграрных колледжах и университетах, но в целом мы цифры по целевому приёму увеличиваем.

Я совсем недавно подписал решение Правительства о том, чтобы перераспределить квоты и деньги на целевой приём на остродефицитные специальности. Хватит нам уже готовить мало кому нужных экономистов с юристами. Надо готовить специалистов, которые реально востребованы — и в деревне, и на производстве. Так что целевой

приём остаётся базовой формой подготовки специалистов. Надеюсь, что аграрии им тоже смогут воспользоваться.

По поводу привязки практики к срокам проведения сельхозработ. Здесь у меня никаких возражений нет, я абсолютно согласен. Зачем этот студент нужен, если он появляется, когда на производстве ничего не происходит, а когда идут основные полевые работы — летом, он где-то бакуши бьёт? Конечно, его практику надо привязывать к производству. Я обязательно дам поручение Министерству науки и высшего образования учесть сезонную специфику аграрного производства при подготовке учебных планов.

Сложная тема, связанная с жильём. Мы достигли неплохих успехов в смысле развития ипотеки в стране, но это только городская ипотека. Ипотека на селе или даже в городе, но связанная с индивидуальным жилищным строительством, у нас не развивалась. Причина финансовая. Банки — не только Центральный банк, но и коммерческие банки — исходят из того, что такого рода ипотека носит более рискованный характер, поскольку по понятным причинам продать сельский дом в случае, если ипотека не гасится, гораздо труднее, чем городскую квартиру. Но это не означает, что наши коллеги из банковской среды должны от этой программы уклоняться. Именно поэтому идея о сельскохозяйственной ипотеке, о решении жилищной проблемы на селе через ипотеку прозвучала на съезде.

Мы как раз смотрим, как лучше всё это сделать. Тут есть разные идеи (мы и сегодня это обсуждали): использование стандартных видов построек, стандартных материалов, типовых проектов. Здесь можно и через это заходить, но, конечно, надо посмотреть и на нормативы резервирования, о чём коллеги говорили, и на банковские обязательные требования по резервированию, которые существуют.



Мы такого рода обсуждение с коллегами из Центробанка проведём, имея в виду и ту идею, которую вы озвучили, — по первоначальному взносу, его снижению. Хотя 20% — это не очень много, но для села это может быть большая, малоподъёмная сумма. Чем ниже первоначальный взнос (с точки зрения банковских нормативов), тем выше риски. Это мы тоже должны понять.

Здесь нужно поискать какой-то выход, имею в виду и государственные возможности. В ряде случаев просто просубсидировать, допустим, какие-то первоначальные траты или посмотреть на некоторые другие формы этой программы. Но в любом случае ипотека на селе должна появиться, это очевидно. Думаю, что это вопрос ближайшего будущего. Ровно поэтому это заложено в программу. Олеся Олеговна (О. Тарасова, депутат земского собрания Большелипняговского сельского поселения Белгородской области) говорила по поводу того, чтобы быстрее начать работать, провести максимально быстрый отбор проектов на федеральном уровне, на региональном уровне и завершить финальный отбор до 1 октября 2019 года, причём поделить эти проекты и на федеральный, и на региональный. Я не возражаю, давайте так и сделаем. Чем быстрее мы сможем это всё оформить, тем быстрее программа заработает.

По поводу социальных нормативов на жильё. Коллеги, это, мне кажется, некоторое заблуждение, у нас нет сейчас социальной нормы в том виде, в котором это существовало в прежнем жилищном законодательстве, поэтому никаких ограничений здесь нет и Жилищный кодекс сейчас не предписывает соблюдать какие-либо социальные нормативы. В Жилищном кодексе 1984 года — да, социальная норма была основной, базовой моделью, а сейчас нет, поэтому я не думаю, что это является препятствием для того, чтобы развивать ипотечные инструменты и так далее. Мы ещё раз, конечно, проверим жилищное законодательство в этой части, но мне кажется, что это вообще не проблема сейчас — именно для тех целей, которые коллеги называли.

И по поводу софинансирования проектов. Понятно, что 99% к 1% — это лучше, чем 95% к 5%, а ещё лучше 100%. Но 95% к 5% — это тоже очень неплохо. Минфин «рыдает», когда ему называешь эти цифры: 95% к 5%, а вы хотите уже 99% к 1%. Но мы в любом случае найдём здесь какое-то разумное решение, которое будет по силам регионам и от которого не пострадает существенно федеральный бюджет. Спасибо вам большое за ваши предложения, я сейчас поеду как раз их с коллегами обсуждать дальше.



ЛЮДИ ХОТЯТ ЖИТЬ НОРМАЛЬНО ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС

*Вступительное слово на встрече с экспертами в области развития городской среды,
Тула, 16 июля 2019 г.*

Д.А. Медведев, Председатель Правительства Российской Федерации

Всех приветствую! У нас сегодня встреча несколько необычная — это не совещание, но у неё будут последствия, если вы этого захотите. Поскольку мы собрались, чтобы обсудить городскую среду, здесь присутствуют и мои коллеги, которые представляют власть, и те, кто занимается городской средой, что называется, по зову сердца. Последствия заключаются в том, что если вы мне расскажете что-нибудь интересное, чего пока у нас нет или что требует специального государственного внимания, вмешательства или регулирования, то мы это постараемся сделать, я подпишу поручения.

Мы эту встречу неслучайно проводим в Туле. Это один из наших древних городов, который имеет и все исторические достоинства таких городов, и все накопившиеся проблемы. Я только что посмотрел город. Он меняется, здесь видна большая работа команды, которая сейчас этим занимается. Молодцы. Алексей Геннадьевич (Дюмин) этому много времени уделяет. Но самое главное — видно, что появляется прообраз современного города в исторических границах города древнего. Понятно, что всё это делается не просто так и не только ради того, чтобы сохранить историческое наследие, а и для того, чтобы сформировать нормальную, комфортную среду. Она нам всем нужна — всем жителям нашей страны. Правительство этим занимается с 2016 года, то есть эта тема находится в эпицентре внимания уже три года. У нас и до этого был неплохой опыт, но он был связан с проведением крупных мероприятий — я имею в виду Универсиаду, Олимпийские игры, чемпионат мира по футболу. Но мы с вами отлично понимаем, что комфортная городская среда — это понятие намного шире, чем просто какие-то большие мероприятия. Хотя у них есть очень важный момент: они дают толчок для того, чтобы вокруг или после проведения этих мероприятий действительно начала развиваться нормальная городская среда за счёт тех инвестиций, которые были сделаны, и за счёт привлечения внимания и дополнительных денег в те районы, которые уже изменились. Поэтому мы продолжили эту работу в рамках национального проекта «Жильё и городская среда», который запустили в прошлом году. Напомню, что на текущий год запланированы достаточно приличные инвестиции — 105 млрд рублей. Причём значительная часть (почти половина) пойдёт на благоустройство городов и населённых пунктов. Но мы прекрасно также с вами понимаем, что даже этих десятков миллиардов в масштабах нашей страны мало. Очень важно, чтобы государственные инвестиции шли рука об руку с частными инвестициями. Только в этом случае у таких начинаний есть вероятность успеха.

Теперь хотел бы послушать вас. Мы будем общаться, просто находиться в режиме обмена соображениями о том, что можно сделать и что нужно сделать. А потом я подведу итоги. Давайте с этого и начнём.

<...>

Несколько позиций хочу обозначить из того, что прозвучало. Во-первых, я абсолютно согласен с тем, что городская среда — это не просто благоустройство. Но с учётом того, насколько у нас всё убито было — что скрывать, у нас вообще никогда этим так уж серьёзно не занимались, — это всё-таки очень важно, и об этом забывать не надо. То, что вы сказали, так называемые быстрые победы — они действительно нужны. Почему? По вполне понятным причинам: люди хотят жить нормально здесь и сейчас, не в будущем, когда мы им говорим: «Ну вот, через 15 лет здесь будет прекрасное пространство». Мало ли что здесь будет через 15 лет. Именно поэтому движение к цели по этапам является абсолютно правильным. Это то, что я хотел сказать по поводу самой городской среды. Но такой многофункциональный подход, планирование — это, вне всякого сомнения, тоже очень важно, и здесь мы должны друг друга хорошо понимать.

Хорошо, когда губернатор правильно понимает свои задачи. Записывает всё, потом берёт это на вооружение. Видимо, там, где губернатор не понимает архитектора, губернатора надо менять — не архитектора же менять. Архитектор к этому относится серьёзно, думает о десятилетних перспективах, а губернатор может в чём-то не разобраться. Но если говорить серьёзно, то мы все практически в любом городе связаны с тем, что нам досталось от наших правопреемников.

Я вырос в Петербурге. Казалось бы, что лучше, но даже там всё равно очень многие архитектурные процессы, проблемы городского благоустройства завязаны на ранее принятые решения, и даже в Петербурге не все они безупречны. Что уж говорить про другие города, где всё то, что делается, приходится втискивать в прокрустово ложе абсолютно непродуманных решений, которыми пестрит наша страна, когда шло бурное развитие экономики в стране, индустриализация и так далее. Я сейчас не в смысле осуждения тех, кто принимал эти решения, они бы нам привели 100 аргументов в пользу того, что здесь обязательно должен быть завод, а всё остальное никакого значения не имеет, потому что людей надо накормить, дать работу, а стране нужен металл, стране нужны другие производства. Но сейчас нам всем с этим приходится жить. И вот те решения,

которые принимаются, они принимаются именно с учётом ранее принятых. Почему важны такие примеры, как этот комплекс «Октава»? Потому что таких производственных зданий (я не про производственный и научный потенциал этого предприятия) у нас по стране очень много. Где они хорошо используются? По пальцам можно пересчитать. Всё началось с Москвы, отчасти Петербурга, некоторых других крупных передовых городов. Очень хорошо, что это доходит до провинции. Причём Тула, с одной стороны, вроде провинциальный город, а с другой стороны, это совсем недалеко от Москвы. Но здесь всё по-другому.

Очень важно, когда в таких городах новые решения внедряются в жизнь, потому что здесь есть ещё один момент (вы как люди, которые этим профессионально занимаетесь, это понимаете): ко многим современным решениям люди должны ещё и привыкнуть. Некоторые современные решения вызывают отторжение. Есть классическое понимание: вот тебе сквер, вот тебе парк, там аттракционы, зачем нам что-то ещё? А потом люди видят, что всё стало рациональней, на том пяточке, где я живу или работаю, есть практически всё, есть все сервисы, которые я хочу получить. Это, мне кажется, очень важно, в этом миссия архитекторов...

Архитектура не может быть совсем вне политики. Достаточно посмотреть на наши города – на них всё равно есть печать политики. Так было, так есть и так будет. Не в плохом смысле этого слова. Всё равно архитектурный облик городов в значительной степени зависит от политических решений. Так было 300 лет назад,



так, наверное, и сейчас. И не только в нашей стране – во многих странах, когда принимаются решения о градостроительном развитии крупных мегаполисов, агломераций, они связаны даже с тем, какая партия находится у власти, у партий разные подходы к этому.

<...>

Уважаемые коллеги! Мне было интересно всех вас послушать. Очевидно, что некоторые моменты, которые здесь обозначены, видимо, должны быть превращены в поручения. В частности, по поводу концепции. Не скрою, я об этом никогда не задумывался – с точки зрения правового значения концепции в строительном процессе, не говоря уже об элементарном правовом измерении интеллектуальной собственности, связанной с созданием концепции: в какой момент всё это становится объектом интеллектуальной собственности и подлежит именно государственной охране. Давайте эти вопросы проанализируем, равно как и идеи, связанные с изменением законодательства, о которых сказал Владимир Ростиславович Мединский, и некоторые другие вещи, о которых коллеги здесь говорили.

Хочу завершить наш сегодняшний разговор вот на чём. Об этом тоже сегодня говорилось, просто хочу ещё раз эту мысль подчеркнуть. Конечно, жильё, бытовые удобства – у нас ещё очень большая проблема в стране, и всем этим мы должны заниматься. Я имею в виду и власть, и бизнес, и, конечно, специалистов, включая таких важных специалистов, как архитекторы. Но на сегодняшний день уже практически все понимают, какое большое значение в целом имеют городские пространства и вообще пространства, где мы живём. Почему? Потому что, даже если тебе комфортно дома, очень важно, чтобы, когда ты выходишь из дома или квартиры, тебе так же комфортно было на улице. Там проводят время наши дети, там проходит значительная часть человеческого общения. Там должна быть масса самых разных задач решена. И очень важно, что мы к этому пришли.

Давайте постараемся, как вы и говорили, решать все эти задачи в комплексе, потому что именно комплексное развитие городских пространств является одним из направлений реализации национального проекта. Мы рассчитываем, уважаемые друзья, и на вашу поддержку в этом.



МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ РАСПРОСТРАНЕНЫ НА ВСЕ ВИДЫ БИЗНЕСА

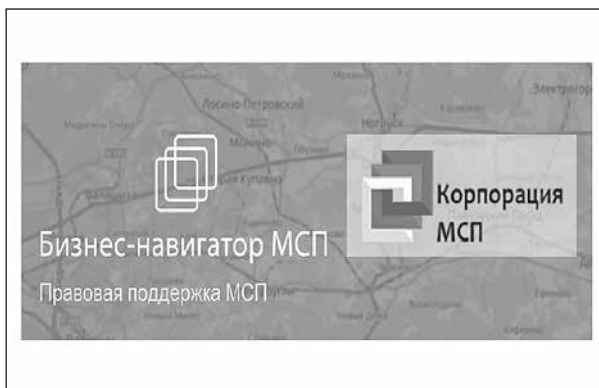
В рамках рабочей поездки в Кемеровскую область первый вице-премьер Антон Силуанов принял 24 мая участие в презентации портала «Бизнес-навигатор МСП», а также встретился с участниками ежегодного городского конкурса Новокузнецка «Бизнес-признание». Портал «Бизнес-навигатор МСП» — бесплатный информационный ресурс для помощи предпринимателям, которые хотят открыть или расширить свой бизнес. Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации поблагодарил предпринимателей за их работу и пообещал сделать всё необходимое для развития малого и среднего бизнеса: «Задача государства заключается в том, чтобы снизить риски для вас, чтобы ваша деятельность была более прогнозируемой и вы могли получать результат — как финансовый, так и с точки зрения удовлетворения от своей работы». Он напомнил, что сейчас действует большая программа по субсидированию процентных ставок, так называемая Программа 8,5, и попросил бизнес-сообщество принимать в ней активное участие.

Антон Силуанов рассказал о том, что самозанятые граждане смогут воспользоваться теми же льготами, что и представители малого и среднего бизнеса: «В ходе работы

над нацпроектом по поддержке малого и среднего предпринимательства мы рассматривали этот вопрос и договорились о том, что меры поддержки должны быть распространены на все виды бизнеса, в том числе на самозанятых. Считаю, что это абсолютно справедливо».

Специальный налоговый режим для самозанятых может быть распространён на все регионы с 2020 года. «Мы сейчас изучаем опыт пилотных регионов, по итогам подготовим необходимые изменения законодательства по совершенствованию действующего механизма. И со следующего года планируем предоставить право всем регионам принимать решение — вводить или не вводить такой режим», — сказал первый вице-премьер. Он отметил, что сегодня зарегистрировано уже 90 тысяч самозанятых граждан.

В ходе обсуждения темы Антон Силуанов предложил компаниям с госучастием перейти на формирование трёх-летних планов закупок. По его мнению, это позволит лучше прогнозировать спрос на продукцию малых предприятий и сделает их деятельность более устойчивой. Также в рамках визита в Кемеровскую область первый вице-премьер встретился с участниками ежегодного городского конкурса Новокузнецка «Бизнес-признание».



ПЛАНЫ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЦЕНТРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ РЕГИОНОВ БУДУТ СКОРРЕКТИРОВАНЫ

В рамках реализации проекта создания производства метанола в Амурской области будут выделены бюджетные средства на строительство сопутствующей инфраструктуры. Такое решение принято по итогам заседания правительственной подкомиссии по вопросам реализации инвестиционных проектов на Дальнем Востоке, прошедшего 27 мая под руководством Заместителя Председателя Правительства — полномочного представителя Президента в ДФО Юрия Трутнева. Открывая заседание, он напомнил, что на территории Дальнего Востока реализуется 1597 инвестиционных проектов, для которых предоставляются меры господдержки. Речь идет о налоговых льготах резидентов преференциальных режимов ТОР и свободного порта Владивосток, предоставлении инфраструктурной поддержки инвестпроектов, льготном кредитовании Фонда развития Дальнего Востока. «Объём инвестиций по соглашениям составляет 3,8 трлн рублей. Будет сформировано 136,9 тыс. рабочих мест. Фактически осуществлено 527 млрд рублей инвестиций, создано 36 тыс. рабочих мест, 214 предприятий уже введены в эксплуатацию», — сообщил вице-премьер.

В городе Сковородино АО «Технолизинг» (группа компаний ЕСН) предполагает запустить производство метанола мощностью 1 млн тонн. Проект будет реализован в ТОР «Свободный». «Частные инвестиции в проект составят 49 млрд рублей. Планируется создание 270 новых рабочих мест. Это важный инвестиционный проект. Рассчитываю, что его реализация окажет значительный социально-экономический эффект не только на развитие Сковородино и Амурской области, но и Дальнего Востока в целом», — отметил Юрий Трутнев.

Для запуска производства требуется соответствующая инфраструктура, в связи с чем инвестор обратился в Минвостокразвития за поддержкой. «Подкомиссия единодушно приняла решение поддержать проект», — прокомментировал полпред. Всего на создание объектов инфраструктуры для реализации проекта необходимы 4,9 млрд рублей. Предполагается создание 5 объектов внешней инфраструктуры ТОР «Свободный» стоимостью 2,9 млрд рублей. Данный объём финансирования Минвостокразвития готово предусмотреть в госпрограмме «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» в рамках создания инфраструктуры ТОР. Помимо этого, необходимо строительство объектов транспортной и инженерной инфраструктуры в г. Сковородино, а также сооружение и реконструкция социальных объектов. Общий объём финансирования создания этих объектов составляет 2 млрд рублей.

Также на заседании подкомиссии была рассмотрена корректировка планов социального развития центров экономического роста дальневосточных регионов. «Определено 57 центров экономического роста, которые охватывают 6,6 млн жителей Дальнего Востока (81%

от численности населения ДФО). В этих центрах будет реализовано 412 мероприятий, в том числе построены 32 школы и детских сада, 22 больницы, 19 центров культуры, 37 спортивных объектов, реконструированы объекты социальной и инженерной инфраструктуры, закуплено новое оборудование для социальных объектов», — уточнил Юрий Трутнев.

В 2018 году на формирование социальной инфраструктуры в рамках данной программы было направлено 23,7 млрд рублей, реализовано 58 мероприятий. Среди мероприятий — строительство школы в Якутске, реконструкция районной больницы в Певеке (Чукотка), оснащение медицинским оборудованием 2 больниц в Амурской области, установка 8 фельдшерско-акушерских пунктов в Приморском крае, открытие 7 спортивных объектов и 9 универсальных комбинированных спортивных площадок в Сахалинской области, оснащение оборудованием по стандартам Ворлдскиллс 51 среднего специального учебного заведения. В этом году запланировано 280 мероприятий, в том числе строительство 15 объектов здравоохранения (больниц, ФАПов, станций скорой помощи), 7 школ и детских садов, 39 спортивных объектов и 5 домов культуры.

«Уточнение планов социального развития центров экономического роста связано с экономией средств и ускорением сроков строительства объектов. Мы исходили из того, что деньги должны поступать своевременно. Если регионы строят объекты быстрее, чем планировалось, они должны получать финансирование в необходимом объёме. Поэтому корректировка планов носит технический характер. Работы по всем объектам продолжаются», — пояснил Юрий Трутнев. По словам вице-преьера, также дополнительное финансирование в 2019 году выделено Республике Бурятия в объёме 278 млн рублей. Средства пойдут на реализацию 17 новых мероприятий.

Всего в 2018-2021 годах на строительство социальной инфраструктуры в точках экономического роста Дальнему Востоку в рамках единой субсидии будет предоставлено 94,2 млрд рублей. Мероприятия планов социального развития центров экономического роста определены в увязке с инвестиционными проектами, являющимися основой экономического роста и занятости населения.

В рамках рабочей поездки в Сахалинскую область Юрий Трутнев 30 мая провёл совещание по реализации плана социального развития центров экономического роста. В совещании также приняли участие министр по развитию Дальнего Востока и Арктики Александр Козлов и глава Сахалинской области Валерий Лимаренко. «В Сахалинской области реализуется самое большое количество мероприятий по строительству социальной инфраструктуры в центрах экономического роста. До конца 2021 года их планируется выполнить 137. Объём

выделенных средств в рамках единой субсидии составляет 78,9 млрд рублей. В этом году для региона было увеличено федеральное финансирование — на развитие сахалинских центров экономического роста направлено 15,7 млрд рублей», — заявил Юрий Трутнев.

Вице-премьер напомнил, что работу по каждому объекту и мероприятию в каждом дальневосточном регионе контролирует Минвостокразвития России. «В министерстве сводится информация о сроках разработки проектно-сметной документации, получении разрешения на строительство до того момента, как объект будет сдан в эксплуатацию. Мы провели сверку этих планов с руководством Сахалинской области, подробно останавливаясь на каждом направлении: здравоохранении, культуре, спорте, образовании и других. Порядка 12% от общего объёма строительства идёт со смещением сроков. Пока разрыв составляет несколько дней, тем не менее ситуацию нужно исправлять», — подчеркнул он.

Как доложил врио губернатора Валерий Лимаренко, в прошлом году в области приступили к реализации 85 мероприятий, было завершено 25. Построено 45,5 км дорог, 3 тыс. кв. м жилья, открыто 7 спортивных объектов и 9 универсальных комбинированных спортивных площадок. В 2019–2021 годах будет завершена реализация 112 мероприятий, в том числе 7 мероприятий в сфере здравоохранения (4 больницы, 2 ФАПа, 1 станция скорой помощи), 17 — в образовательной сфере (13 школ, 2 детских дошкольных учреждения, 2 школы — детских сада), 4 — по направлению «Культура» (2 центра культурного развития, 1 музей, 1 школа искусств), 17 — по строительству спортивных объектов (4 спортивных комплекса, 3 стадиона, 10 кортов и спортивных площадок), 22 мероприятия в сфере ЖКХ (10 объектов водоснабжения, 1 котельная, 11 объектов водоотведения), 10 — по строительству жилья (переселение из ветхого и аварийного жилья, сейсмоусиление зданий, приобретение жилья), 27 — по развитию транспорта и дорожного хозяйства (участки автодороги Южно-Сахалинск — Оха, аэродром Оха, участки других автодорог, портовые пункты на Курильских островах, служебно-пассажирское здание аэропорта Ясный), 2 — по газификации котельных и строительству газопровода.

В 2019 году уже введено в эксплуатацию 3 объекта, до конца года будет завершено ещё 35 мероприятий. В рамках создания социальной инфраструктуры будет сдано 24,4 тыс. кв. м жилья (в том числе 5,4 тыс. кв. м на Курильских островах), в новое жильё переедут более тысячи человек. Запланировано строительство около 20 км автодорог с твёрдым покрытием. В Корсакове появится новая школа, а ещё одна школа — детский сад будет открыта в Тунгоре Охинского района. Три школы в Южно-Сахалинске получат новые пристройки. К концу года добавится почти 1,8 тыс. школьных мест. Это позволит почти полностью закрыть вопрос второй смены в начальных и 9–11-х классах.

Началось строительство центральной районной больницы в Северо-Курильске, инфекционного отделения ЦРБ в Корсакове и станции скорой помощи в Южно-Сахалинске. В ближайшее время будет заключён контракт на возведение лечебно-диагностического корпуса консультативно-диагностического центра и дополнительного корпуса южносахалинской поликлиники №4. Кроме того, в

сёлах Красная Тымь и Зональное Тымовского района, Хоэ и Мгачи Александровск-Сахалинского района, Стародубское Долинского района появятся ФАПы.

Большой объём мероприятий выполняется в спортивной сфере. До конца этого года запланировано строительство 9 объектов спортивной инфраструктуры. В Северо-Курильске откроется новый спортивно-оздоровительный комплекс. В Южно-Сахалинске появится ещё одна ледовая арена, в Углегорске — стадион, в Томари — футбольное поле. В городе Шахтёрске Углегорского района откроют центр культурного развития. Там же возводится дом ветеранов. Пансионаты для престарелых и инвалидов появятся в Корсакове и Ногликах. Для жителей Чир-Унвда Тымовского района откроется этнокультурный центр, а в Луговом — детская школа искусств. В сфере жилищно-коммунального хозяйства в этом году завершится более 10 мероприятий. В частности, будет построен водозабор на реке Малке в Холмском районе, в Троицком реконструируют очистные сооружения. Кроме того, к осени этого года будет проложено 1,4 км газопровода по улице Лесной в Южно-Сахалинске, в 42 жилых дома придёт голубое топливо.

Как отметил на совещании Александр Козлов, в Сахалинской области большинство мероприятий плана развития центров экономического роста выполняется по графику. Минвостокразвития России отслеживает все этапы исполнения — от заключения контрактов до сдачи готовых объектов. По итогам совещания Юрий Трутнев дал поручение Минвостокразвития России и главе региона контролировать соблюдение сроков строительных работ и выдерживать утверждённый график создания объектов социальной инфраструктуры. Для работы нужно привлекать не только региональные строительные организации, но и тех, кто эффективно работает в других субъектах. «Нужно, чтобы была здоровая конкурентная среда, чтобы строители боролись за подряды, чтобы можно было выбрать лучшие строительные организации. Потому что люди должны получить в обещанные им сроки школы, больницы, стадионы, дома культуры», — подчеркнул Юрий Трутнев.

О ликвидации последствий природных пожаров в Забайкалье

Заместитель Председателя Правительства Юрий Трутнев провёл 6 июня совещание о выполнении указа Президента о ликвидации последствий пожаров в Забайкальском крае. Участники совещания обсудили вопросы социальной поддержки пострадавших от пожара граждан и обеспечения их жильём. Кроме того, обсуждались меры господдержки сельхозпроизводителей и владельцев личных подсобных хозяйств, организация сезонных полевых работ в крае. Вице-премьер напомнил, что Владимир Путин по итогам поездки в Забайкалье подписал Указ от 26 апреля 2019 года №198 «О мерах по ликвидации последствий природных пожаров на территории Забайкальского края». Правительством России совместно с правительством края разработан план ликвидации последствий пожаров.

В настоящее время завершена работа 13 комиссий по оценке материального ущерба, обследовано 118 домов во всех 17 пострадавших от огня населённых пунктах и

131 животноводческое хозяйство. На территории края действует чрезвычайная комиссия регионального характера. Для пострадавших жителей собрано более 191 тонны гуманитарной помощи. На открытом для сбора средств счёте сейчас находится более 1,2 млн рублей. 828 гражданам выплачено компенсаций на общую сумму 63,18 млн рублей. Кроме того, по дополнительному списку пострадавшими признаны еще 45 жителей региона, в том числе 20 человек в связи с частичной утратой имущества первой необходимости. Дополнительная потребность в компенсации составляет 1,45 млн рублей. Все выплаты будут произведены до 15 июня текущего года.

В ходе совещания также обсуждалось восстановление повреждённой инфраструктуры. Энергетические объекты и объекты ЖКХ, социальной инфраструктуры, водоснабжения, транспортные сооружения должны быть восстановлены до 15 сентября. До 1 октября необходимо обеспечить в крае создание запасов материальных и технических ресурсов. По итогам совещания вице-премьер поручил каждому федеральному министерству и ведомству по своей линии осуществлять оперативное взаимодействие с правительством региона и неукоснительно соблюдать установленные сроки в рамках реализации плана ликвидации последствий пожаров в Забайкальском крае.

Это крупнейшие проекты на Чукотке

3 июля Юрий Трутнев провёл в Анадыре (Чукотский автономный округ) ряд совещаний по вопросам развития региона, а также встретился с предпринимателями, реализующими здесь инвестиционные проекты. «Чукотка является особым регионом – с точки зрения и климатических условий, и недостаточного развития инфраструктуры. Поэтому внимание, которое Правительство РФ уделяет развитию региона, должно быть особым», – считает вице-премьер. Особое внимание он уделил вопросам освоения Баймской рудной зоны. Баймская площадь является одной из крупнейших в мире медно-порфировых минерализаций с ресурсным потенциалом 23 млн т меди и 2 тыс. т золота. Для её освоения планируется создать горнопромышленный кластер на принципах ГЧП.

Баймский горно-обогатительный комбинат должен быть построен к 2026 году. Его строительство позволит привлечь в регион 360 млрд рублей инвестиций, создать более 3,5 тыс. рабочих мест и обеспечить прирост ВРП Чукотки ориентировочно на 45 млрд рублей в год.

В присутствии вице-преьера были подписаны соглашения с инвесторами об осуществлении деятельности в ТОР «Чукотка». Ее резидентами стали ЗАО «Базовые металлы» и ООО «Клён». Компания «Базовые металлы» реализует инвестпроект по строительству горно-перерабатывающего предприятия на базе месторождения Кекура. Планируется, что в 2020 году будет запущена первая золотоизвлекательная фабрика, а другая появится к 2023 году. Компания «Клён» намерена освоить одноимённое месторождение золота и серебра в 2023 году. В ТОР «Чукотка» 14 инвесторов уже запустили проекты. Всего здесь действуют 42 резидента, которые вложили в свои проекты 2,2 млрд рублей.

Как заметил Заместитель Председателя Правительства, в результате государственных и частных инвестиций Чукотка получит более 517 млрд рублей. Реализация проектов по строительству ГДК «Баймская» (360 млрд рублей), ГОКов на месторождениях Клён и Кекура (25,9 млрд рублей) позволит качественно изменить промышленный и налоговый потенциал, сделать бюджет Чукотки бездотационным. По предварительным оценкам, в ближайшие 10 лет ВРП региона увеличится более чем в 3,6 раза, будет создано около 5 тыс. рабочих мест, а также более 10 тыс. рабочих мест в сопутствующих отраслях. На реконструкцию аэропорта и морского порта Певека будет направлено почти 7 млрд рублей. Ещё 2,4 млрд рублей в 2019–2021 годах планируется предоставить на строительство и реконструкцию дорог.

Для развития Свободного и Циолковского

В ходе рабочей поездки в Амурскую область Юрий Трутнев провёл ряд совещаний по вопросам развития региона и посетил космодром «Восточный». 4 июля по итогам совещания по экономическому развитию Приамурья вице-премьер дал поручение Агентству Дальнего Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта совместно с региональными властями провести инвентаризацию земель: «Наши соседи из Китая заинтересованы в увеличении поставок сои. Почему бы Амурской области на этом ещё больше не зарабатывать. Надо посмотреть наши возможности и, может быть, увеличить количество земель, которые могут использоваться под производство данной культуры».

Рассматривалась реализация инвестиционных проектов в регионе. «Амурская область сегодня – один из лидеров по привлечению инвестиций. Лидерство основывается на реализации крупных инвестиционных проектов – таких, как «Сила Сибири», строительство космодрома, газоперерабатывающего завода. На очереди строительство газохимического комплекса», – отметил Юрий Трутнев. В его присутствии было подписано соглашение между АО «Корпорация развития Дальнего Востока» и ООО «Жилой микрорайон» (дочернее общество ПАО «Газпром») о создании жилого микрорайона на 5 тыс. жителей для Амурского ГПЗ. Предусмотрено строительство 42 пятиэтажных домов и 36 таунхаусов общей площадью 168 тыс. кв. м – это 1688 квартир. Обсуждалось также развитие городов Свободный и Циолковский. Уже реализуется комплексный план социально-экономического развития Свободного. В 2019 году планируется завершить работы по ремонту ряда медучреждений, благоустроить 7 пришкольных территорий, завершить реконструкцию тепловой и водопроводной сетей. В 2020 году будут построены современный ФОК, школа, отремонтирован ДК. Запланированы реконструкция коммунальной инфраструктуры, водопроводных сетей и сетей водоотведения, канализационного коллектора и др. Вместе с тем, по мнению вице-преьера, отдельного внимания требует долгосрочный план социально-экономического развития ЗАТО Циолковский. Планом предусмотрено 12 организационных мероприятий и 255 мероприятий по развитию инфраструктуры.

О РЕАЛИЗАЦИИ НАЦПРОЕКТА «ЖИЛЬЁ И ГОРОДСКАЯ СРЕДА»

14 мая Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Виталий Мутко провёл всероссийское селекторное совещание. В повестке — подведение итогов отопительного сезона, ход реализации нацпроекта «Жильё и городская среда». Вице-премьер отметил, что была проделана серьёзная работа по подготовке коммунальной инфраструктуры к осенне-зимнему периоду, в том числе созданы и поддерживались на неснижаемом уровне запасы топлива, аварийные бригады выполняли все работы в нормативный срок.

Вместе с тем из-за износа оборудования не удалось избежать аварий в сетях. Чтобы предотвратить подобные ситуации в будущем, Минстрой разработывает план мероприятий по модернизации объектов коммунальной инфраструктуры, где износ более 60%. «Программа должна заработать со следующего года, нам надо оперативно её подготовить, чтобы заявиться в текущий бюджетный процесс. Но это не должна быть просто раздача денег. Экономика отрасли должна реально меняться, чтобы в неё приходили деньги инвесторов», — отметил Виталий Мутко. Уже в этом году фонду ЖКХ выделили 13,5 млрд рублей на модернизацию коммунальной инфраструктуры.

Вице-премьер напомнил, что во время отопительного сезона произошли взрывы бытового газа в Магнитогорске и Ростовской области: «Необходимо держать на контроле план мероприятий по предотвращению взрывов, повышать эффективность работы органов жилищного надзора». Как рассказал замминистра строительства и ЖКХ Максим Егоров, по поручению Правительства проверки проведены во всех субъектах, где есть газифицированные жилые дома. Доля МКД, где своевременно не прошло диагностирование содержания газового оборудования, — 28% от всех проверенных домов.

Также участники совещания обсудили ход реализации национального проекта «Жильё и городская среда». Виталий Мутко напомнил, что, согласно Указу Президента от 25 апреля 2019 года № 193, в перечне показателей для оценки эффективности работы региональных органов исполнительной власти 3 критерия напрямую касаются данного нацпроекта. Это количество семей, которые улучшили жилищные условия, уровень доступности жилья и доля городов с благоприятной городской средой от общего количества городов. «По этим показателям будем подводить итоги в конце года», — предупредил вице-премьер губернаторов.

В 2019 году на реализацию нацпроекта «Жильё и городская среда» предусмотрено чуть более 105 млрд рублей. Из них 46,4 млрд пойдут на проекты по благоустройству городов, 35,4 млрд — на переселение людей из аварийного жилья, 23,5 млрд — на подготовку земель и инфраструктуры под жилищное строительство. Виталий Мутко выразил обеспокоенность в связи с тем, что в ряде субъектов РФ снижаются объёмы ввода жилья.

Придать Беслану новый облик

Вице-премьер провёл 28 мая совещание по вопросам социально-экономического развития города Беслана. «Почти 15 лет назад в Беслане произошла страшная трагедия, которая потрясла Россию и весь мир. В результате теракта погибло 333 человека, в том числе 186 детей. Память о них — навсегда в наших сердцах. Мы должны сделать всё, чтобы подобное не повторилось», — заявил Виталий Мутко. По его поручению правительство Северной Осетии — Алании представило проект нового перечня первоочередных мероприятий социально-экономического развития Беслана.

Речь идёт о строительстве социальных объектов, учреждений культуры и здравоохранения, развитии транспортной инфраструктуры и очистных сооружений, электро- и газоснабжения. В 2005 году был разработан план по строительству и реконструкции 64 объектов. В итоге введены в эксплуатацию две общеобразовательные школы на 600 мест каждая, центр социальной помощи семье и детям, дошкольные учреждения на 215 мест и 3 жилых дома общей площадью 10,3 тыс. кв. м. Кроме того, построены многопрофильный медицинский центр, объекты коммунальной инфраструктуры. А за счёт частных инвестиций возведены дом матери и ребёнка и школа-интернат на 200 мест.

Как повысить качество регионального и муниципального управления

Виталий Мутко 30 мая провёл заседание попечительского совета Всероссийского конкурса лучших практик и инициатив социально-экономического развития субъектов РФ. Принято, в частности, решение о приведении номинаций конкурса в соответствие с национальными целями и стратегическими задачами развития Российской Федерации, определёнными Указом Президента №204 от 7 мая 2018 года. «Лучшие практики и инициативы должны помогать в достижении целей национального развития на региональном уровне. В ближайшие 6 лет — это ключевые приоритеты нашей работы», — сказал Заместитель Председателя Правительства.

Конкурс планируется проводить в номинациях «Строительство и ЖКХ», «Развитие городов и инфраструктура», «Экология и бережливое отношение к природе», «Туризм и культура», «Поддержка бизнеса и развитие экспорта», «Социальное благополучие», «Наука и образование», «Цифровое развитие». Агентство стратегических инициатив предложило дополнить конкурс тремя мотивирующими номинациями — «Регион-донор», «Регион-наставник», «Регион — лидер изменений», чтобы субъекты Федерации были заинтересованы, во-первых, делиться лучшими практиками, во-вторых, помогать другим регионам, которые готовы внедрять их. И в-третьих, выявлять наиболее активные региональные команды, которые достигают впечатляющих эффектов.

«Конкурс — это не просто выявление лучших практик и награждение победителей. Он должен стать системой поддержки регионов и доступности для них лучших решений. Чтобы они не изобретали велосипед заново, а могли быстро внедрять решения, которые показали эффективность в других регионах», — считает генеральный директор АСИ Светлана Чупшева. Виталий Мутко отметил, что интерес к конкурсу постоянно растёт. Если в 2016 году для участия было подано 302 заявки из 68 регионов, то уже в прошлом году участвовали 77 регионов, которые представили 724 практики (в лидерах — Белгородская область, республики Башкортостан и Татарстан — по 24 практики). По мнению вице-преьера, необходимо перенести внимание с количества лучших решений на их качество, вовлечённость людей в реализацию и достижение максимального эффекта.

Возможно ли дополнительное финансирование

10 июня Виталий Мутко встретился с губернатором Орловской области Андреем Клычковым. Обсуждался вопрос выделения субсидий в рамках программы расселения ветхого и аварийного жилья. Губернатор доложил о ходе реализации программ по формированию комфортной городской среды и по расселению ветхого и аварийного жилья.

Андрей Клычков выразил опасения в возможности реализации тех задач, которые стоят перед регионом в рамках национальных проектов. «Так, при расчете параметров соглашения в рамках федерального проекта «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда» нацпроекта «Жильё и городская среда» используется стоимость квадратного метра, не соответствующая существующей на сегодня стоимости жилья в Орловской области», — доложил губернатор.

В 2019 году в рамках программы расселения региону выделяется из федерального бюджета 156,8 млн рублей при софинансировании из бюджета области 3,2 млн рублей. По словам Андрея Клычкова, на эти цели потребуется 249,7 млн рублей, учитывая сложившуюся сегодня рыночную стоимость квадратного метра жилья в регионе. Вице-премьер отметил, что

при реализации данного направления нацпроекта необходимо изменить подходы к формированию объёмов финансирования программы расселения в Орловской области.

Совершенствовать инструменты развития территорий

Виталий Мутко провёл 18 июня заседание правкомиссии по региональному развитию. Главными темами заседания стали сбалансированность бюджетной системы, план реализации стратегии пространственного развития и развитие моногородов. «Основное направление — это выполнение национальных проектов, которые мы запустили в прошлом году и которые должны помочь достичь всех целей национального развития, определённых Президентом», — подчеркнула вице-премьер. По итогам исполнения консолидированных бюджетов регионов в I квартале 2019 года сложился профицит в 407,4 млрд рублей. С профицитом исполнены бюджеты 66 регионов, с дефицитом — 19. «Увеличение доходной части наблюдалось в 77 регионах, а снижение доходов — в 8», — сообщил Заместитель Председателя Правительства. Для достижения целей нацпроектов важно отрегулировать бюджетные отношения таким образом, чтобы в максимально сжатые сроки довести денежные средства до конкретных исполнителей.

Также Виталий Мутко поднял вопрос о продолжении создания в регионах специальных площадок с преференциальными режимами работы: «В первую очередь это территории опережающего социально-экономического развития, которых насчитывается 86, и все они востребованы бизнесом. В них зарегистрировано 364 резидента и создано около 14 тыс. новых рабочих мест». Объём капитальных вложений в ТОР — около 25 млрд рублей.

Кроме того, в России функционируют 26 особых экономических зон. «В рамках политики по импортозамещению и локализации производства эти зоны стали мощным инструментом поддержки бизнеса и развития экономики в целом. В ОЭЗ работают 750 резидентов из 38 стран мира, которыми создано 38 тыс. рабочих мест», — подчеркнул вице-премьер.



СДЕЛАТЬ ВСЁ, ЧТОБЫ НЕ БЫЛО СТЫДНО ПЕРЕД ЛЮДЬМИ

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Максим Акимов провёл 5 июня заседание проектного комитета национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги». В режиме селектора с регионами были подведены итоги контрактной работы и обозначены планы на дорожно-строительный сезон. В заседании приняли участие первый заместитель министра транспорта Иннокентий Алафинов, глава Росавтодора Андрей Костюк, руководители и представители органов власти субъектов Федерации, а также крупных отраслевых объединений и научного сообщества.

Национальный проект «Безопасные и качественные автомобильные дороги» в 2019 году стартовал в 83 регионах. В большинстве из них уже начались дорожные работы. В центре внимания — своевременное проведение контрактации. По состоянию на 4 июня в план-график торгов включено 99,3%, или 6211, объектов. По 87,1% из них данные процедуры завершены. Законтрактовано почти 4,9 тыс. объектов, что составляет 78,8% от запланированного на 2019 год количества контрактов.

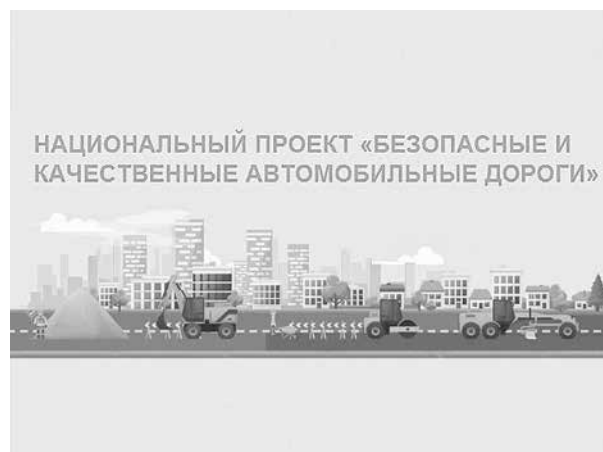
Максим Акимов отметил регионы, которые успешно справились с поставленной задачей — завершили конкурсные процедуры, заключили в срок контракты с подрядными организациями в полном объёме и приступили к активной фазе дорожных работ. Это Томская, Свердловская, Пензенская, Нижегородская, Белгородская, Мурманская, Тульская, Калужская области, Пермский, Алтайский и Краснодарский края, а также Башкортостан, Ингушетия и Удмуртия. Вице-премьер предложил представителям данных территорий поделиться опытом и оказать консультативную помощь соседним отстающим регионам.

Пристальное внимание было уделено именно этим территориям. Наиболее низкий процент завершённых торгов — менее 40% — отмечен в 5 субъектах. В их числе — Республика Крым, Чукотский автономный округ, Тверская область, Республика Мордовия, Еврейская автономная область. Процент завершённых торгов не превышает 10% в Республике Крым и Чукотском автономном округе. Данным субъектам необходимо в срочном порядке ликвидировать отставание и исправить ситуацию. Представители региональных проектных команд доложили о принимаемых мерах. Максим Акимов напомнил об ответственности руководителей исполнительных органов власти регионов за невыполнение взятых обязательств: «Мы найдём способ перераспределить средства на другие субъекты РФ, которые более ответственно подходят к реализации поставленных задач». Если ситуация не изменится и работа в рамках нацпроекта не будет выстроена должным образом, регионы могут не рассчитывать на федеральную поддержку других инфраструктурных объектов.

Ещё одна ключевая задача — контроль качества дорожных работ. «Прошу провести совещания в своих субъектах по подготовке к дорожно-строительному сезону и обратить особое внимание на необходимость огражде-

ния мест проведения дорожных работ, заблаговременное информирование жителей о ремонте и разработку схем объезда мест проведения работ, фиксацию всех нарушений, выявленных кураторами на дорожных объектах», — обратился к участникам совещания первый заместитель министра транспорта Иннокентий Алафинов. Субъектам также необходимо организовать взаимодействие с подведомственными Росавтодору федеральными казёнными учреждениями, ФАУ «РосдорНИИ» при выстраивании системы контроля. Ещё одно направление, на котором был сделан акцент, — заключение контрактов, предусматривающих выполнение работ на принципах контракта жизненного цикла. Они должны составить 10% от общей доли контрактов на осуществление дорожной деятельности в рамках нацпроекта в 2019 году.

«Руководством страны поставлена задача в динамичном ключе решить наболевшие проблемы регионов. Для этого были сконцентрированы значительные ресурсы, выбран формат национальных проектов, принят общий вектор — сфокусироваться и сделать всё, чтобы нам не было стыдно перед людьми. Необходимо выполнить все взятые на себя обязательства», — сказал в завершение совещания Максим Акимов.



ПОКА СИСТЕМА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СБОРА В СТРАНЕ ХРОМАЕТ

Вице-премьер Алексей Гордеев 14 июня провёл заседание правкомиссии по вопросам обращения с отходами производства и потребления. Для выработки действенных механизмов регулирования собираемости и целевого расходования экологического сбора при Минприроды России создадут межведомственную рабочую группу. Первый доклад с предложениями по совершенствованию экосбора должен быть представлен в Правительство 1 августа. Такое поручение дал Заместитель Председателя Правительства РФ на заседании. О текущей ситуации с платой производителей товаров и импортёров в рамках расширенной ответственности производителя (РОП) доложили замминистра природных ресурсов и экологии Владимир Логинов, руководитель Росприроднадзора Светлана Радионова и гендиректор ППК «РЭО» Денис Буцаев.

В настоящее время экологический сбор платят более 12 тыс. компаний, их взнос в 2018 году составил более 2,2 млрд рублей. Между тем, по экспертным оценкам, список производителей с обязанностью уплаты или самостоятельной утилизации отработанного товара насчитывает более 20 тыс. предприятий. Кроме того, на заседании правкомиссии отмечалось, что не все отчёты о проводимой предприятиями самостоятельной утилизации являются достоверными, а часть компаний и вовсе уклоняется от исполнения обязательств.

Для повышения собираемости экологического платежа и эффективности его дальнейшего использования предлагается ряд мер. Прежде всего речь идёт о доступе Росприроднадзора к первичным данным Росстата, содержащим сведения о производителях, осуществляющих реализацию товаров, с целью контроля предоставления сведений, внесения изменений в законодательство для введения в систему РОП региональных операторов, создания специального фонда или же установления ФНС России администратором платежа. Звучали и кардинальные предложения, например, о введении на пять лет моратория на самостоятельную утилизацию с обязательностью только уплаты экосбора.

«Прошу создать рабочую группу под руководством Минприроды и выработать консолидированную позицию всех ведомств по данному вопросу. Пока в России система экологического сбора хромает, нет работающей цепочки. Нужно чётко понимать, кто платит за отработанный товар, упаковку и тару. Необходимо изучить мировой опыт, например, Германии, где потребитель платит только за утилизацию органической фракции, остальное всё бесплатно — он только сортирует бумагу, пластик, стекло отдельно, поэтому тариф за ТКО достаточно низкий», — отметил Алексей Гордеев.

Также на заседании обсудили вопросы собираемости платежей за ТКО. В среднем по стране она составляет сегодня около 60%. В ряде регионов по-прежнему остаются нерешёнными проблемы взаимодействия между управляющими компаниями, регоператорами и администрациями регионов, отсутствует доступ к актуальной базе данных плательщиков. В качестве мер, повышающих работоспособность системы, обсуждается введение единых платёжных

документов («платёжек») и внесение изменений в законодательство в части работы с персональной информацией. Вместе с тем особо был отмечен положительный опыт некоторых субъектов Федерации с почти 100% собираемостью платежей. К числу лидеров можно отнести Татарстан и Москву. Вице-премьер подчеркнул, что над решением этого вопроса должны работать слаженно губернаторы и главы муниципалитетов, вместе справляться с задачами и находить оптимальные для населения решения. Опыт передовых регионов рекомендовано внедрять во всех субъектах.

Особое внимание было уделено исполнению ранее данных поручений правительственной комиссии. В частности, указано на необходимость скорейшего принятия нормативно-правовой базы, регулирующей взимание платы по факту накопления отходов и стимулирующей раздельный сбор ТКО. Для контроля хода исполнения этих поручений будут подготовлены «дорожные карты» с контрольными точками и жёсткими сроками. В ближайшее время под председательством Алексея Гордеева пройдёт совещание, посвящённое созданию единой государственной информационной системы по учёту отходов в России.

Посвящено 80-летию столицы Колымы

Алексей Гордеев 4 июня провёл совещание о подготовке к 80-летию Магадана. В мероприятии приняли участие члены оргкомитета по подготовке и проведению празднования юбилея Магадана. С основным докладом выступил губернатор Магаданской области Сергей Носов. В рамках юбилейных мероприятий Магадан посетит правительственная делегация во главе с председателем оргкомитета вице-премьером Алексеем Гордеевым, а также члены комитета Госдумы по региональной политике, проблемам Севера и Дальнего Востока. В ходе поездки федеральных чиновников запланировано заседание оргкомитета и ряд совещаний о развитии Магаданской области. В частности, будет обсуждаться законодательное обеспечение территорий опережающего развития и особых экономических зон на Дальнем Востоке, а также состояние минерально-сырьевой базы Магаданской области и перспективы её дальнейшего развития.

План основных мероприятий по празднованию юбилея Магадана разделён на два блока. Первый касается благоустройства городского пространства и рассчитан не только на 2019, но и на последующие годы. Эти мероприятия будут реализованы за счёт механизма софинансирования из федерального и регионального бюджетов. Второй блок имеет культурно-просветительскую направленность — проведение фестивалей, концертов, чемпионата по промывке золота и других мероприятий и нацелен на популяризацию региона на федеральном уровне и развитие внутреннего туризма.

Алексей Гордеев 11 июля принял участие в юбилейных мероприятиях, посвящённых 80-летию Магадана. Делегация посетила монумент «Маска скорби» и областной краеведческий музей.

ведческий музей, где представлена экспозиция московского Музея истории ГУЛАГа «Магадан. К юбилею города». «Магадан — это особый город с интересной, в том числе и трагической, историей. Поэтому на правительственном уровне было принято решение о создании оргкомитета и выделении средств из федерального бюджета на благоустройство города и улучшение комфортной городской среды, а также проведение торжественных мероприятий. Это хороший импульс для преобразования города и области в целом», — отметил в своём выступлении Алексей Гордеев. Он подчеркнул, что работа идёт полным ходом, сделан хороший задел и есть планы на будущее. Московская делегация представлена широким составом, с участием представителей основных отраслевых федеральных министерств и ведомств. Это даст возможность на месте обсудить существующие проблемы и нужды региона и принять необходимые решения для дальнейшего развития города.

Гости посетили выставку «Магадан. Время, события, люди», организованную специально к юбилею города и посвящённую его истории — от самых первых её страниц до современности, а также выездную экспозицию Музея истории ГУЛАГа «Магадан. К юбилею города». Концепция выставки — ретроспективный взгляд на историю Магадана и рассказ о его современности. Проект призван привлечь внимание к истории, культуре и природе Колымы.

А 12 июля Алексей Гордеев провёл заключительное заседание оргкомитета по подготовке и проведению празднования 80-летия Магадана. В ходе мероприятия были подведены итоги работы по благоустройству города и проведению юбилея, намечены планы дальнейшего развития столицы Колымы и области в целом. Регион получит поддержку со стороны Правительства.

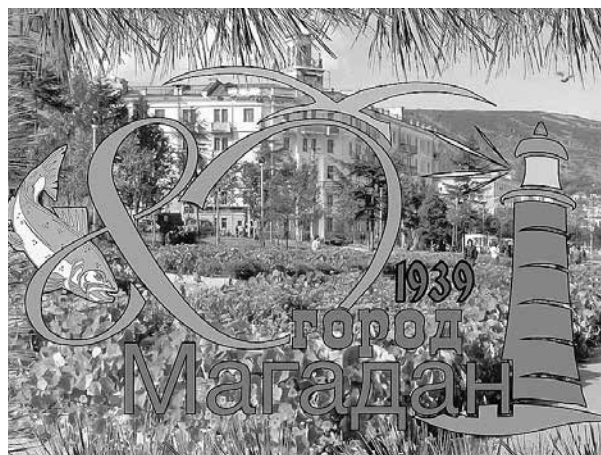
Открывая расширенное заседание оргкомитета, Заместитель Председателя Правительства зачитал поздравление с юбилеем жителям Магадана от Президента России Владимира Путина: «Поздравляю вас с большой, знаменательной датой — 80-летием образования Магадана. Ещё в 20-х годах XX столетия для изучения богатых природных ресурсов Колымского края были начаты изыскания на побережье Охотского моря. А вслед за исследовательскими экспедициями на берег бухты Нагаева высадились рабочие, строители, геологи и горняки, военные и гражданские специалисты. Наперекор суровой северной природе они основали новый город буквально «с нуля» — возвели жилые дома, школы, больницы, морской порт, объекты энергетической, транспортной инфраструктуры. Сегодня Магадан — один из экономических, культурных, научных, образовательных центров российского Дальнего Востока. Город с особым, твёрдым характером и широким спектром возможностей для повышения своей инвестиционной привлекательности, эффективного развития межрегиональных и международных связей. Важно, чтобы этот весомый потенциал, уникальное геополитическое расположение города работали в интересах дальневосточников, на улучшение качества их жизни. Желаю вам успехов, благополучия и всего самого доброго. Ещё раз — с праздником».

Юбилей должен стать мощным импульсом для дальнейшего развития Магадана как столицы всего Крайнего Севера России, отметил Алексей Гордеев. «По примеру

того, как это было в 70-80-е годы прошлого века, когда Крайний Север был в центре внимания государства, сюда шли и деньги, и поддержка, здесь платили хорошие зарплаты. Всё делалось для того, чтобы не только старожилы оставались в области, но сюда ехала и молодёжь. Надо возродить эти традиции. Север и люди, которые здесь остались и живут, этого заслуживают», — сказал вице-премьер.

По словам губернатора Сергея Носова, в рамках подготовки к празднованию юбилея приняты меры по благоустройству городских территорий, ремонту фасадов многоквартирных домов, административных зданий, объектов социально-культурного назначения. Прорабатываются предложения в части благоустройства городских дорог, сокращения непригодного для проживания жилищного фонда, модернизации городской системы водоснабжения, реконструкции аэропортового комплекса «Сокол», онкологического диспансера с радиологическим корпусом и областного театра кукол, создания библиосквера рядом с библиотекой имени А.С.Пушкина.

Также планируется благоустройство Театральной площади, строительство центра культурного развития, дома-интерната общего типа, областного родильного дома, дошкольных образовательных учреждений и начальной школы. Ведутся работы по берегоукреплению аварийного участка Портового шоссе и строительству парка «Маяк» в Магадане. Горожан и гостей города в дни празднования юбилея ждёт масштабная культурно-развлекательная программа. В ходе заседания Алексей Гордеев вручил губернатору области сертификат на приобретение специализированной снегоборочной техники на сумму 500 млн рублей.



ИННОВАЦИОННЫМ СОЦИАЛЬНЫМ ПРОЕКТАМ – ЗЕЛЕНый СВЕТ

Заместитель Председателя Правительства Татьяна Голикова 20 июня приняла участие в пленарном заседании III Форума социальных инноваций регионов. По ее словам, инвестиции в человека — необходимая основа инновационного развития общества. Такие инвестиции приведут к позитивным изменениям в демографической ситуации, науке, образовании, культуре и других сферах.

Нацпроекты в социальной сфере были сформированы с учётом инновационных управленческих механизмов. Так, нацпроект «Демография» предусматривает реализацию мероприятий по созданию системы поддержки здоровья на производстве. Также предусматривается развитие системы долговременного ухода за пожилыми гражданами, реализация программ, направленных на поддержание их здоровой жизни. Вице-премьер отметила, что позитивный опыт в этом направлении отмечается во многих регионах, в том числе в Москве, Ростовской и Воронежской областях.

Нацпроект «Образование» предполагает развитие новых форм работы с детьми на площадке образовательного центра «Сириус» и сети детских технопарков «Кванториум». В этом направлении особое внимание будет уделено повышению доступности образовательных технологий в сельской местности, где живут 8 миллионов детей. «С сентября 2019 года будет создано 16 тыс. центров цифрового и гуманитарного профиля в сельской местности. Мы их назвали «точки роста», потому что благодаря им дети на селе будут иметь возможность осваивать самые современные технологии. Кроме того, это 100 центров опережающей профессиональной подготовки и 5 тыс. мастерских по отдельным компетенциям», — сказала вице-премьер.

В реализации нацпроекта «Образование» регионы участвуют не только как исполнители и получатели средств, но и как полноправные авторы и эксперты. «Мы и дальше будем поддерживать инновационные решения субъектов. Одним из инструментов такой поддержки является предоставление образовательным организациям статуса федеральной либо региональной

инновационной площадки», — отметила Татьяна Голикова. Статус федеральной инновационной площадки присвоен уже 345 организациям, более 1 тыс. организаций имеют статусы региональных инновационных площадок. Наибольшее их число в Краснодарском крае, Томской и Свердловской областях, Ямало-Ненецком автономном округе, а также Республике Татарстан.

Вовлечь в деятельность организаций культуры, спорта и досуга

Под председательством Татьяны Голиковой 25 июня состоялось заседание правкомиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Обсуждались вопросы, связанные с вовлечением несовершеннолетних, состоящих на различных видах учёта, в деятельность организаций культуры, спорта и досуга. Был отмечен положительный опыт регионов по организации такой работы. Отмечено важное социальное значение всероссийской патриотической программы «Дороги Победы», в рамках которой для детей проводятся бесплатные экскурсии в музеи, на объекты историко-культурного наследия, в города-герои, города воинской славы. Число охваченных программой детей превысило 600 тысяч.

Также позитивный вклад вносит национальная программа детского туризма «Моя Россия», направленная на популяризацию культурного наследия народов РФ и приобщение молодёжи к истории и культуре страны. По культурно-познавательным маршрутам проехало более 125 тысяч детей. Кроме того, 1 сентября 2019 года будет запущена межведомственная программа Минкультуры и Минпросвещения «Культурные нормативы школьников», которая позволит привлечь внимание учащихся к культуре России.

В стране выстроена многоэтапная система проведения физкультурных мероприятий, в которую вовлечены дети школьного возраста, функционирует 10,2 тыс. школьных спортивных клубов. Только в рамках единого календарного плана межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных и спортивных мероприятий ежегодно проводится около 150 физкультурных мероприятий среди детей и учащейся молодёжи.

Комиссией был отмечен позитивный опыт регионов по организации профилактических бесед с молодыми людьми с привлечением членов общественных организаций, ветеранов боевых действий, сотрудников МВД. Несовершеннолетние, состоящие на учёте, привлекаются к организации школьных и муниципальных спортивно-массовых мероприятий, являются волонтерами, участвуют в судействе соревнований. Помимо этого, участники заседания обсудили вопросы развития сети службы медиации, в том числе связанные с профилактикой и коррекцией правонарушений среди детей и подростков, формированием безопасной социальной среды для детей.



КАК СДЕЛАТЬ АРЕНЫ ЧМ-2018 ОКУПАЕМЫМИ И ВОСТРЕБОВАННЫМИ

На совещании с вице-премьерами 17 июня Дмитрий Медведев предложил также обсудить тему использования спортивных объектов, «которые мы построили к чемпионату мира по футболу в 2018 году. Это 12 стадионов и почти сотня тренировочных площадок в регионах. Этим наследием нужно грамотно распоряжаться. Это важно и для болельщиков, и для спортсменов-профессионалов, но самое главное, благодаря новой спортивной инфраструктуре у людей появляется больше возможностей для того, чтобы заниматься спортом, причём с самого раннего детства. Поэтому мы приняли решение создать в регионах детские футбольные центры». Премьер-министр обратился с вопросом «что ещё предполагается сделать?» к Заместителю Председателя Правительства РФ Ольге Голодец.

По ее словам, «результатом чемпионата мира по футболу стало очень серьёзное внимание к футболу на всей территории Российской Федерации. Выросла его популярность. В первую очередь наша политика направлена на развитие детского и юношеского футбола. По истечении года мы увидели, что в футбольных секциях произошло самое большое увеличение числа занимающихся. Впервые в нашей истории была превышена планка 3 миллиона человек — сейчас футболом в нашей стране занимается 3,1 миллиона человек. За последний год в детские спортивные школы записалось более 115 тысяч детей. Для них работает инфраструктура, которая передана после чемпионата мира по футболу. Очень серьёзно изменилось само проведение соревнований, потому что изменился состав зрителей и их число. Прошедший чемпионат России 2018/2019 года посетили 4 миллиона болельщиков — на 20% больше, чем предыдущий турнир. Мы видим, как меняется не просто отношение к футболу, а меняется система времяпрепровождения на стадионе. Существуют специальные конкурсы, специальные шоу для разных категорий болельщиков. Это способствует дальнейшему развитию футбола.

Сейчас мы с РФС обсуждаем систему подготовки детских тренеров. В эту программу в соответствии с федеральным проектом «Спорт — норма жизни», вкладываются серьёзные средства. Уже начата подготовка детских тренеров и начата подготовка, разворачивание большого числа детских площадок для занятий футболом по месту жительства. Программа идёт с соблюдением всех сроков, мы уверены в достижении всех показателей, которые установлены проектом».

Путь навстречу

Ольга Голодец 27 июня приняла участие в открытии XXXIX Международных Ганзейских дней Нового времени в Пскове. Ганзейский союз Нового времени — международная культурно-экономическая неправительственная межмуниципальная организация, ставящая целью развитие торговли и туризма. Ганзейский союз объединяет 181 город в 16 странах мира (в том числе 13 российских городов, одним из которых является Псков).

«Добрый день, дорогие гости! Сегодня мы рады приветствовать вас здесь, в Пскове, на российской земле. Ганза — это очень крепкие традиции. Сегодня это прежде всего культурные и гуманитарные связи. Эти связи помогают укрепить взаимопонимание между нашими странами. И то, что церемония открытия, эта сцена сегодня, отдана детям из разных ганзейских городов, очень символично. То, что мы сегодня делаем, мы делаем во имя нашего будущего, будущего всех ганзейских городов», — приветствовала участников и гостей церемонии открытия в Псковском кремле Заместитель Председателя Правительства.

В период Ганзейских дней в Пскове прошли различные культурные, деловые и массовые уличные мероприятия. Псков принял делегации 14 стран (88 городов, 1600 официальных участников), входящих в Международный Ганзейский союз Нового времени, а также творческие коллективы из разных городов России, огромное количество туристов. В РФ Международные Ганзейские дни Нового времени проходили всего один раз — в 2009 году в Великом Новгороде. После Пскова следующие Международные Ганзейские дни в России пройдут после 2030 года.



СУБЪЕКТ ВЫСШЕГО ВЛАСТВОВАНИЯ

Алексей Кавецкий, к. юрид. н., адвокат Адвокатской палаты Московской области

Между двумя понятиями, «население» и «народ», колоссальная юридическая разница. Давайте обратимся к тексту Конституции. Народ — субъект высшего властвования. Население — неполитическая категория, объект социально-экономических действий органов власти и управления. Когда население превращается в НАРОД? Тогда, когда осознает свои конституционные права и свободы. В том числе право участвовать в управлении государством. Основной формой такого участия в демократическом государстве являются референдум и выборы органов власти. Вот почему, на наш взгляд, выборный процесс обязан — просто в силу Конституции — быть в фокусе общественного внимания.

Мы отлично знаем, что в России периода империи выборов не было вообще, в СССР выборы носили ритуальный характер. Взрыв произошел в период перестройки, в 1989 году, когда выбирали делегатов 1-го съезда народных депутатов. Далее был длительный период постепенного возрождения контроля государственных структур над формированием органов государственной власти (сюда же отношу и местное самоуправление, поскольку считаю выведение его из органов государственной власти необъяснимой причудой авторов Конституции, но это — отдельная тема). К середине второй декады XXI века все снова встало на свои места. Вместо КПСС появилась «Единая Россия». Реальная власть снова сосредоточилась в руках узкого круга лиц. А что народ? К сожалению, он не родился. И времени было мало, и власть не была нацелена на его рождение. Но вот в 2018 году прошли выборы губернаторов в ряде регионов.

В период этих выборов мы стали свидетелями зарождения новых политических процессов в недрах нашего общества. Первое — снижение роли и влияния политических партий (это касается всех без исключения парламентских партий), их морального авторитета. Второе — заметно активное движение граждан к самоорганизации. Безусловно, этому поспособствовал Интернет. Но не в решающей мере. Неэффективная экономическая политика, усугубленная мировыми финансовыми турбуленциями, породила в людях неуверенность в способности власти успешно разрешать очень непростые экономические проблемы огромного слоя общества.

В 2018 году мы стали свидетелями проявления если не массового, то массовидного отклонения реальных итогов выборов от прогнозируемых результатов. Впервые в истории новой России в ряде регионов (во Владимирской области, Хакасии, в Хабаровском и Приморском краях) потребовался второй тур голосования.

Отдельного разговора заслуживает юридический аспект. Можно расставить некоторые акценты. Первое — последовательное повышение авторитета Центризбиркома. Это заслуга его председателя Эллы Памфиловой. Именно под ее нажимом были отменены

выборы в Приморье, мы помним ее жесткие заявления по выборам в Хабаровском крае, Хакасии.

Второе. Выборная кампания — это тест и для электорального законодательства. ЦИК заявляет о необходимости существенной либерализации законодательства о выборах, прежде всего отмене или снижении так называемого муниципального фильтра. Коль скоро мы заявляем о приоритетной ценности выборов как политического института, необходимо усилить и ответственность за пограние этих основ. Назрела необходимость введения в УК РФ специальной главы и отнесения этих преступлений к категории тяжких, передачи этих дел на рассмотрение суда с участием присяжных заседателей.

Третье. Люди, может быть, впервые почувствовали, что от посещения выборного участка зависят итоги выборов. Возникло доверие к выборам как реальному соперничеству кандидатов с разными политическими взглядами. Отсюда приемлемая по европейским стандартам явка в первых турах и возрастание явки во втором туре. Не могу согласиться с теми аналитиками, которые объясняют неудачи некоторых действующих и.о. губернаторов их неспособностью получить поддержку местных элит, бизнеса и т.д. Думаю, причины глубже. Население стало превращаться в народ.

Четвертое. Сохраняется жесткая позиция находящихся у власти чиновников во всем, что касается продвижения своих кандидатов. В СМИ было много материалов, в которых приводились примеры использования адмресурса, создания искусственных препятствий оппонентам. Чего стоит обращение ЦИК Хакасии в Верховный суд республики с заявлением об аннулировании регистрации кандидата от КППРФ — в будущем победителя — за неточное наименование местного отделения КППРФ.

Массовое использование административного ресурса ожидаемо. Это обычная практика в государстве, где пока еще отсутствует устоявшаяся процедура проведения честных и прозрачных выборов. Мы переживаем переходный период от тоталитарного режима с его железобетонным электоральным алгоритмом: один депутат — один кандидат.

Уровень демократичности общества характеризуется не только противоправными проявлениями, но и реакцией на них органов власти, судебной системы, избирательных комиссий, общества, рядовых граждан. Здесь мы также видим определенные подвижки. Куда повернет эволюционный процесс в непростых политических и экономических обстоятельствах? В 2019 году выборы будут проходить почти в половине субъектов РФ. Посмотрим.

«Независимая газета» http://www.ng.ru/ideas/2019-02-10/7_7503_ideas1.html

«НИЧЕГО НЕЛЬЗЯ ДЕЛАТЬ ЗА СПИНАМИ ЛЮДЕЙ»

Глава Минприроды выступил в защиту протестующих в Шиесе людей

Никита Телиженко, Игорь Пушкарёв,
корреспонденты Znak.com

Министр природного развития и экологии РФ Дмитрий Кобылкин, отвечая во время своего рабочего визита в Курганскую область на вопрос корреспондента Znak.com, выступил в защиту людей, протестующих против строительства на своей территории полигонов для хранения мусора, подобно тому как это происходит сейчас на станции Шиес в Архангельской области.

«Что касается Шиеса — позиция президента и моя одна — нельзя этого делать, не обсудив с населением. Нигде нельзя! Все, что мы делаем, мы должны делать для людей этой страны. Такова политика президента, председателя правительства и всех нас, кто находится у власти сейчас», — заявил Кобылкин. Иногда такое обсуждение дается тяжело. «Люди часто думают, что мы будем сжигать абсолютно все: пластик, железо, картон, стекло. Значит, плохо объясняем. Эти фракции будут отделяться перед сжиганием. А дальше у нас только два варианта. То, что осталось, либо сжигать, либо складировать на каких-то полигонах. Нет других вариантов! Страна очень большая, климатические зоны разные, разные ментальности. Но проблема с мусором одинакова. Мусор образуется везде и его становится больше. Мы должны построить инфраструктуру», — пояснил глава Минприроды РФ.

По его словам, именно такой подробный и честный диалог необходимо было выстраивать с жителями Архангельской области и Республики Коми, которые выступают против строительства на своей территории полигона для захоронения бытовых отходов из московского региона.

«Мы как-то начали рекультивировать один из полигонов в Московской области, люди тогда тоже сильно переживали. Только тронули кусок этой свалки — и запах пошел. Но что делать тогда? Это все равно будет разлагаться, химические вещества, которые находятся внутри, никуда не денутся. Все равно все будет попадать в окружающую среду. Тогда мы пригласили иностранцев, у которых есть опыт в этом вопросе. Они 50 лет назад это все проходили и у них есть наработки. Недавно я, например, из Японии вернулся, там в центре Токио стоит мусоросжигающий завод и от него запаха вообще никакого нет. Есть технологии, но все это надо объяснять и совершенно точно ничего нельзя делать за спинами людей», — еще раз подчеркнул Кобылкин.

Он также напомнил, что мусорная реформа проходит в жестких рамках между тарифами, которые «нельзя повышать до невозможности», и задачей по строительству инфраструктуры, необходимой для утилизации и переработки мусора. «Это сложные целевые показатели. Но я хочу поблагодарить наших людей. Они и сами четко это

все понимают. Ради наших детей в этом должны участвовать все, по-другому невозможно, — отметил министр. — В стране остались те, кто отсюда уезжать не собирается. Значит, нам надо сообща здесь навести порядок. Это будет глобальная генеральная уборка».

https://www.znak.com/2019-06-28/glava_minprirody_rf_vystupil_v_zachitu_protestayuchih_v_shiese_lyudey



ЛАРЕК ДЛЯ ДЕРИПАСКИ

Кому Минпромторг сделает «красиво», меняя закон о торговле

Галина Бояркова, «Фонтанка.ру»

Преференции для автолавок при ужесточении требований к обычным торговым павильонам позволят резко увеличить спрос на легкие коммерческие автомобили. Почти половину этого рынка занимает группа ГАЗ, подконтрольная Олегу Дерипаске. В России не хватает торговых площадей, а отечественный ретейл не поспевает за успехами импортозамещения в пищевой промышленности, заявил замглавы Минпромторга Виктор Евтухов в интервью «Российской газете». Спасение чиновник увидел в развитии нестационарной торговли, рынков и ярмарок. «Все в нашей жизни трансформируется и эволюционирует. Можно палатки называть ларьками, а можно павильонами. И сделать все красиво, удобно и комфортно для потребителей», — сказал он. «Фонтанка» провела факт-чекинг и выяснила, чьи интересы могут стоять за словами о защите малого бизнеса.

О том, что правительство РФ решило навести порядок в сфере несетевого торговли, стало известно в начале декабря 2018 г., когда на сайте Госдумы появился проект поправок в закон о торговле. До этого он регулировал работу в основном торговых сетей, тогда как правила игры для нестационарных форматов регионы устанавливали самостоятельно.

Спустя два месяца Минпромторг прокомментировал смену курса. Крупные ретейлеры занимают только 30 — 40% рынка, заявил Виктор Евтухов. К тому же сети не поспевают за успехами отечественной пищевой промышленности. «Производителей, которые хотят представить свои продукты на полках торговых сетей, гораздо больше, чем самих сетей и их магазинов», — пояснил он. Малый бизнес был бы рад составить конкуренцию, но развиваться ему просто негде. «У нас в два раза меньше торговых площадей на тысячу человек, чем во многих европейских странах», — заявил замминистра. Как результат, предпринимателям приходится «ютиться в подвалах» или открывать киоски, чья судьба зависит «от личных предпочтений главы соответствующего муниципалитета».

В качестве панацеи Минпромторг предлагает развивать нестационарную торговлю. Но речь идет не о киосках, с засильем которых власти последние несколько лет сражаются «ночами длинных ковшей» и корректировкой ГОСТов, а об автолавках.

Среди основных новелл законопроекта — разделение собственно нестационарных торговых объектов (ларьков, павильонов, летних кафе) и так называемой развозной торговли, к которой отнесены автолавки. Сейчас, чтобы вести торговлю с колес, необходим договор с городом, в котором четко прописано, где может стоять автолавка. Поправки дадут возможность вести бизнес в любом месте, предназначенном для такой торговли, свободно перемещаясь между точками (пока конкретные требования к таким

местам не определены). Потребуется лишь свидетельство, которое будут выдавать местные власти.

По оценке Виктора Евтухова, если законопроект будет принят, в стране может появиться не менее 50 тысяч автолавок. «Например, мясокомбинаты с удовольствием, если бы были четко прописаны правила, развивали бы мобильную торговлю», — сказал он. Дополнительные инвестиции в мобильные форматы составят несколько сотен миллиардов рублей.

Также Виктор Евтухов высказался в поддержку ярмарок и розничных рынков. «Продукты там и свежее, и зачастую качественнее, чем в супермаркетах, которые закупают большое количество полуфабрикатов или замороженной продукции», — пояснил он. При этом количество рынков в стране за 10 лет сократилось в 5 — 6 раз.

Спрос стагнирует

Эксперты и участники рынка, опрошенные «Фонтанкой», не стали спорить с цифрами Евтухова, но выводы Минпромторга подвергли сомнению. Согласно исследованию Retail Russia TOP-100, подготовленному аналитическим агентством Infoline, по итогам 2017 года доля ста крупнейших ретейлеров действительно составила 36%.

«Но это разделение неравномерно. К примеру, в Петербурге, по данным ФАС, на сети приходится 87%», — комментирует исполнительный директор Союза малых предприятий Владимир Меньшиков. По оценке сети «Магнит», доля пятерки крупнейших продуктовых сетей в Петербурге составляет 68%, но по России в целом — 29%.

Судя по данным публичных компаний за 2018 год, доля сетевой торговли увеличилась: крупные игроки наращивают показатели, выдавливая с рынка более мелких конкурентов. Но такая экспансия позволяет сдерживать рост цен: большой объем закупок позволяет ретейлерам увеличивать частоту и глубину промо-акций, добываясь более выгодных условий от производителей.

Российский пищепром не может похвастаться внушительными темпами роста. По данным Росстата, в 2018 году производство молока увеличилось на 3,6%, сыров — на 2,4%, пива — на 2,4%. Но главным сдерживающим фактором выступает не столько нехватка каналов продаж, сколько стагнация потребления: реальные доходы населения падают пятый год подряд.

Что касается торговых площадей, то и здесь предложение во многом следует за спросом. Но говорить о серьезном отрыве от заграничной не приходится. Так, по оценке Knight Frank, из десяти городов Европы, лучше всего обеспеченных торговыми площадями, половина — российские миллионники: Самара, Петербург, Екатеринбург, Нижний Новгород и Москва. К примеру, в северной

столице на 1000 жителей приходится 542 кв. м торговых площадей, в Самаре – 551 кв. м. У лидеров рейтинга, Варшавы и Мадрида, показатели почти в два раза выше – 823 и 726, соответственно, но, к примеру, Париж, Милан и Лондон остались лишь во второй десятке.

Киоски ставят на колеса

Давая свободу передвижения автолавок, поправки Минпромторга ужесточают требования для обычных киосков и торговых павильонов. К примеру, вводят запрет на субаренду и многократное возобновление договора аренды. Ранее участники рынка прогнозировали, что это может привести к закрытию 80% таких объектов.

Если Минпромторг не скорректирует эти положения, владельцам ларьков придется уходить в тень или инвестировать в автолавки. Причем бенефициарами такой перемены выступят в первую очередь автопроизводители. «Это дополнительная загрузка автопрома. <...> Плюс будет развиваться вся сопутствующая инфраструктура», – признался Виктор Евтухов.

Автолавка представляет собой легкий коммерческий автомобиль (LCV), снабженный холодильным или иным оборудованием. По данным «Автостата», в 2018 году в России было продано 110,8 тысячи LCV. Причем 44% от общего объема пришлось на продукцию ГАЗ, подконтрольную «Русским машинам» Олега Дерипаски. Слова Виктора Евтухова о развитии «сопутствующей инфраструктуры» рисуют и другие заманчивые перспективы для оказавшегося под санкциями владельца «Русала». Ранее Минпромторг предлагал поддержать компанию разрешением продавать пиво в алюминиевых банках ночью, а также введением утильсбора на велосипеды, что должно было повысить внутренний спрос на алюминий.

В тройку лидеров рынка LCV также входят УАЗ и Ford. Французская PSA тоже хочет выйти на этот рынок и планирует продавать 40 тысяч машин в год. Таким образом, только эта компания сможет закрыть заявленную Минпромторгом потребность в 50 тысяч автолавок. Но, по словам предпринимателей, от изменения закона в пользу автолавок выиграет, вероятнее всего, группа ГАЗ.

«Она предлагает более бюджетные модели», – говорит директор пекарен «Месье Патиссье» Юрий Хононов. Сейчас развозная торговля приносит компании менее 5% от оборота: «Месье Патиссье» покинул рынок Петербурга после того, как власти изменили правила согласования автолавок, но не прочь на него вернуться. «Если проекту Минпромторга дадут зеленый свет, мы готовы закупить до 50 машин», – считает он.

Но пока участникам рынка не понятно, какие именно ограничения на передвижение автолавок предложат власти. «Если рынок не регулировать и разрешать машинам стоять, где они хотят, Дворцовая площадь превратится в одну сплошную парковку», – говорит Юрий Хононов. Директор по продажам мясного производителя «Мит Стар» Валерий Сергеев поддерживает либерализацию правил размещения автолавок. Но готовность компании инвестировать в данный бизнес будет зависеть от конкретных требований и условий. Рынки, по его словам,

тоже перспективный канал сбыта для производителей. «Но чтобы сделать их интересными для потребителя, нужны значительные инвестиции», – считает он. Таким образом, проводником нового курса Минпромторга снова выступит не малый, а, скорее, средний бизнес.

В северной столице насчитывается 14 продовольственных рынков, шесть из них – в частных руках, восемь принадлежат городу, но сдаются в аренду компаниям-операторам. В 2017 году Смольный объявил, что прежний формат торговли морально устарел и начал расторгать договоры с неэффективными управляющими компаниями, чтобы начать искать инвесторов для redevelopment объектов. О намерении привести петербургские рынки к европейским стандартам заявила ресторанная группа Ginza, но пока Смольный продолжает судиться с прежними арендаторами и не определился, как искать новых хозяев – через конкурс или концессию.

<https://www.fontanka.ru/2019/02/11/117>



ЖИЗНЬ В ЗАКРЫТЫХ ГОРОДАХ: ВЫВЕСТИ РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ НА СТРАТЕГИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ

Проблемы повышения качества медицинских и социальных услуг, оказываемых жителям закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО), стали темой круглого стола, который прошел в Общественной палате РФ 25 февраля. «В советское время такие образования имели свои преимущества, большие преимущества. Когда я заканчивал Физтех, несколько моих коллег поехали в ЗАТО — в Саров в том числе. Они могли остаться и в Москве, но там давали квартиры, и с едой было получше, и медицинское обслуживание было лучше. За границу нельзя было ездить, но тогда никому нельзя было», — рассказал секретарь Общественной палаты РФ Валерий Фадеев.

«Сегодня ситуация с ЗАТО принципиально другая: население закрытых городов оказалось в худшем положении, чем жители других соседних населенных пунктов. Хотя в закрытых городах по-прежнему решаются серьезные задачи. Задачи оборонного характера в первую очередь. Как нам изменить положение дел?» — сказал он. По его словам, решение этой проблемы нужно вывести на стратегический уровень: «Система, которую мы обсуждаем, — это результат принятого в 1940-х годах стратегического решения, когда надо было создавать атомное оружие, для этого создали эти закрытые территории — с преимуществами и льготами».

«А сейчас в чем заключается стратегия? Нужно оружие? Нужно. А как люди там должны жить? Давайте мы решим, примем стратегическое решение. А все территориальные, федеральные фонды должны быть подстроены под это решение. У нас, как это часто бывает, бухгалтеры командуют: сюда денег не дадим, а сюда дадим, потому что им так удобнее, — сказал он, добавив, что закон о стратегическом планировании в России есть, а стратегии социально-экономического развития нет. — Стратегия пространственного развития принимается, но кажется, что все ей не довольны. И ЗАТО в этой стратегии, конечно, нет».

Валерий Фадеев подчеркнул, что для того, чтобы изменить положение дел, важно, чтобы эта тема оказалась в центре внимания и общественности, и властей: «Надо выйти на разумные решения. Задача Общественной палаты — подготовить грамотное экспертное заключение и

внести свой вклад в разработку осмысленной и действенной эффективной программы развития социальной и медицинской помощи в закрытых городах».

На круглом столе уделили особое внимание проблемам медицинского обслуживания в ЗАТО. Так, руководитель Федерального медико-биологического агентства России Владимир Уйба одной из главных проблем назвал нехватку квалифицированных врачей. Он перечислил причины этого кадрового дефицита: текучесть кадров из-за низкой зарплаты, отсутствие жилья и социальных льгот, предоставляемых территориальными администрациями медицинским работникам, а также высокий процент работников пенсионного возраста.

Заместитель председателя комиссии ОП РФ по охране здоровья граждан и развитию здравоохранения Валентина Цывова назвала еще одну проблему — низкий подушевой тариф в субъектах: «Было бы неплохо, если бы во всех регионах специалистов вывели из подушевого норматива финансирования медицинской помощи». Если не решить этот вопрос, то такая система приведет к отсутствию специалистов в первичном звене.

Распространить в ЗАТО те программы, которые действуют по всей стране, предложил председатель комиссии по территориальному развитию и местному самоуправлению Андрей Максимов. Он привел в пример программы «Земский доктор» и «Земский учитель», о которых говорил Президент. «Что касается жилья — мало обеспечить съемным жильем. Нужно как-то задержать человека там, давать ему какие-то стимулы жить и работать. Да, нужно строить новое жилье и давать часть этого жилья в собственность, с каждым годом увеличивая эту часть», — предложил Максимов.

Вопросы экологии в ЗАТО подняла председатель комиссии ОП РФ по экологии и охране окружающей среды Альбина Дударева: «В качестве жизни людей в том числе входит и состояние окружающей среды. Оно непосредственно влияет на здоровье. Есть ли понимание сегодня в ЗАТО о том, какое там качество воды, какое качество почвы, воздуха? Или с этим там еще не работают? Я пока не знаю, но обещаю вам, что начну этим интересоваться. Мы посмотрим, как в этих городах осуществляется мониторинг состояния окружающей среды. А совместно с докторами посмотрим, какое это оказывает влияние на здоровье».

Завершил мероприятие заместитель председателя комиссии ОП РФ по охране здоровья граждан и развитию здравоохранения Николай Дайхес, который призвал всех присылать в палату свои предложения. Все они будут учтены и в итоговой резолюции, которая будет отправлена в профильные органы власти и Президенту РФ. Он также предложил организовать экспертный круглый стол в одном из ЗАТО.

Официальный сайт ОП РФ <https://www.oprf.ru/press/news/2019/newsitem/48375>



МЭРИЯ ЯРОСЛАВЛЯ УБЕРЕТ ДЕТСКИЕ ПЛОЩАДКИ ИЗ ДВОРОВ, ГДЕ ЖИТЕЛИ НЕ ГОТОВЫ ПЛАТИТЬ ЗА ИХ СОДЕРЖАНИЕ

Марина Седнева, «Яркуб»

Ярославские власти уточнили механизм работы с собственниками относительно передачи прав содержания на детские городки. По логике мэрии, если жители не соглашаются принимать площадки на свой баланс, лестницы и горки можно будет перенести в другие дворы — те, где горожане готовы платить. По последним данным, чиновники проверили 600 детских площадок в районах, оценили их состояние. «Как оказалось, большинству из них требуется проведение ремонтных работ», — указали власти.

В мэрии отметили, что по постановлению от 31 октября 2017 года «управляющие организации обязаны содержать в надлежащем состоянии детские городки и малые архитектурные формы». По графе «содержание территории» собственники платят 26 копеек с каждого квадратного метра. Годовое содержание самого скромного детского городка, оценили чиновники, стоит 30 тысяч рублей.

Первый заместитель директора департамента городского хозяйства Наталья Шетнева рассказала: есть 40 протоколов собраний жителей, которые согласны обслуживать свои детские площадки. «Если жители не дадут согласие на обслуживание детского оборудования на придомовой территории, оно будет демонтировано. Впоследствии его установят по заявкам собственников из других домов», — заявила пресс-служба городской администрации.

Ранее первый заммэра Алла Кибец отрицала массовый снос МАФов и принуждение собственников соглашаться на обслуживание городков. Напомним, в 2017 году мэрия решила передать МАФы (малые архитектурные формы: детские городки, скамейки, спортплощадки, урны) в собственность горожан. Власти мотивировали инициативу тем, что скамейки и детские площадки по закону являются собственностью жильцов, даже если нет акта об их передаче: они расположены на территории, принадлежащей домам. Идея вызвала много вопросов как у горожан и депутатов, так и у прокуратуры. В итоге экс-мэр Владимир Слепцов объявил, что власти отказались от введения платы. Мэр Владимир Волков вернулся к вопросу, намереваясь завершить приостановленную Слепцовым инициативу.

А в июле 2019 года во всех районах города была проведена инвентаризация более 600 детских площадок. В Дзержинском районе по заявкам жителей почти 100 городков переданы на содержание управляющим организациям. «Управдом Дзержинского района» одним из первых принял на себя обязательства по обслуживанию игровых комплексов, находящихся в границах придомовых территорий.

— Взятые обязательства никак не повлияют на размер оплаты коммунальных услуг населением, так как

это уже включено в графу за содержание придомовой территории, — пояснила заместитель начальника отдела АО «Управдом Дзержинского района» Ангелина Вавилова.

В соответствии с постановлением мэрии № 1494 от 31 октября 2017 года управляющие организации обязаны содержать в надлежащем состоянии детские городки и малые архитектурные формы. Тариф составляет 26 копеек с квадратного метра и входит в графу «содержание территории» в квитанции об оплате. Сейчас во всех районах Ярославля проводятся собрания собственников жилья. Передача детских площадок на обслуживание управляющим компаниям должна способствовать повышению качества их содержания.

<https://yarcube.ru/news/society/93495.php>, официальный портал города Ярославля
<https://city-yaroslavl.ru/events/79308/>



«МАЛО, ЧТО ЛИ, МЕСТА В ГОРОДЕ»

Татьяна Янькова, корреспондент «Вечерней Казани»

Эхо противостояния в Екатеринбурге, где в боевом таране сошлись сторонники и противники строительства православного храма в сквере, раздалось в Казани. Жильцы домов на улице Ак. Павлова в Авиастроительном районе бунтуют против строительства мечети под своими окнами, где мусульманской общине выделили обширный земельный участок. В отличие от конфликта в Екатеринбурге, который в считанные дни разгорелся до федерального масштаба, конфликт по поводу строительства мечети на Годовикова в Казани тлеет уже много лет.

Впервые «Вечерняя Казань» написала об этой ситуации в 2013 году: местные жители пожаловались в газету, что, не спрашивая их мнения и в обход всех санитарных правил, горисполком выделил участок под строительство мусульманского храма прямо под окнами их домов, к тому же эта земля — часть пришкольной территории. В ответ на запрос «ВК» в исполкоме тогда ответили, что жильцы правы лишь отчасти: школе эта земля не принадлежит, участок передали в безвозмездное пользование приходу мечети «Рахматулла» сроком на три года, однако строить там ничего нельзя, пока не будут проведены публичные слушания, подготовлен проект и дано разрешение на строительство.

Поскольку разрешения на строительство мечети на тот момент выдано не было, то после вмешательства прокуратуры и суда стройка благополучно заглохла. Новая попытка возобновить строительство мечети была предпринята в 2015 году и снова потерпела неудачу. И вот спустя четыре года буквально за один день тот самый участок вновь обнесли забором. Вывешенный на заборе паспорт объекта гласит, что согласно выданному 23 января 2019 года Казгорисполкомом разрешению, в 2022 году на улице Годовикова будет построена белокаменная мечеть с двумя минаретами. В итоге жильцы окрестных домов, которые в принципе ничего не имеют против мусульманского храма, но категорически не хотят, чтобы культовое учреждение разместилось у них под окнами вместо деревьев и кустов, снова

пошли в бой. 20 мая вечером во дворе дома № 23а по ул. Ак. Павлова встретились местные жители и представители мусульманской общественности, всего около 200 человек.

— Мы против! — гневно кричала блондинка средних лет. — Здесь будут ходить наши дети!

— А мы что, помойку здесь, что ли, строить собираемся? — пытался перекричать блондинку молодой мужчина с характерной бородой.

— Если бы тут церковь построили, вы бы так не выступали, — раздался из толпы уверенный мужской голос.

Ответом стал женский крик: «При чем тут церковь-то? Мы не против татар, но это место для детской площадки, а не для мечети!»

— Как ваш депутат, я выясню законность выделения данного участка, — попытался внести немного здорового конструктивизма в общий хаос депутат Казгордумы Марат Бикмуллин. — Если нарушения будут найдены, то мы будем обращаться в суд с требованием, чтобы данный землеотвод был отменен. Если все по закону, то лучше будет нам договориться с мечетью о том, как она будет выполнять требования, которые налагает на нее нахождение в жилом микрорайоне.

Гумар Агишев из дома № 19 на ул. Ак. Павлова напомнил, что этот путь жильцы уже проходили и прокуратура признала строительство незаконным: «Вот такая ситуация. Пусть строят! Или мечеть, или храм, или синагогу, но не там, где наши дети растут. Не учли мнение жильцов, нахально поставили этот чертов забор. Воткнулись на пятачке! Места, что ли, мало в Казани?»

— Я живу на ул. Трамвайной и работаю на заводе в Авиастроительном районе, — взял слово от защитников мечети Ильдар Зарипов. — В пятницу я езжу в ближайшую мечеть на Мариупольской, но там очень много людей. В рамадан все пришедшие не умещаются ни в основном зале, ни в дополнительном, и мы спускаемся в подвальное помещение. Что касается места, где хотят построить мечеть, там всегда была заброска. Никогда никому это место не было нужно, никто не выходил с инициативой, чтобы его облагородить. Школа тоже никаких шагов не предпринимала. Но как только решили построить мечеть, оказалось, что это очень важное место, и люди начали протестовать.

Ругались сторонники и противники долго, не охладил их пыл даже холодный дождичек. Окончательно разошлись лишь спустя почти два часа, каждый уверенный в своей правоте.

[Http://www.evening-kazan.ru/articles/malo-cto-li-mesta-v-gorode-kazancy-buntuyut-protiv-stroitelstva-mecheti-pod-svoimi-oknami.html](http://www.evening-kazan.ru/articles/malo-cto-li-mesta-v-gorode-kazancy-buntuyut-protiv-stroitelstva-mecheti-pod-svoimi-oknami.html)



В РОССИИ МОЖЕТ ПОЯВИТЬСЯ КОДЕКС ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК

Марьям Гулалиева, корреспондент «Парламентской газеты»

В России планируют создать кодекс, регулирующий государственные и муниципальные закупки. Об этом рассказала представитель департамента бюджетной политики в сфере контрактной системы Минфина России Анна Червова, передаёт ТАСС. Соответствующее заявление она сделала в ходе всероссийской конференции «Новаации 44-ФЗ: электронизация, цифровизация, перспективы» в Петрозаводске. Сфера закупок является достаточно сложной в плане регулирования. «Есть видение руководства о некоем кодексе. У нас есть Кодекс об административных правонарушениях, есть Бюджетный кодекс. Может, это достаточно глобальная задача, но она есть», — сообщила Червова. В России должен появиться единый документ, который будет содержать в себе основные вопросы регулирования государственных и муниципальных закупок. Это предусмотрено законодательством. «Мы говорим про формирование единых механизмов, инструментов, принципов. Отдельные главы будут регламентировать закупки в разных областях», — сообщила представитель Минфина.

Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» содержит более 100 статей, подчеркнула Анна Червова. При этом часть закупок регулируется другими ФЗ — «О закупках товаров работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и «О государственном оборонном заказе». Более того, в этой области существует множество подзаконных актов, в которые постоянно вносятся изменения. «Эта система, понятное дело, неэффективна, она проблемна», — считает представитель Минфина.

Электронные торговые площадки, отобранные для размещения госзаказа, пройдут технический аудит. Минфин должен подписать трёхстороннее соглашение с ФАС России и отобранными электронными торговыми площадками. «По формальному признаку они требованиям соответствуют, теперь будет проводиться аудит на техническую составляющую», — заявила Червова. Для размещения госзаказа Минфин отобрал 8 электронных торговых площадок и 18 банков. По ее словам, «в ближайшее время перечень банков будет расширен,

в том числе будут включены банки, в отношении которых Центробанком проводятся санации, поддержки, реорганизации и так далее».

<https://www.pnp.ru/economics/v-rossii-mozhet-poyavitsya-kodeks-gosudarstvennykh-i-municipalnykh-zakupok-soobshhili-v-minfine.html>



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 05.04.2013 Г.
№ 44-ФЗ «О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ
В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ
ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД»

ПРИНУДИТЕЛЬНЫЙ ТРУД ИЛИ НОВЫЕ ПОБОРЫ

Дмитрий Ремизов, корреспондент ИА «Росбалт»

В Белгороде сбылась мечта чиновника — горожан обязали своими руками или за свой счет чистить снег и косить траву на улицах. Похоже, это «пилотный проект» для всей страны. В Белгороде, видимо, отработывают очередную схему по изъятию денег у россиян. Там силами властей и депутатов-единоросов вводят новые правила, согласно которым владельцы как частных, так и многоквартирных домов, гаражей и коммерческих заведений должны будут убирать листья и снег, содержать в порядке не только придомовую, но и прилегающую территорию, принадлежащую муниципалитету.

Фактически на горожан перекалывают обязанности администрации. Бизнесменам и жителям частного сектора уже не избежать новых обязанностей, а владельцам жилья в многоквартирных домах дали отсрочку на полгода. Во время снегопадов уже приходилось слышать от чиновников из ряда регионов предложение к жителям самим брать в руки лопаты и чистить снег. В Белгороде горожанам предлагают также убирать мусор, листья, поливать зеленые насаждения и обрезать сушняк, косить траву, посыпать противогололедными материалами.

Если же граждане не захотят все это делать собственными руками, их ждут штрафы или дополнительная строчка в платежных квитанциях. После протестов возмущенных белгородцев список «принудительных работ» подвергся некоторой корректировке. Изначально жителям многоквартирных домов было предложено убирать территории в пятиметровой зоне от дома, частных домов — в 10 метрах от забора, коммерческих объектов — в 15 метрах от двери.

Новые правила благоустройства уже приняты, но пока обязанность убирать муниципальную землю была оставлена только для «частников» и коммерсантов. Между тем до трети белгородцев живут в частных домах, поэтому им всем придется либо осваивать профессию дворника, либо платить больше за ЖКХ. На жителей многоквартирных домов такую обязанность возлагать пока не стали. Надолго ли отступили чиновники?

Депутат Белгородской облдумы от КПРФ Анастасия Байбикова уверена, что единоросовское большинство горсовета и белгородские чиновники еще вернуться к этой идее. По ее словам, изначально высказывались даже предложения определить зону «принудительных работ» в 30 метров от дома: «Сейчас глава города Юрий Галдун сделал подарок с барского плеча: решил отложить введение новых правил для многоквартирных домов до сентября-октября, когда к этому вопросу предлагается вновь вернуться. Для частных домов такие правила все же введены. В действительности эти идеи пытаются протолкнуть уже лет пять. Я помню подобные предложения, когда еще работала депутатом горсовета. Но тогда удалось их отклонить. Теперь же вопрос поставили ребром».

По предположению депутата, власти откладывают реализацию всего пакета нововведений из-за очевидного недо-

вольства сограждан. «Горожане и так с 1 января получили «веселые» платежки. От размера платы за вывоз мусора все в шоке. Теперь жителей еще хотят обязать убирать и ремонтировать муниципальную собственность, дороги и детские площадки за свой счет. А зачем тогда нужна администрация, ее службы, если мы все будем делать сами? За что мы платим налоги?» — возмутилась Анастасия Байбикова.

Предложения властей явно вступают в противоречие с законом. Белгородские оппозиционеры уже готовы идти в суд, чтобы там оспаривать вводимую властями «барщину». Сигналы о подобных нововведениях приходят и из других городов. Председатель союза собственников жилья в Нижегородской области Наталья Шартанова рассказала, что в счетах жителей Автозаводского района Нижнего Новгорода уже появились новые строки: «Уже осенью 2018 года мне как председателю общественной организации звонили жители Автозавода и сообщали, что у них в квитанции появилась строка «за обслуживание детской площадки». Я направила их в прокуратуру, чтобы они там защитили свои права. Не может быть такого, чтобы просто так взяла и появилась новая строка. На такие нововведения должно давать согласие общее собрание жильцов. Однозначно, что в нашей стране ничего бесплатного уже нет. Думаю, что нечто подобное будут внедрять по всей стране».

В других городах о новых перспективных поборах и работах еще не слышали и белгородские нововведения воспринимают с возмущением. «Разве в Белгороде отменили подоходный налог? Ведь из этого налога складывается содержание муниципальных территорий в любом городе РФ. Или в Белгороде отменили налоги, или там съехали с катушек. Как можно обязать собственника содержать не его территорию? Ее можно обслуживать, лишь взяв в аренду. Но обязать собственников многоквартирных домов обслуживать территорию за пределами их кадастрового участка по закону невозможно», — убеждена руководитель пермской ассоциации «Непосредственное управление МКД» Анастасия Мальцева.

Решение властей Белгорода, возложивших на собственников жилья в многоквартирных домах обязанности по благоустройству прилегающей муниципальной территории, незаконно, уверен и депутат Госдумы, сопредседатель объединения «Союз жителей» Олег Шеин: «Люди несут ответственность за объекты, собственниками которых являются. Есть кадастровые планы территорий, которые указаны как относящиеся к собственности. Жители многоквартирных домов отвечают за эти территории, как и любой другой собственник, но не больше. Есть понятие санитарной зоны в размере 5 метров от стены дома или магазина — так исторически сложилось. А то, что в Белгороде власти пытаются свои обязанности переложить на людей, выяснится при первом же судебном разбирательстве».

Шеин предположил, что чиновники могут попытаться реализовать свои планы через заключение соглашения между администрацией и домовым советом, но это будет

возможно только в случае, если домовый совет не представляет реальных собственников или его члены подписывают документы, не читая.

«Такому домовому совету можно предложить убирать территорию не только у дома, но и на Земле Франца Иосифа. Добровольно. Но даже и в этом случае общее собрание собственников может эту компетенцию отозвать, поскольку его решение имеет больший вес, чем решение домового совета», — подчеркнул депутат Госдумы.

Российские власти все чаще перекаладывают собственную ответственность на граждан. Сами же чиновники превращаются то ли в бездельников-феодалов, то ли в ордынских баскаков, в задачу которых входит введение барщины и сбор дани-оброка.

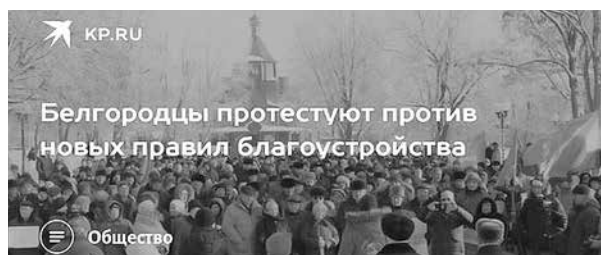
Мэрия вновь пересмотрела правила благоустройства

В проекте новых правил благоустройства Белгорода прилегающую к многоквартирным домам территорию сократили с 10 до 5 м по периметру. Об этом сообщили чиновники мэрии Белгорода на брифинге, посвящённом изменениям в проекте после публичных слушаний. По словам начальника департамента городского хозяйства Александра Немыкина, разработчики проекта «максимально учли пожелания горожан» и сократили список работ по наведению порядка на территориях до уборки мусора, полива зеленых насаждений и уборки листьев. Уборку тротуаров, обрезку деревьев, обработку пешеходных дорожек песком и солью из списка обязанностей собственников жилья удалили. Для собственников индивидуальных жилых домов размер прилегающей территории оставили в прежней редакции новых правил — 10 м по периметру, для владельцев бизнеса и гаражных кооперативов — 15 м.

Приглашенные мэрией на брифинг директора трёх управляющих компаний уверяли журналистов, что «новые правила благоустройства финансово не скажутся на благосостоянии собственников жилья». По словам директора ООО «УК Центральная» Юрия Амельченко, «объём работ в управляющих компаниях не увеличится, финансовой нагрузки для собственников квартир не предполагается». Директор УК «РЭУ №5» Лилия Петрова отметила, что «управляющие компании и так убирают» территории под окнами и балконами, «так что ничего не изменится».

В сентябре 2018 года белгородские власти предложили переложить обязательства по уборке части муниципальных территорий на собственников жилья в частных и многоквартирных домах. Департамент городского хозяйства предложил расширить прилегающую территорию многоквартирного дома до 30 м от границы земельного участка, на котором он расположен, а для индивидуального жилья — до 15 м. В октябре после вмешательства прокуратуры проект отправили на доработку. В итоге прилегающую территорию сократили сначала с 30 до 15 м, а после публичных слушаний — с 15 до 10 м.

[Http://www.rosbalt.ru/russia/2019/01/31/1761390.html](http://www.rosbalt.ru/russia/2019/01/31/1761390.html), <http://www.belnovosti.ru/okruzhayushchaya-sreda/2019/01/17/id79252>

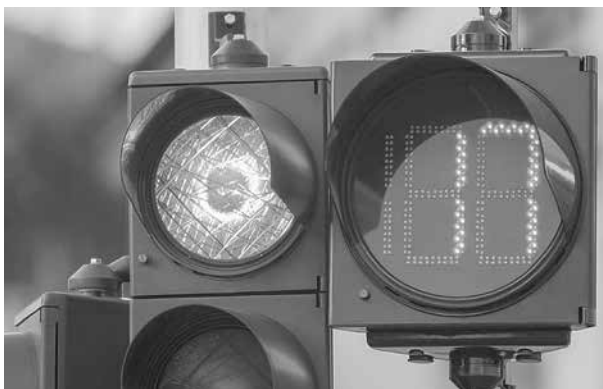


ЯПОНСКАЯ ФИРМА ХОЧЕТ УСТАНОВИТЬ «УМНЫЕ» СВЕТОФОРЫ В 24 РОССИЙСКИХ ГОРОДАХ

Ксения Нака, РИА Новости

В конце 2017 года на некоторых улицах Воронежа в тестовом режиме заработали 140 «умных» светофоров японской компании Kyosan Electric Mfg. Co.,Ltd., которые оснащены ультразвуковыми датчиками за 150 м до перекрестка и через каждые 150 метров улицы. Они считывают информацию с потока машин и передают ее на специальный контроллер, который, исходя из степени загруженности дороги, сам решает, сколько времени будет гореть зеленый свет, а сколько красный – чтобы не возникало пробок. «Участия человека не требуется, нужно только контролировать сохранность контроллеров и подачу электричества», – рассказывал в конце 2018 года директор воронежского центра организации дорожного движения Юрий Трофимов.

Японская компания Kyosan Electric Mfg. Co.,Ltd после успешного пилотного проекта в Воронеже, позволившего сократить пробки на 20%, намерена расширить свое присутствие на российском рынке и попробовать решить проблему пробок уже в двух десятках городов РФ. Об этом в РИА Новости рассказал менеджер развития российского региона отдела продвижения зарубежных проектов компании Ясучико Хомма.



Японский инженер настраивает умный светофор на ул. Лидии Рябцевой

«Система варьирует продолжительность зеленого сигнала в зависимости от потребностей машин, от интенсивности трафика. Таким образом, удается очень эффективно управлять красным сигналом, включая его только на нужное время. Это позволяет сократить время ожидания на перекрестке», – объяснил Хомма. По его словам, за год проведения пилотного проекта на 10 перекрестках в Воронеже удалось сократить пробки на 20%.

«На этих 10 перекрестках наша система будет использоваться и дальше, мы рассчитываем на расширение внедрения в Воронеже. Пока конкретики нет, но есть планы по ее внедрению на 40 перекрестках города», – пояснил менеджер. Впрочем, компания не намерена ограничиваться только Воронежем. Хомма раскрыл секрет, что в очереди и другие российские мегаполисы.

«Речь идет о внедрении в 24 крупных городах, среди них есть города-миллионники, – пояснил собеседник агентства. – В пробках ничего хорошего ведь нет: время бесполезного ожидания в машине, траты бензина, да и для окружающей среды это плохо. Мы хотели бы улучшить эту ситуацию».

<https://ria.ru/20190208/1550568814.html>,
<http://www.km.ru/avto/2019/02/08/avtomobilnyi-transport-v-rossii/840606-opyt-umnykh-svetoforov-voronezha-khotyat-rasp>



Директор центра организации дорожного движения Юрий Трофимов – работа светофоров не требует человеческого вмешательства

ИНОГДА ЛУЧШЕ СПАТЬ

Николай Травкин, пенсионер, политик

Состоялась предвыборная политическая конференция ЕР с участием председателя партии и правительства Дмитрия Анатольевича Медведева. Участие Дмитрия Медведева в подобных мероприятиях происходит в двух форматах: он либо ведет мероприятие, либо спит на нем. В этот раз Медведев вел мероприятие. Мероприятие прошло в деловом и конструктивном стиле. В конце мероприятия Дмитрий Анатольевич, как обычно, не смог сдержать себя и пару раз «отлил в граните».

Первое, он открыл глаза соратникам по партии на важность кадровой работы: «Конечно, надо заняться кадрами. Очевидно и то, что мы должны — это звучит банально, но это абсолютно так — продвигать лучших». И второе — отметил особенность, мол, расставили снизу доверху «лучших», а в итоге имеем — ни черта они сделать не могут: «Люди не верят, к сожалению, в местную власть, в муниципальную власть, подчас в региональную власть и, что называется, обращаются сразу наверх... Кто-то достучался до президента, до правительства, но огромное количество таких обращений, к сожалению, не получают развития».

На этом месте граждане, сидящие у телевизоров, вздрогнули и подумали — «неужели?» Неужели сейчас, вот прямо сейчас Медведев скажет, что мало подобрать и расставить по муниципальному и региональному уровням лучших, но надо наделить их соответствующими полномочиями, ответственностью, финансовыми и прочими ресурсами для решения местных проблем. И он,

как глава партии и правительства, незамедлительно приступает к этому. Хватит все тащить наверх! С завтрашнего дня даем старт реальной федерализации и местному самоуправлению. И так победим!

Но председатель партии и правительства пожевал губами и завершил: «Поэтому систему информирования, обмена информацией о том, что происходит, в том числе по национальным проектам, нужно сделать, как было раньше принято говорить, снизу и до самого верха»... Уж лучше бы он участвовал в мероприятии по второму формату.

ИА «Росбалт» <http://www.rosbalt.ru/posts/2019/07/08/1790959.html>



Впереди выборы. 8 сентября завершится более 5 тыс. избирательных кампаний. Это свыше 46 тыс. мандатов. Кампания простой не будет. Пока идет этап выдвижения кандидатов. Уверен, они приложат все усилия, чтобы достойно представлять партию на встречах с людьми, на дебатах и в ходе всей кампании. Самое важное — убедить избирателей в том, что «Единая Россия» понимает ситуацию в каждом конкретном регионе, городе или поселке. Знает, как изменить ее к лучшему. И реальными делами доказать это.

У нас есть достижения, которыми мы гордимся. Как говорил в таких случаях создатель современного Сингапура Ли Куан Ю, «в период выборов мы не раздавали подарков избирателям, мы добивались, чтобы люди вновь и вновь голосовали за нас тем, что создавали рабочие места, строили школы, больницы, общественные центры и, что было важнее всего, дома». Вот для этого и нужна политическая партия. Мобильная, активная и открытая для людей. Это — «Единая Россия».

«ПЫТАЛИСЬ УНИЗИТЬ, А ВЫШЛО НАОБОРОТ»: О ТАБЛИЧКАХ «ГОРОД БЕСОВ» И «ГОРОД ХРАБРЫХ»

За сутки Екатеринбург из города бесов превратился в город храбрых. 17 июня на въезде в Екатеринбург со стороны аэропорта Кольцово появилась табличка со словами Владимира Соловьева (именно он в своей программе, посвященной протестам в сквере у театра драмы и строительству собора святой Екатерины, сказал, что в уральской столице живут бесы). Надпись быстро убрали, а после поста в Instagram губернатора Евгения Куйвашева на ее месте появился указатель «Город храбрых». Об этом событии порассуждал депутат Екатеринбургской городской думы Константин Киселев. Он написал, почему название «город бесов» уральцев не оскорбило, а наоборот, заставило гордиться Екатеринбургом.



«Появились две таблички. Про «город бесов» и следом про «город храбрых». Кто бы их ни сделал, но они фактически замкнули символический ряд, связанный с борьбой за сохранение сквера. Напомним, с чего все начиналось, и проанализируем то, чем все завершилось. Всего два пункта.

1. Началось все с забора. Забора прозрачного. Забора, который не скрывал ничего, что за ним происходит, за который не надо заглядывать. Все открыто, все на виду.

Забор — символ ограничений. Во-первых, он делит всех на две части: кому можно за забор, а кому нельзя. Кому можно за забором творить все, что угодно, а кому перед забором ничего такого не позволено. Во-вторых, забор — символ тюремных ограничений, ограничений в правах. За забор отправляют, за забор стоняют. Например, на митингах: все за загородку, всех через рамки.

Когда появился прозрачный забор с полицией и охранниками за ним [за забором], то у людей совпали две логики. Первая — за забором беспредел, «они» за забором будут издеваться над нашим сквером. Вторая — они сами себя загнали за забор и потому они фактически признали нашу правду, нашу правоту. Забор — катастрофическая символическая ошибка застройщиков, которых тут же общественное сознание отождествило с властью, деньгами, церковью и насилием.

А когда люди с улицы окружили забор, то стало ясно, что они за забором в меньшинстве, они боятся. Страх у защитников сквера исчез, ибо было понятно, на чьей стороне правда и справедливость.

2. Говоря о Екатеринбурге как о городе бесов, телевизионный пропагандист пытался не столько оскорбить город и горожан, он искренне старался создать у города негативный образ в глазах зрителей, в глазах всей страны. А что получилось? Город не сильно оскорбился, но благодаря табличке произошла инверсия, переворачивание смыслов. «Город бесов» стал означать легитимацию права на борьбу, право на протест, право на человеческое достоинство. Ровно аналогично случилось с мемом «люди с улицы». Нас пытались принизить и унижить, а вышло наоборот. «Люди с улицы» — это звучит гордо. «Город бесов», «люди с улицы» — это вызов, это декларация права на свое мнение, на позицию, на свободу. И следующая табличка, отсылающая к книге Алексея Иванова, — «Город храбрых» — только закрепила право на протест, право на собственное мнение, на свободу. Такой вот символический круг. Символы замкнулись. И это само по себе символически круто. Мы с Урала, мы из «города бесов», мы из «города храбрых». Мы — люди с улицы. Мы — екатеринбуржцы. Мы — свободные люди».

Сетевое издание «Е1.РУ Екатеринбург Онлайн»
https://www.e1.ru/news/spool/news_id-66128779

ПОСОВЕТОВАЛА ЗЕМЛЯКУ «ЗАСУНУТЬ РЕЗОЛЮЦИЮ В ЗАДНИЦУ»

В Мордовии председатель совета депутатов Старошайговского района Татьяна Шишканова посоветовала местному жителю Петру Анисимову «засунуть в задницу» резолюцию об отставке руководителя района, сообщило местное издание *Stolica-s*. По совместительству Шишканова занимает должность главврача районной больницы. Ранее в ДК прошел сбор граждан, на который местные власти не обратили внимание.

Анисимов пытался передать Шишкановой резолюцию народного схода с требованием отставки главы района. Местные жители были возмущены планами властей сократить количество койкомест в больнице, где Шишканова работает главным врачом. Как пишет еженедельная газета *Stolica-s*, в связи с этим местные жители потребовали отставки руководителя района, составили резолюцию и разослали ее в контролирующие инстанции.

Суть дела такова. Первый секретарь Старошайговского районного отделения КПРФ Петр Анисимов недавно вошел в инициативную группу по созыву собрания граждан района. В соответствии с уставом муниципального образования предполагалось заслушать отчет главы района Г.А. Мухина о социально-экономическом положении. Его и председателя совета депутатов Т.Н. Шишканову официально пригласили на собрание. Но, увы, они (уже не впервые) не пришли. Собрание расценило такое игнорирование как неуважение к избирателям. В принятой единогласно (более 100 человек) резолюции они потребовали отставки главы муниципального района Г.А. Мухина. По поручению инициативной группы П.И. Анисимов пытался лично передать Шишкановой народное мнение. Но мирного разговора у Петра Ивановича с председателем совета депутатов не получилось.

Поскольку у Шишкановой не было электронной почты, Анисимов пришел к ней лично, чтобы передать резолюцию. В записи разговора, опубликованной изданием, местный житель также просит не наказывать врача, который провел ему платную колоноскопию. В ответ Шишканова просит мужчину не лезть в ее личные дела и пытается завершить разговор. В свою очередь, Анисимов пытается передать главврачу резолюцию.

— Петр Иванович, это мои внутренние дела, вы не лезьте в дела больницы. Вы развалили свой колхоз, еще в больнице командовать <...>.

— Хорошо, кто у меня примет резолюцию?

— Резолюцию себе в задницу засунь!

Мужчину оскорбила реплика врача ЦРБ. Он пожаловался на депутата в администрацию президента и другие органы власти. Позже женщина опровергла сказанное, но, к несчастью для нее, разговор Анисимов записал на диктофон.

«Веселый и вежливый человек»

На защиту Шишкановой бросился первый замглавы Старошайговского района Алексей Бычков. Он заметил,

что депутат — «веселый и вежливый человек», ранее в подобные ситуации не попадавший. Он подчеркнул, что резолюция народного схода все же попала в райадминистрацию через секретаря. Аналогично высказалась и секретарь регионального отделения «Единой России» Владимир Чибиркин, председатель Госсобраний Мордовии. Он говорит, что надо идентифицировать голоса на записи.

После выяснения всех обстоятельств данные внутреннего расследования ситуации с Татьяной Шишкановой будут переданы в региональный политсовет «ЕР». Чибиркин считает произошедшее провокацией, «тем не менее партийцы не имеют права давать волю эмоциям, а должны вести диалог, не допуская резких высказываний».

А 29 июня в селе Старое Шайгово состоялся местный политсовет с привлечением актива ВПП «ЕР», на котором была рассмотрена сложившаяся ситуация. Владимир Чибиркин заявил, что «нам — партийцам, чиновникам нужно быть на голову выше остальных: уметь слушать и слышать собеседника, эмоции отодвигать в сторону и не поддаваться на провокации. Подобная несдержанность наносит удар по репутации «Единой России», страны. Вы должны быть примером для своих избирателей, коллег».

«Я прошу прощения перед всеми жителями республики, района. Я поступила неправильно, проявила несдержанность. Признаюсь честно, накопилась усталость от загруженности на работе и провокаций, которые постоянно устраивают некоторые представители партий», — раскаялась Татьяна Шишканова и подала заявление об уходе с должности секретаря местного отделения «ЕР». На ее защиту встало много жителей района. Заявление об уходе с должности секретаря местного отделения партии у нее не приняли.

<https://stolica-s.su/news/society/205612>, <https://zona.media/news/2019/06/27/anisimov>, <http://saransk.bezformata.com/listnews/rajsovetatyana-shishkanova/75924567/>



«МУСОРНОМУ» БИЗНЕСУ НЕВЫГОДНЫ ПЕРЕМЕНЫ

Применить мировой опыт раздельного сбора в российских реалиях не так трудно. И мешают этому вовсе не особенности отечественного менталитета. Что препятствует переходу на систему раздельного накопления отходов и как действовать, если не хочешь выбрасывать мусор на общую помойку, в интервью Татьяне Хрулевой из ИА «Росбалт» рассказала председатель правления ассоциации «Раздельный сбор» Татьяна Нагорская.

— Есть довольно распространенное мнение, что раздельный сбор мусора не приживается у нас, поскольку не свойственен российскому менталитету. Неужели с нами все так плохо?

— Менталитет здесь совсем ни при чем, система раздельного накопления отходов может быть налажена в нашей стране точно так же, как и во многих других государствах. Даже представители власти уже заговорили о запросе на ее внедрение, хотя еще недавно об этом было невозможно даже подумать. Наши акции показывают, что многие уже давно готовы ответственно подходить к решению «мусорного вопроса». Например, когда в Петербурге только начали устанавливать контейнеры для сбора батареек, первые дни они были постоянно переполнены. То есть люди копили опасные отходы, понимая, что их нельзя выбрасывать в общее ведро.

Проблема в другом. Мало научить тому, что мусор не нужно перемешивать. В первую очередь необходимо предоставить возможность этого не делать. Если ее нет, то разговоры о цивилизованном подходе к отходам бесполезны. Все знания будут отправлены «в долгий ящик» и ничего, по сути, не изменится.

— Тем не менее вопрос привычки, наверное, тоже играет большую роль. Например, жители многоквартирных домов, как правило, пользуются мусоропроводом — что по определению несовместимо с раздельным сбором. Легко ли отказаться от способа, к которому привык за долгие годы?

— Нам просто кажется, что люди не готовы к переменам. На самом деле они происходят постоянно и мы даже не замечаем, как быстро к ним адаптируемся. Мусоропроводы в их нынешнем виде, конечно, работать не могут. Они должны использоваться только для какой-то одной фракции отходов или завариваться. Кстати, практически во всех новых домах мусоропроводы вообще не открывают.

— По вашим оценкам, сколько времени может понадобиться для перехода на новую систему накопления отходов и с чего нужно начинать?

— При разумном подходе ее внедрение займет не более двух-трех лет. Если говорить о чисто технических моментах, то, во-первых, необходимо развивать соответствующую инфраструктуру на придомовых территориях. К сожалению, во многих жилых комплексах возможностей не так много — не хватает места. Но ситуация в

любом случае не безвыходная. Можно, например, использовать заглубленные контейнеры. То есть основная часть отходов будет находиться под землей. Такой способ, кстати, очень распространен в европейских странах.

Еще один крайне важный момент — вся система сбора и утилизации мусора обязана быть максимально прозрачной. Доверие населения нельзя подрывать ни в коем случае, иначе приучить большинство к раздельному сбору отходов никогда не получится. Поэтому нужно постоянно рассказывать людям, что происходит с вторсырьем, которое они положили в специальные контейнеры, куда его отправили и что из него делают. Не должно быть такого, что жители выбросили мусор, а потом ничего не знают про его судьбу.

— Действительно, а где гарантия, что тщательно отсортированный мусор не отправится потом на одну большую общую свалку?

— О том и речь — гарантия будет только в случае предоставления всей информации, которую, в случае желаний, всегда можно проверить. Кстати, необходимо очень хорошо понимать, что если вы наладили в своем дворе систему раздельного накопления твердых коммунальных отходов (ТКО), то отправлять их на общие полигоны невыгодно. За вывоз и захоронение управляющая компания обязана платить. Соответствующую графу вы легко найдете в своих ежемесячных квитанциях. А вот если у вас в контейнерах неплохое вторсырье, то его забирают за счет перерабатывающих компаний. В этом случае отправлять отходы на свалку просто глупо.

— В чем тогда главное препятствие на пути к раздельному сбору мусора?

— К сожалению, нынешнее законодательство — как федеральное, так и региональное — не способствует тому, чтобы раздельный сбор был в приоритете. Поэтому инструментов для внедрения этой системы очень мало. Я не говорю уже о том, что подобный подход не в интересах региональных операторов, на которых сейчас замкнута утилизация ТКО почти во всех субъектах. Чем больше они вывезут смешанных отходов, тем больше получат денег, а значит, до конца будут упираться и стараться не допустить внедрение раздельного сбора.

— В таком случае вырисовывается какой-то не очень оптимистичный прогноз. Получается, крупнейшему игроку на мусорном рынке откровенно невыгодны перемены, а усилий активистов, к сожалению, недостаточно, чтобы коренным образом изменить ситуацию....

— Мы в любом случае настроены оптимистично, иначе не работали бы. Но пока не будет изменений на законодательном уровне, перелома на этом направлении, конечно, не произойдет. А сейчас мы, по сути, закладываем мину замедленного действия. Региональный оператор выбирается на 10 лет. Интересы производителей, готовых забирать отходы на переработку и отчитываться за них, он не учитывает. Более того, ему выгодно препятствовать

таким инициативам. Хотя вообще-то региональный оператор должен действовать так, как выгодно всем, а не только ему как коммерческой компании. Поэтому его доход нужно ставить в зависимость от определенных целевых показателей — например, от снижения объема отходов. Подобные прецеденты в мире есть и такая схема работает вполне успешно.

— Условия для раздельного накопления отходов пока имеются в очень немногих домах. Что делать при желании разделять бытовой мусор и отдавать его на переработку?

— Возможностей несколько. Можно зайти на сайт, где размещена карта приема вторсырья, выбрать тип отходов, которые вы хотите сдать, и посмотреть, какие возможности есть поближе к вашему дому. Конечно, нужно учитывать, что карта народная и обновляется не всегда моментально. Также можно убедить свою управляющую компанию развивать самостоятельное накопление отходов в вашем дворе. Шаговая доступность — это все-таки половина успеха. Можно обратиться за советом к нашему движению, мы проинструктируем, как правильнее все сделать. В Петербурге — как и во многих других городах — есть предприятия, готовые принимать отсортированные отходы. Кроме того, каждые первые субботы месяца проходят акции «Раздельного сбора». На них мы принимаем 10 различных фракций вторсырья и в тот же день оно уезжает на площадки перерабатывающих компаний.

— Разделение мусора на 10 категорий требует большого энтузиазма...

— Все не так страшно. Не забывайте, опыт акций не применим к придомовому раздельному сбору. Мы принимаем по крайне жесткой инструкции, потому что сразу отправляем вторсырье на разные предприятия, а собствен-



ных мощностей по сортировке у нас нет. Форматов раздельного сбора для жилых домов немало. Много зависит от условий в каждом конкретном дворе и возможностей заготовителя, который будет сырье забирать. Конечно, чем больше фракций, тем качественнее вторсырье. Но есть и варианты, когда, например, бумага, стекло и пластик собираются в один контейнер, а потом досортировываются на автоматических комплексах. В любом случае — опыт во всем мире накоплен очень большой и применить его в наших реалиях не так трудно.

<http://www.rosbalt.ru/piter/2019/01/08/1755632.html>

60 МЛН ТОНН За год жители России выбрасывают около 60 миллионов тонн твердых бытовых отходов.

20% На территории Москвы и Московской области образуется 1/3 (20%) всего мусора в России.

Каждый из нас производит около 400 кг отходов в год — это примерно равно весу взрослого человека.

ВЫБЕРИ СУДЬБУ СВОЕГО МУСОРА!

1 НА СВАЛКУ Обычный мусорный бак. Мы не так представляли жизнь после смерти.

2 НА СЖИГАНИЕ Обычный мусорный бак. Планируется строить новые мусоросжигательные заводы. Теперь мы знаем, что такое АЭС.

3 НА ПЕРЕРАБОТКУ Специальные контейнеры и пункты приема вторсырья. Теперь нас ждет новая жизнь!

Теряем ценные ресурсы

>250 видов опасных веществ (включая супертоксичные дioxины)

После сжигания образуется 30% токсичной золы и шлаков

25 пластиковых бутылок = 1 фляжковая муфта

3 пакета Tetrapak = 2 стандартных сумки

630 алюминиевых банок = 1 велосипед

60 кг макулатуры = 1000 школьных тетрадей

400 стеклянных бутылок = 1 стандартная упаковка для мобильного телефона

Включает? Из переработанного сырья можно сделать множество полезных вещей! В России около 3000 сортировочных и перерабатывающих предприятий.

КАК СДАТЬ ОТХОДЫ В ПЕРЕРАБОТКУ?

- Зайти на интерактивную карту ресуселтарги и найти ближайший пункт приема вторсырья.
- Наладить у себя дома сортировку отходов. Для этого достаточно отделить и складывать отдельно все, что можно сдать на переработку именно в ваш пункт приема или контейнеры для вторсырья. Рассказать родным и знакомым.

Адреса пунктов приема: recyclemap.ru

Ищи ответы на вопросы про раздельный сбор отходов и решение мусорной проблемы на сайте **ПРОСТОРРАЗДЕЛЯЙ.РФ**

ВЫБОР ЗА ТОВАРИ!

РОССИЯН СПАСУТ ТРУБОЧИСТЫ И БОЛЬШИЕ ДЕНЬГИ

Анатолий Комраков, корреспондент «Независимой газеты»

После серии громких во всех смыслах слова взрывов газа в многоквартирных домах, приведших к гибели людей в Магнитогорске и Шахтах, активизировалась дискуссия о том, как сделать, чтобы трагедии не повторялись. Основные предложения готовит Министерство строительства, которое представит их курирующему вице-премьеру Виталию Мутко. Теме безопасного проживания граждан в газифицированных многоквартирных домах был посвящен круглый стол в Общественной палате РФ. В основном выступавшие обсуждали два главных вопроса: как вернуть порядок, который был в этой отрасли в СССР, сколько это будет стоить и как можно сдвинуть «телегу» малой финансовой кровью.

Секретарь ОП Валерий Фадеев напомнил, что ежегодно в России происходит 30 трагедий, связанных с использованием газа в быту. За два последних года произошел 61 такой случай. По словам председателя комиссии по ЖКХ, строительству и дорогам Общественной палаты Игоря Шпектора, цель круглого стола — выработать предложения для Владимира Путина. Рассматривались несколько идей.

В домах можно установить специальное газоанализирующее оборудование, которое могло бы отключать подачу газа в случае утечки. Сигнализаторы загазованности могут оповестить жильцов о высокой концентрации взрывоопасного газа и перекрыть его подачу, включить вентиляцию и оповестить аварийные службы. Идея возражений не встречает, но кто оплатит установку прибора? По оценке председателя комитета Госдумы по энергетике, президента Российского газового общества Павла Завального, технические новшества и их обслуживание по всей стране могут обойтись в 300–350 млрд руб.

Обсуждается вариант устанавливать это оборудование за счет средств капитального ремонта. На что Шпектор заметил, что это приведет к сокращению проведения других необходимых программ, например, приведения в порядок лифтового хозяйства: «В некоторых регионах лифты не ремонтируются уже по 25 лет, где-то они просто стоят и пожилые люди вынуждены пешком подниматься в свои квартиры».

В стране греют воду и готовят еду на сетевом или сжиженном газе в 67% жилищ. Для тех домов, которые

только будут строиться, Минстрой ввел новые правила проектирования систем газопотребления. В новостройках уже с лета должны устанавливаться датчики утечки газа и специальные окна. Во всех квартирах в новых домах, подключаемых к газу, должны будут устанавливаться системы контроля загазованности с автоматическим отключением подачи газа в случае утечки.

Что касается окон, то при взрыве пластиковые окна, установленные теперь повсеместно в ходе евроремонтов, взрывную волну сдерживают и удар приходится на другие конструкции домов. Теперь Минстрой требует использовать в газифицированных домах другие окна. Однако очень часто новоселы меняют дешевые и невзрачные стеклопакеты, которые устанавливают застройщики. Не исключено, что и теперь новые окна подвергнутся такой замене. Вторая важнейшая проблема — человеческий фактор. Участники круглого стола отмечали, что многие вопросы связаны с непониманием некоторыми гражданами серьезности проблемы. Например, иногда невозможно заменить стояк, потому что он проходит по одной из квартир, хозяева которой отказываются пускать специалистов за свой порог. Чтобы добиться этого, существует специальная, но очень долгая, с привлечением судов и судебных приставов, процедура.

«Эта процедура оставляет под риском всех жильцов, ее необходимо срочно менять, — сказал член комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и госстроительству Олег Цепкин. — Необходимо возвращать систему надзорных органов, которая существовала в СССР. Надо нормативно закрепить, чтобы дом и все квартиры в нем обслуживались одной специализированной лицензированной организацией». Были предложения и на тот случай, если не удастся найти в бюджетах средства на решение проблемы за счет установки датчиков и другой техники. Вспомнили и о такой старой идее, тоже из времен СССР, как подмешивание в газ (который сейчас без цвета и запаха) ингредиентов, которые позволяли бы с помощью обычного (и бесплатного) человеческого носа легче определять утечку газа. Из зала, где проходил круглый стол, Шпектор связался с председателем комитета Госдумы по жилищной политике и ЖКХ Галиной Хованской. Она предупредила коллег, что идея опасная, так как эта добавка в газ может привести к негативным, вплоть до летальных, последствиям.

Есть и другие не очень затратные идеи. Завальный считает, что 70–80% несчастных случаев будут исключены только за счет обычной проверки дымоходов. Но и здесь надо либо лицензировать деятельность новых трубочистов, либо вернуть старую советскую систему.

[Http://www.ng.ru/economics/2019-02-14/1_7508_gas.html](http://www.ng.ru/economics/2019-02-14/1_7508_gas.html)



ПРОВЕРИЛ И ОГЛАСИЛ.

В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РФ

КС подтвердил законность местных штрафов за парковку на газонах

Конституционный Суд Российской Федерации отказал в принятии к рассмотрению жалобы гражданки, которая оспаривала конституционность ст. 8.25 Кодекса города Москвы об административных правонарушениях, устанавливающей административную ответственность за размещение транспортных средств на газоне или иной территории, занятой зелеными насаждениями. Региональные власти имеют право вводить штрафы за парковку на газонах, следует из определения суда. КС РФ отклонил жалобу московской автомобилистки, пытавшейся доказать, что наложенный на нее штраф в 5000 рублей противоречит Конституции России. Аргументы истицы были таковы: штраф наложен по статье КоАП, принятого в Москве, а ответственность за нарушение ПДД — компетенция федерального законодательства.

Конституционный суд с этим не согласился. Субъекты РФ вправе устанавливать своими законами административную ответственность за правонарушения в области благоустройства территории, в том числе совершенные с использованием транспортных средств. Следовательно, спорная норма не может рассматриваться как принятая законодателем города Москвы вне пределов его компетенции.

Позиция КС состоит в том, что штраф касается вопросов благоустройства, а они как раз находятся в ведении субъектов. Газоны — элемент благоустройства. Факт парковки на газоне «является нарушением санитарного и эстетического состояния территории города, негативно сказывается на безопасности и комфортности условий проживания граждан, а также затрудняет содержание и облагораживание объектов благоустройства».

А то, что правонарушение совершается с использованием транспортного средства, не означает, что правонарушение надо автоматически рассматривать в рамках ПДД, заключил суд. Кроме того, ряд статей КоАП РФ предусматривает, что субъекты РФ вправе устанавливать административную ответственность за нарушения в сфере благоустройства, совершенные с использованием транспортных средств. Жалобу отклонили, решение Конституционного суда окончательное и обжалованию не подлежит.

Определение Конституционного Суда РФ от 8 ноября 2018 г. № 2790-О

«Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Огиевской Ольги Дмитриевны на нарушение ее конституционных прав статьей 8.25 Закона города Москвы «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях»

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского,

А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева, заслушав заключение судьи В.Г. Ярославцева, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» предварительное изучение жалобы гражданки О.Д. Огиевской, **установил:**

1. Гражданка О.Д. Огиевская оспаривает конституционность статьи 8.25 Закона города Москвы от 21 ноября 2007 года № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», согласно которой размещение транспортных средств на газоне или иной территории, занятой зелеными насаждениями, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере пяти тысяч рублей; на должностных лиц — тридцати тысяч рублей; на юридических лиц — трехсот тысяч рублей. Как следует из представленных материалов, постановлением должностного лица Московской административной дорожной инспекции, оставленным без изменения решением заместителя начальника Московской административной дорожной инспекции, О.Д. Огиевская была признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 8.25 Закона города Москвы «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», и ей было назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей. Решением Преображенского районного суда города Москвы от 20 февраля 2018 года постановление по делу об административном правонарушении и решение по жалобе на данное постановление были оставлены без изменения, а жалоба заявительницы — без удовлетворения.

Решением судьи Московского городского суда от 22 мая 2018 года жалоба заявительницы на принятые в отношении нее акты по делу об административном правонарушении также оставлена без удовлетворения. При этом доводы заявительницы о том, что статья 8.25 Закона города Москвы «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» принята за пределами полномочий субъекта Российской Федерации, поскольку устанавливает ответственность за правонарушение в области дорожного движения, суд отклонил со ссылкой на вступившее в законную силу решение Московского городского суда от 31 мая 2017 года, которым ранее было подтверждено соответствие данного законоположения федеральному законодательству.

По мнению заявительницы, оспариваемое законоположение принято по вопросу, не относящемуся к компетенции субъекта Российской Федерации, а потому не соответствует статьям 19 (части 1 и 2), 55 (часть 2), 72 (пункт «к» части 1) и 76 (части 2 и 5) Конституции Российской Федерации.

2. Конституция Российской Федерации провозглашает Россию демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления,

одной из основ федеративного устройства которого является разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации (статья 1, часть 1; статья 5, часть 3). Определяя в этих целях сферы ведения Российской Федерации и сферы совместного ведения Российской Федерации и образующих ее субъектов, Конституция Российской Федерации устанавливает, что по предметам совместного ведения издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, которые не могут противоречить федеральным законам, принятым по предметам ведения Российской Федерации и предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов (статьи 71 и 72; статья 76, части 2 и 5).

Исходное (отправное) законодательное регулирование вопросов, относящихся к предметам совместного ведения, в силу статей 11 (часть 3), 72 (часть 1), 76 (части 2 и 5) и 94 Конституции Российской Федерации осуществляется Федеральным Собранием. Соответственно, федеральный закон, регулирующий те или иные вопросы (предметы) совместного ведения, будучи нормативным правовым актом общего действия, призван, как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, определять права и обязанности участников правоотношений, а также устанавливать компетенцию и конкретные полномочия органов государственной власти, разграничивая их на основе конституционного принципа разделения властей, распространяющегося на осуществление государственной власти в Российской Федерации как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации; законодатель же субъекта Российской Федерации, осуществляя в рамках, закрепленных на уровне федерального закона, конкретизирующее правовое регулирование, должен избегать вторжения в сферу федерального ведения, при этом он вправе самостоятельно решать правотворческие задачи по вопросам, не получившим содержательного выражения в федеральном законе, не отступая от конституционных требований о непротиворечии законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации федеральным законам и о соблюдении прав и свобод человека и гражданина (постановления от 18 января 1996 года № 2-П, от 9 января 1998 года № 1-П, от 21 декабря 2005 года № 13-П, от 24 декабря 2013 года № 30-П, от 1 декабря 2015 года № 30-П, от 28 марта 2017 года № 10-П и др.).

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, конкретизируя положения Конституции Российской Федерации в части разграничения компетенции и конкретных полномочий органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области административной ответственности, предусматривает, что законодательство об административных правонарушениях состоит из данного Кодекса и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 1.1), и относит к ведению субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях, в частности,

установление законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления (пункт 1 части 1 статьи 1.3.1).

Согласно положениям Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», утверждение правил благоустройства территории муниципального образования, а также осуществление контроля за их соблюдением и организация благоустройства территории, установленные указанными правилами, возложены на органы местного самоуправления поселения, городского округа, внутригородского района; данные правила утверждаются на основе законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации; организация благоустройства и утверждение правил благоустройства на территориях городов федерального значения в соответствии с данным Федеральным законом осуществляются в соответствии с законами субъектов Российской Федерации — городов федерального значения (абзац двадцать первый части 1 статьи 2, пункт 19 части 1 статьи 14, пункт 25 части 1 статьи 16, пункт 10 части 1 статьи 16.2, часть 1.1 статьи 17, статья 45.1).

Общественные отношения, связанные с осуществлением благоустройства в городе Москве, регулирует Закон города Москвы от 30 апреля 2014 года № 18 «О благоустройстве в городе Москве», в котором под благоустройством понимается комплекс осуществляемых в соответствии с установленными нормами, требованиями и правилами мероприятий (работ), в том числе по содержанию объектов благоустройства — обеспечению чистоты, поддержанию в надлежащем техническом, физическом, санитарном и эстетическом состоянии объектов благоустройства, а также их отдельных элементов (пункты 1 и 2 статьи 1). В соответствии с частью 3 статьи 3 этого Закона города Москвы отношения, связанные с озеленением территории, содержанием и охраной зеленых насаждений, регулируются данным Законом города Москвы постольку, поскольку иное не установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами города Москвы по вопросам озеленения территории, содержания и защиты зеленых насаждений.

По смыслу данных положений, а также федерального регулирования, которое они конкретизируют (в частности, пункты 36–38 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации), зеленые насаждения подлежат охране не только сами по себе, но и в составе объектов благоустройства как элементы объектов благоустройства (элементы благоустройства). В соответствии со статьей 28 Закона города Москвы «О благоустройстве в городе Москве» лица, нарушившие требования, предусмотренные данным Законом города Москвы и принимаемыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами города Москвы, несут ответственность, установленную Кодексом города Москвы об административных правонарушениях.

Оспариваемая заявителем статья 8.25 Закона города Москвы «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», предусматривающая административную ответственность за размещение транспортных средств на газоне или иной территории, занятой зелеными насаждениями, была введена в его главу 8 «Административные правонарушения в области благоустройства города» Законом города Москвы от 13 мая 2015 года № 26 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 21 ноября 2007 года № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях».

С точки зрения конструкции состава данного административного правонарушения не имеет значения, был причинен вред зеленым насаждениям или нет, составообразующим является именно само деяние и место его совершения — размещение транспортного средства на газоне или иной территории, занятой зелеными насаждениями. Размещение транспортного средства на зеленых насаждениях как элементах объекта благоустройства — независимо от того, причиняется ли зеленым насаждениям непосредственный вред, — является нарушением санитарного и эстетического состояния территории города, негативно сказывается на безопасности и комфортности условий проживания граждан, а также затрудняет содержание и облагораживание объектов благоустройства. При этом ответственность за причинение указанного вреда зеленым насаждениям предусмотрена статьями 4.18 «Повреждение зеленых насаждений» и 4.19 «Незаконное уничтожение зеленых насаждений» Закона города Москвы «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях».

Данная правовая конструкция ответственности граждан — владельцев транспортных средств, в том числе в части определения в качестве сферы охраняемых общественных отношений — сферы благоустройства, согласуется с содержанием соответствующих охраняемых общественных отношений и не может рассматриваться как произвольная. Тот факт, что данное правонарушение совершается с использованием транспортного средства, не может, вопреки мнению заявителя, автоматически рассматриваться как означающий, что объектом правонарушения являются отношения, складывающиеся в рамках дорожного движения — совокупности общественных отношений, возникающих в процессе перемещения людей и грузов с помощью транспортных средств или без таковых в пределах дорог, под которыми понимаются обустроенные или приспособленные и используемые для движения транспортных средств полосы земли либо поверхности искусственного сооружения и которые включают в себя одну или несколько проезжих частей, а также трамвайные пути, тротуары, обочины и разделительные полосы при их наличии (абзацы второй и восьмой статьи 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»).

Кроме того, в ряде статей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которыми предусмотрены особенности порядка производства по делам о некоторых административных правонарушениях, прямо указано на то, что субъекты Российской Федерации вправе устанавливать своими законами административную ответственность за административные правонаруше-

ния в области благоустройства территории, в том числе совершенные с использованием транспортных средств (примечание к статье 1.5, статьи 2.6.1 и 2.6.2, пункт 4 части 1 статьи 28.1, часть 3 статьи 28.6, часть 5 статьи 29.5).

Таким образом, в соответствии с приведенным нормативным регулированием субъект Российской Федерации вправе своим законом установить административную ответственность за административные правонарушения в области благоустройства, в том числе совершенные с использованием транспортных средств. Следовательно, статья 8.25 Закона города Москвы «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», устанавливающая административную ответственность за административное правонарушение в области благоустройства территории — размещение транспортных средств на газоне или иной территории, занятой зелеными насаждениями, не может рассматриваться как принятая законодателем города Москвы вне пределов его компетенции, а значит, и как нарушающая конституционные права заявителя в указанном в ее жалобе аспекте.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации **определил:**

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Огиевской Ольги Дмитриевны, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

3. Настоящее Определение подлежит опубликованию на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) и в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации».

**Председатель Конституционного Суда
Российской Федерации
В.Д. Зорькин**

Закон г. Москвы от 21 ноября 2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» (с изменениями и дополнениями)
Статья 4.18. Повреждение зеленых насаждений

1. Повреждение зеленых насаждений — влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч пятисот до четырех тысяч рублей; на должностных лиц — пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц — трехсот тысяч рублей.

2. Те же действия, совершенные с применением механизмов, автотранспортных средств, самоходных машин и других видов техники, — влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до четырех тысяч пятисот рублей; на должностных лиц — пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц — трехсот тысяч рублей.

ПОД ЩИТОМ ФЕМИДЫ.

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

О признании неправомочным состава депутатов представительного органа местного самоуправления

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ рассмотрела дело по исковому заявлению М.Ю. Закаева о признании неправомочным состава депутатов Собрания депутатов МО «село Ленинаул» Казбековского района Республики Дагестан 6-го созыва. Ранее решением Верховного Суда Республики Дагестан исковое заявление было оставлено без удовлетворения.

По мнению истца, в соответствии с уставом муниципального образования его представительный орган состоит из 15 депутатов, в связи со сложением семью депутатами полномочий по собственному желанию собрание депутатов осталось в неправомочном составе, чем нарушается его право на осуществление местного самоуправления через представительный орган. Решением Судебной коллегии по административным делам ВС РФ в удовлетворении требования отказано, так как собрание депутатов действует в составе восьми депутатов, то есть более 50% от числа избранных депутатов, и правомочно решать вопросы местного значения, не требующие присутствия квалифицированного большинства.

Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 4 мая 2018 г. № 20-АПГ18-3

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе: председательствующего Зинченко И.Н., судей Горчаковой Е.В. и Калининой Л.А. при секретаре Костерева Д.А. рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Закаева Мурада Юнусовича о признании неправомочным состава депутатов Собрания депутатов муниципального образования «село Ленинаул» Казбековского района Республики Дагестан шестого созыва по апелляционной жалобе административного истца на решение Верховного Суда Республики Дагестан от 2 марта 2018 г., которым административное исковое заявление оставлено без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горчаковой Е.В., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гончаровой Н.Ю. о законности судебного акта, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации **установила:**

13 сентября 2015 г. состоялись выборы депутатов Собрания депутатов муниципального образования «село Ленинаул» Казбековского района Республики Дагестан шестого созыва (далее – Собрание депутатов), по итогам которых сформирован состав из пятнадцати депутатов, в том числе: Сотаевой З.Э., Закаева М.Я., Чокиева Ж.Б., Зубайриева Р.Ж., Давлетбиева О.У., Вазирханова А.В. и Дадаева С.М.

Решением Собрания депутатов от 15 апреля 2016 г. № 6/12 удовлетворено заявление депутата Сотаевой З.Э. о досрочном прекращении депутатских полномочий. Решением Собрания депутатов от 19 января 2018 г. № 6/35 досрочно прекращены полномочия депутатов Закаева М.Я., Чокиева Ж.Б., Зубайриева Р.Ж., Давлетбиева О.У., Вазирханова А.В. и Дадаева С.М. на основании их заявлений о досрочном сложении полномочий депутатов.

Закаев М.Ю., житель села Ленинаул Казбековского района Республики Дагестан, обратился с административным иском заявлением о признании неправомочным состава депутатов Собрания депутатов, указав в обоснование требования, что в соответствии с Уставом муниципального образования сельское поселение «село Ленинаул» Казбековского района Республики Дагестан (далее – МО «село Ленинаул»), представительный орган муниципального образования состоит из пятнадцати депутатов, в связи со сложением семью депутатами полномочий по собственному желанию Собрание депутатов осталось в неправомочном составе, чем нарушается его право на осуществление местного самоуправления через представительный орган.

Решением Верховного Суда Республики Дагестан от 2 марта 2018 г. в удовлетворении административного иска отказано. В апелляционной жалобе Закаев М.Ю. просит решение суда отменить и принять новое решение об удовлетворении требований. Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы в апелляционном порядке извещены своевременно и в надлежащей форме, в судебное заседание не явились. На основании части 1 статьи 307 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации полагает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Суд апелляционной инстанции рассматривает административное дело в полном объеме и не связан основаниями и доводами, изложенными в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления (часть 1 статьи 308 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации). Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, Судебная коллегия по административным делам не находит оснований для ее удовлетворения. Суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении заявленных требований, пришел к правильному выводу об отсутствии предусмотренных законом оснований для признания состава Собрания депутатов неправомочным.

Позиция суда первой инстанции основана на правильном применении норм материального права, регулирующих возникшие общественные отношения. Порядок формирования и деятельности, а также прекращения полномочий представительного органа местного самоуп-

правления регулируется Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ), которым установлено, что представительный орган муниципального образования может осуществлять свои полномочия в случае избрания не менее двух третей от установленной численности депутатов, правомочность заседания представительного органа муниципального образования определяется уставом муниципального образования. Заседание представительного органа муниципального образования не может считаться правомочным, если на нем присутствует менее 50 процентов от числа избранных депутатов (части 1 и 1.1 статьи 35).

Полномочия представительного органа муниципального образования прекращаются в случае вступления в силу решения соответствующего суда субъекта Российской Федерации о неправомочности данного состава депутатов представительного органа муниципального образования (пункт 2 части 16 указанной выше статьи).

Проанализировав приведенные законоположения, суд первой инстанции правомерно констатировал, что прекращение полномочий одной трети от установленной численности депутатов не является безусловным основанием для принятия судом решения о неправомочности состава депутатов представительного органа муниципального образования в связи со сложением депутатами своих полномочий, поскольку заседание представительного органа муниципального образования, на котором присутствует не менее 50 процентов от числа избранных депутатов, является правомочным, следовательно, орган местного самоуправления вправе рассматривать вопросы местного значения, для принятия решения по которым не требуется квалифицированного большинства депутатов.

Частями 1, 4 и 5 статьи 24 Устава муниципального образования «село Ленинаул» Казбековского района Республики Дагестан, принятого решением Собрания депутатов сельского поселения «село Ленинаул» от 15 августа 2017 г. № 6/23, определено, что Собрание депутатов является представительным органом местного самоуправления названного муниципального образования, срок полномочий которого составляет пять лет, состоит из пятнадцати депутатов и может осуществлять свои полномочия в случае избрания не менее двух третей от указанной численности депутатов, заседание правомочно при присутствии на нем более половины от числа избранных депутатов.

Исходя из указанных норм муниципального нормативного правового акта, суд первой инстанции, установив, что Собрание депутатов в 2015 году было избрано в полном составе, в настоящее время действует в составе восьми депутатов, то есть более 50 процентов от числа избранных депутатов, и правомочно решать вопросы местного значения, не требующие присутствия квалифицированного большинства, то есть двух третей депутатов от установленной численности, пришел к верному заключению об отсутствии правовых оснований для признания его неправомочным, правильно признал доводы административного истца несостоятельными ввиду ошибочного толкования им норм материального права.

Федеральный законодатель, установив основания досрочного прекращения полномочий депутата, в том числе в случае отставки по собственному желанию (пункт 2 части 10 статьи 40 Федерального закона № 131-ФЗ), в целях обеспечения непрерывности осуществления местного самоуправления одновременно предусмотрел проведение дополнительных выборов не позднее чем через четыре месяца со дня досрочного прекращения полномочий депутатов, в результате чего представительный орган муниципального образования остался в неправомочном составе (пункт 8 статьи 71 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ).

В случае досрочного прекращения полномочий депутата, избранного по одномандатному избирательному округу, в этом избирательном округе уполномоченный на то законом орган назначает дополнительные выборы. В случае досрочного прекращения полномочий депутата, избранного по многомандатному избирательному округу, дополнительные выборы назначаются и проводятся в таком же порядке, если в округе замещено менее двух третей депутатских мандатов (пункты 8 и 9 статьи 71 Федерального закона № 67-ФЗ). В силу требований пункта 8 статьи 10 Федерального закона № 67-ФЗ выборы в органы местного самоуправления назначаются соответствующей избирательной комиссией, если уполномоченный на то орган или должностное лицо не назначит выборы в установленные сроки, а также если уполномоченный на то орган или должностное лицо отсутствует.

Из материалов дела следует, что решением участковой избирательной комиссии № 0559 с полномочиями Муниципальной избирательной комиссии муниципального образования «село Ленинаул» от 5 февраля 2018 г. № 1 назначены дополнительные выборы депутатов Собрания депутатов на 1 апреля 2018 г. При таком положении доводы апелляционной жалобы о неправильном применении судом первой инстанции норм материального права, неправильном определении обстоятельств, имеющих значение для настоящего административного дела, и о несоответствии выводов суда материалам дела Судебной коллегией признаются несостоятельными.

Ссылка в апелляционной жалобе на решение Казбековского районного суда Республики Дагестан от 27 марта 2018 г., вступившее в законную силу после апелляционного обжалования 30 марта 2018 г., которым административное исковое заявление Закаева М.Ю. об отмене поименованного выше решения избирательной комиссии оставлено без удовлетворения, не имеет правового значения, так как названным судебным актом дана правовая оценка назначению дополнительных выборов в Собрание депутатов, признано законным их назначение в связи с тем, что в составе представительного органа местного самоуправления осталось менее двух третей депутатов. Судом первой инстанции не допущено нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену или изменение обжалуемого решения суда, не содержит таких оснований и апелляционная жалоба.

Как следует из решения участковой избирательной комиссии № 0559 с полномочиями муниципальной избирательной комиссии муниципального образования «село Ленинаул» от 4 апреля 2018 г. № 06 «О результатах дополнительных выборов депутатов Собрания депутатов», дополнительные выборы состоялись, избранными депутатами признаны Адиев И.Ш., Бартиев М.М., Батимирзаев Х.М., Мужайтов А.А., Хасбулатов С.М., Омаров Г.А. и Нажмудинов Н.Р.

С учетом изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 307 – 310 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, **определила:**

решение Верховного Суда Республики Дагестан от 2 марта 2018 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу Закаева Мурада Юнусовича – без удовлетворения.



СОГЛАСНО БУКВЕ ЗАКОНА.

АНАЛИТИКА, КОММЕНТАРИИ, ИНТЕРВЬЮ

КАКИМ БУДЕТ НОВЫЙ КОДЕКС ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Правительство опубликовало 30-страничную концепцию нового Кодекса об административных правонарушениях (КоАП). Соответствующее поручение в марте дал премьер Дмитрий Медведев. Подготовкой концепции нового КоАП занимались Минюст и Минэкономразвития. Концепция нового КоАП была представлена на совещании у Медведева и в целом одобрена 5 июня, говорится в сообщении. Она предусматривает сокращение числа видов административных правонарушений и изменение подходов к назначению наказаний. Ввести в действие новый КоАП предлагается с 1 января 2021 г.

В документе отмечается, что по прошествии 17 лет со дня вступления в силу Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назрела объективная необходимость научного осмысления и анализа сложившейся за эти годы практики его применения, а также критической оценки эффективности его норм с учетом внесенных многочисленных изменений, конституционных требований. В документе приведена статистика по нынешнему КоАП — за 17 лет его существования был принят 621 федеральный закон, которым в кодекс внесено свыше 4800 изменений. Поправки вносятся внесистемно, что приводит к нарушению единства правового регулирования сходных по своему содержанию общественных отношений. Нынешний Кодекс об административных правонарушениях практически неприменим из-за большого числа норм и поправок, а бизнес часто не успевает фиксировать, что нарушил в очередной раз.

Необходимость пересмотра норм действующего законодательства об административных правонарушениях вызвана и неоднозначной в силу несовершенства действующих федеральных норм, разграничивающих компетенцию Российской Федерации и ее субъектов в сфере административной ответственности практикой формирования и применения регионального законодательства об административной ответственности. В частности, предполагается, что к полномочиям Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях следует отнести установление административной ответственности за правонарушения, посягающие на конституционные права и свободы граждан, за нарушение предписаний и запретов, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, принятыми по предметам ведения Российской Федерации и по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов РФ, за правонарушения в наиболее важных экономических и социальных сферах, обеспечивающих жизнедеятельность населения, а также установление порядка осуществления органами адми-

нистративной юрисдикции производства по делам об административных правонарушениях.

К полномочиям субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях следует отнести установление административной ответственности за нарушение предписаний и запретов, предусмотренных законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ, муниципальными нормативными правовыми актами в случаях, предусмотренных федеральными законами. Реализация данного подхода к разграничению полномочий Российской Федерации и ее субъектов в области законодательства об административных правонарушениях должна сопровождаться одновременным совершенствованием Особенной части КоАП, предполагающим включение в нее составов правонарушений, устанавливающих ответственность за нарушения правил и норм, предусмотренных как законами Российской Федерации и ее субъектов, так и муниципальными нормативными правовыми актами. В новую редакцию КоАП максимально полно должны быть включены составы административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, сферу благоустройства.

В новом КоАП сократится состав административных правонарушений и изменятся подходы к назначению наказания. Концепция предусматривает разделение административного законодательства на материальное и процессуальное. Нововведения также направлены на совершенствование процедуры рассмотрения дел и обеспечение адекватности наказания. Что касается положений об административной ответственности в федеральном центре и регионах, то они будут разграничены по критериям.

Авторы документа предлагают разделить административные правонарушения на категории в зависимости от их характера и степени общественной вредности, ввести сроки давности привлечения к ответственности и максимально допустимые штрафы. «Например, административные правонарушения, обладающие повышенной степенью общественной вредности, могут быть отнесены к категории грубых», — говорится в документе. Максимальный срок давности привлечения к ответственности по КоАП не должен превышать минимальный срок давности привлечения к уголовной ответственности — два года, устанавливает концепция.

Нарушителям, совершившим негрубые правонарушения впервые, предлагается выносить предупреждение, а не штраф. Такая мера соответствует принципам гуманизма и позволяет реализовать «превентивную функцию законодательства», сказано в концепции. Кроме того,

предложено отменить административную ответственность для органов госвласти, местного самоуправления, казенных учреждений и государственных внебюджетных фондов как юридических лиц. Её предлагается заменить ответственностью для должностных лиц.

В новом кодексе категоризованы правонарушения исходя из характера и степени общественного вреда (наступили ли негативные последствия, есть ли угроза таких последствий). В зависимости от категории будут установлены виды и размеры наказаний. Выделены в качестве самостоятельного субъекта административных правонарушений ИП. Указано недопущение одновременного привлечения юрлица и его сотрудников к административной ответственности за одни и те же действия (есть исключения). Из КоАП РФ уберут процессуальные нормы. Положения о подведомственности останутся, а нормы, регулирующие судопроизводство, будут перенесены в процессуальное законодательство.

Планируется сократить число составов административных правонарушений, по которым будет к ответственности привлекать только суд. Для каждой категории административного правонарушения — свой срок давности. Будет учтен характер, степень общественной вредности правонарушений той или иной категории.

Проекты федеральных законов о внесении изменений в КоАП РФ, согласно концепции, могут быть внесены в Госдуму, если есть официальный отзыв Правительства. Сохранится также правило, что любые корректировки в кодекс вносятся только отдельными федеральными законами. Изменения в КоАП РФ будут вступать в силу не ранее чем по истечении 3 месяцев со дня официального опубликования. Иной срок может быть установлен в самом федеральном законе.

В целом нормы КоАП должны претерпеть такие изменения, которые будут соответствовать целям реформы контрольно-надзорной деятельности, что подразумевает как сокращение составов административных правонарушений, так и изменение подходов к назначению наказаний. Так, структуру Особенной части КоАП предлагается выстраивать по сферам регулирования с учетом проводимой реформы контрольно-надзорной деятельности. Поскольку в Особенной части нового КоАП предлагается предусмотреть составы правонарушений, устанавливающих ответственность за нарушения правил и норм, предусмотренных как законами Российской Федерации и ее субъектов, так и муниципальными нормативными правовыми актами, соответствующими административно-юрисдикционными полномочиями должны быть наделены

должностные лица как федеральных органов исполнительной власти, так и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и (или) органов местного самоуправления. При этом должен быть определен алгоритм совместной деятельности названных субъектов административной юрисдикции в указанной части.

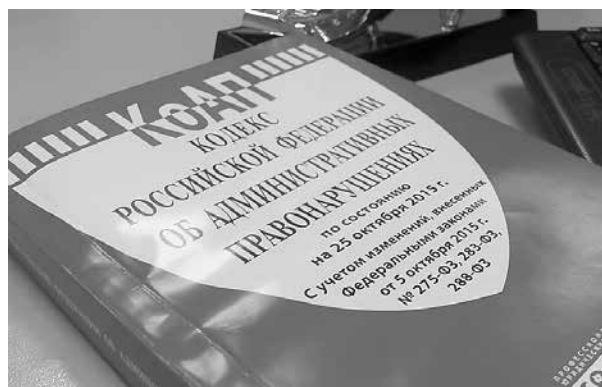
В случаях, если должностные лица органов местного самоуправления будут наделяться передаваемыми органам МСУ федеральными законами и законами субъектов РФ полномочиями составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП или законом субъекта Федерации, перечни таких должностных лиц должны будут устанавливаться муниципальными нормативными правовыми актами, за исключением случаев, когда в соответствии с законом такие перечни устанавливаются законами субъектов РФ. Органы местного самоуправления также следует наделить правом по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, определять виды обязательных работ и перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, должны отбывать обязательные работы.

Учитывая особенности правового статуса органов государственной власти, органов МСУ, государственных и муниципальных органов, органов управления государственных внебюджетных фондов, наделенных статусом юридического лица, а также казенных учреждений, связанного с осуществлением их деятельности только в рамках бюджетного финансирования и невозможностью самостоятельного распоряжения финансовыми средствами, необходимо исключить административную ответственность данных органов и организаций как юридических лиц с персонализацией административной ответственности должностных лиц указанных органов и организаций за противоправные деяния, совершенные в их деятельности. Ознакомиться с Концепцией можно на сайте Правительства России в разделе «Новости» <http://static.government.ru/media/files/KVhRVrFpSydJQShBIwLAY7khO7NAt9EL.pdf>

[Http://131fz.ranepa.ru/post/1194](http://131fz.ranepa.ru/post/1194), «Ведомости»,
https://www.ascon-spb.ru/novosti_i_stati/novosti/koncepciya_novogo_koap_rf_v_celom_odovrena/,
<https://www.garant.ru/news/1276518/>, <https://www.klerk.ru/buh/news/486476/>

ВЕДОМОСТИ Политика

Опубликована концепция нового Кодекса об административных правонарушениях



СОГЛАСНО БУКВЕ ЗАКОНА.

АНАЛИТИКА, КОММЕНТАРИИ, ИНТЕРВЬЮ

ПРИСЯЖНЫЕ РАЙОННОГО МАСШТАБА

О смысле и опыте работы судов присяжных в районных судах

Екатерина Ходжаева, научный сотрудник Института проблем правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге

В первые недели 2019 г. в Санкт-Петербурге присяжные вынесли два показательных вердикта. Первый — по делу о разбойном нападении на полицейских, неформально оказывавших инкассаторские услуги. Это дело расследовалось с 2015 г., в итоге присяжные в городском суде не сочли подсудимых виновными, а факт преступления доказанным и вынесли единодушный оправдательный вердикт. Это громкое дело и громкое оправдание.

Второй же вердикт, тоже по знаковому делу, остался практически незамеченным: впервые в Петербурге коллегия присяжных рассматривала дело в районном суде. Суды присяжных на районном уровне в дополнение к областным, городским и равным им судам появились в России в июне 2018 г. Расширение участия людей в принятии судебных решений по замыслу реформаторов судебной системы должно повысить доверие к ней и легитимность ее решений. Коллегия из шести присяжных, рассматривавших дело о бытовом убийстве, большинством — пятеро против одного — согласилась с обвинением и признала факт преступления, и вину подсудимого доказанными. Судья Калининского райсуда на основании этого вердикта приговорила подсудимого к восьми годам лишения свободы.

Официальной информации о работе судов присяжных в райсудах за первые полгода пока нет, но, основываясь на предварительных данных, можно сказать, что на районном уровне присяжные оказались значительно мягче, чем на уровне судов субъектов Федерации. В 2018 г. оправдательные вердикты в райсудах были вынесены в 22 случаях из 59 (37%), тогда как доля оправданий коллегиями присяжных на уровне областных и равных им судов не превышает 12–15% в год. Профессиональные судьи выносят оправдательные приговоры совсем редко — их у них 0,3%.

Почему участие присяжных — благо для российской судебной системы? Одних пугают, как в примере с делом о разбойном нападении, оправдательные приговоры — что виновный (в глазах общества) уйдет от ответственности. Другим не нравится, что суды присяжных обычно делятся дольше, чем процесс у профессионального судьи. Третьи скажут, что это просто дорого, да и созывать кандидатов в присяжные приходится долго (например, в том же Калининском райсуде Петербурга коллегия удалось собрать лишь со второго раза. В первый раз на 300 высланных повесток отозвались лишь пять человек). Четвертые воз-

разят, что присяжные могут оправдать обвиняемого, несмотря на юридическую доказанность вины.

Однако в суде присяжных мы видим действительно состязательный процесс, который практически отсутствует в делах, рассматриваемых в обычной траектории уголовного дела. Здесь сторона защиты имеет возможность представить собственные доказательства, которые по тем или иным причинам решил не приобщать к делу следователь на этапе предварительного следствия. Здесь оценку доказательств, собранных сторонами, проводит обычный человек, а не профессиональный юрист, и потому вердикт основывается на здравом смысле. Считается, что простые люди при вынесении решения не простят фактических неточностей или неполноты доказательств. О процессуальных аспектах они и не узнают, так как сторонам не разрешено оглашать перед присяжными, как были добыты доказательства и какие претензии есть у сторон к ведению расследования. Также не разрешено озвучивать сведения, характеризующие как потерпевшего, так и обвиняемого. Присяжные — это судьи факта, о чем им постоянно напоминают в ходе расследования дела.

Можно прогнозировать, что в этом году судов присяжных на районном уровне станет больше. Более высокие шансы на оправдание мотивируют подсудимых ходатайствовать о таком суде. Однако исход зависит не только от воли подсудимого. Сторона обвинения в судах присяжных представлена лучшими прокурорскими кадрами, которым к тому же помогают более опытные коллеги из прокуратур уровня субъекта Федерации, уже умеющие вести обвинения в делах с присяжными. И прежде всего от активности и качества защиты зависит, смогут или нет адвокаты воспользоваться шансом на состязательный процесс. Здесь встает вопрос о том, как и кем осуществляется защита. Если она ведется действительно мотивированным адвокатом, шансы на успех выше. Когда же против сильной стороны обвинения работает адвокат по назначению, обычно вступивший в дело уже после того, как было завершено предварительное расследование, и часто лишенный коллегиальной поддержки, — выиграть дело очень сложно.

Конечно, успех реформы будет зависеть от того, насколько судебское сообщество поддержит ее на местах, обеспечит ли действительно состязательные условия процесса. Пока мы видим разное отношение не только к участникам, но и к принципам открытости правосудия. Например, первый вердикт в Санкт-Петербурге был

вынесен фактически за закрытыми дверями — в Калининском райсуде зал для заседания присяжных оборудован в помещении, отделенном от публичной зоны суда железной дверью с магнитным ключом. Такие условия существенно ограничивают открытость и публичность суда. Сидя у этой двери, не узнаешь даже, проходит ли в зале заседание или нет.

А, например, в Кировском райсуде Петербурга другое отношение к принципам открытости правосудия. Здесь публика имеет доступ к открытому процессу в полном объеме. Однако пользуются этим правом — посещать открытые процессы — немногие. Как у обычных граждан нет интереса приходить в суд с присяжными, так и журналисты не приходят на заседания такого суда. Правда, узнать, где и когда пройдет очередной суд присяжных, не так-то и просто.

Успешность реформ всегда зависит от того, как их воспринимают исполнители на местах и имеют ли они реальную поддержку на деле, а не только на сло-

вах. Расширение участия граждан в судебной системе требует усилий от всех: судебной власти следует обеспечить действительную открытость информации о заседаниях с участием коллегии присяжных и самих процессах, обвинению — научиться говорить с присяжными в процессе на языке факта, защите — предоставить качественную помощь подсудимым, выбравшим суд присяжных, прессе — обратить внимание общества на созданный институт освещением хода дел, а гражданам — идти в присяжные, получив повестку на отбор в коллегию. Без этого цели реформы по повышению открытости и доверия населения судебной системы не будут достигнуты и суды присяжных в районных судах будут восприниматься скорее как головная боль для всех, чем как общее благо.

«Ведомости» <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2019/02/13/794091-prisyazhnie>



**Екатерина Ходжаева, социолог,
кандидат социологических наук**



ВАРИАНТЫ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛ «ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ»

1. Через редакцию

Оплатите стоимость подписки на журнал через любое отделение Сбербанка России, почтовое отделение связи или банковским платежным поручением, обязательно указав в графе «Назначение платежа» количество экземпляров выписываемого журнала.

Наши реквизиты: ООО ИИЦ «На каждый день»

ИНН 7722214999, КПП 772201001,

р/с 40702810402110000221 в АО «Альфа-Банк» г. Москвы,

к/с 30101810200000000593,

БИК 044525593.

Вышлите бланк подписки и копию платежного документа в отдел подписки журнала по телефаксу: (495) 558-69-15, по почте: 140000, г. Люберцы, ул. Смирновская, д. 16/179 или на e-mail: msuinform@mail.ru

БЛАНК ПОДПИСКИ

Название	Количество выпусков	Цена одного номера (руб.)	Сумма (руб.)
Журнал «Вопросы местного самоуправления»: стратегия и практика муниципального развития» на 2-ое полугодие 2019 г., сентябрь, декабрь (2 выпуска)	2	800-00	1600

Издание прошу выслать по адресу:

На имя _____ e-mail: _____

Телефон _____

2. Через любое почтовое отделение

Наиболее известная форма. Подписка оформляется на срок от одного до шести месяцев. Разница между двумя агентствами (Роспечать и Книга-сервис) заключается в том, что во втором случае доставка издания производится заказным письмом или бандеролью под расписку. Индекс в каталоге «Пресса России» – 11768.

3. Через интернет

Преимущества этого метода очевидны: не выходя из офиса, вы имеете возможность за предельно короткий срок проинформировать заказчика, получить более подробные сведения об издании и условиях подписки. В настоящее время это можно сделать на сайтах:

<http://msuinform.ru>
www.pressa.apr.ru/index
www.gospr.ru

официальном сайте журнала
Интернет-каталоге АПП
Интернет-каталоге Роспечати

4. Электронную версию журнала в *.pdf-формате можно оформить на сайте www.new-press.ru

5. Через региональные подписные агентства:

АльфЭскорт	Москва (495) 91318215	Москва (495) 92818762	Москва (495) 92111138	Москва (495) 96211111	Москва (495) 78713447	Москва (495) 21315564	Москва (495) 16015 847	Москва (495) 21419524	Москва (495) 42113219	Москва (495) 26118204	Москва (495) 11113280	Москва (495) 93313060	Москва (495) 25110452	Москва (495) 28614266	Казань (8432) 9917082	ВяткаИнфо	Агентство Ласка	Начало дня	ООО «Агентство Смедиа»	Н.Новгород (8312)3810171	Бизнеспресс Курьер	Н.Новгород (8312)6517664	ПрессЦентр	Н.Новгород (8312)6516445	Роспечать	Новокузнецк (3843) 7816467	ООО АП «МедиаКурьер»	Новосибирск (3832) 1215721	ПетербургЭкспресс	С.Петербург (812)32510925	Орион Тольятти	Тольятти (8482) 3014874	ЧПБульгина Л.Э.	Хабаровск (4212)2112002	Прессбюро	Челябинск (3512) 7810693	ЧП Ларичева Н.В.	Ярославль (0852) 2412597	УралПресс	Екатеринбург (3432) 7518071	ЦФЭИ	Иркутск (3952) 4614072	Киров (8332) 2913762	Красноярск (3912)6511805	Красноярск (3912)6512306
------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------	-----------------	------------	------------------------	--------------------------	--------------------	--------------------------	------------	--------------------------	-----------	----------------------------	----------------------	----------------------------	-------------------	---------------------------	----------------	-------------------------	-----------------	-------------------------	-----------	--------------------------	------------------	--------------------------	-----------	-----------------------------	------	------------------------	----------------------	--------------------------	--------------------------

6. Через агентства в странах СНГ:

Грузия: акционерное общество «Мацне», тел.: (99532) 37-77-89, факс: 37-77-89,

отдел распространения печати: e-mail: matsne@caucasus.net

Казахстан: отдел организации подписки, г. Алматы, тел. 65-67-49, tkravchenco@kazpost.kz

Молдова: отдел подписки, г. Тирасполь, тел. (373-533) 9-47-49, tiraspost@idknet.com

Узбекистан: компания «INTER-PRESS», г. Ташкент, ул. Навои, 13, тел.: (998 97) 155-0955, 119-8383,

book@interpress.uz

7. Организации могут также оформить подписку через агентство «УРАЛ-ПРЕСС» <http://www.ural-press.ru/>

Научно-практический вестник

**«ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ:
СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ»**

№3 (87), сентябрь 2019 г.

Учредитель и издатель: ООО Информационно-издательский центр
«На каждый день»

Издается при содействии Российской муниципальной академии

Главный редактор:

Наталья ФРОЛОВА (nakaden@mail.ru)

Ответственный редактор: Александр САВВИН (msuinform@mail.ru)

Корректор: Геннадий КОБЯКОВ

Дизайн и верстка: Елена ОСТАНКОВА

Отдел подписки:

Светлана МИРОШКИНА, тел.: (495) 558-69-15 (nakaden@mail.ru)

Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы
по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия

Свидетельство ПИ № ФС1-01682 от 1 ноября 2004 г.

Журнал распространяется через отдел подписки редакции
и через подписные каталоги во всех отделениях связи
(Пресса России – 11768)

Цена свободная

Официальный сайт: <http://msuinform.ru>

В журнале использованы материалы сайтов государственных и правительственных учреждений РФ.
Полное или частичное воспроизведение или тиражирование какимлибо способом материалов,
опубликованных в настоящем издании, допускается только с письменного разрешения издателя.

Присланные материалы не рецензируются и не возвращаются.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов и экспертов.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, содержащейся в рекламных объявлениях.

Рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Редакция не предоставляет справочной информации.

Название журнала является товарным знаком на территории России по соответствующим классам
Международной классификации товаров и услуг и охраняется в установленном порядке.

Согласно Гражданскому кодексу РФ (ст.435-445), вся информация, размещенная в этом журнале,
касающаяся подписки, является публичной офертой, т.е. предложением заключить договор
на указанных условиях с любым, кто отзовется. Оплата подписки является акцептом,
т.е. согласием на заключение договора на приведенных условиях.

Агентство «На каждый день» несет перед клиентом, сделавшим акцепт,
полную юридическую ответственность, такую же, как если бы
договор был заключен в письменной форме.

© ООО ИИЦ «На каждый день», 2004-19

**Отпечатано в типографии Onebook.ru ООО «Сам Полиграфист»,
129090, г. Москва, Протопоповский переулок, д. 6.**

Тел.: +7 495 545-37-10, e-mail: info@onebook.ru, сайт: www.onebook.ru

Заказ № 86545. Тираж 3000 экз.

Печать офсетная.

Подписано в печать 06.08.2019

**Адрес издателя и редакции: 140000, г. Люберцы, ул. Смирновская, д. 16/179
тел.: (495) 558-69-15**

E-mail: msuinform@mail.ru